
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(75), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Гончаров П.К.** Современная политическая культура:
к определению понятия 3008
- Солодова Г.С.** Поиск универсальных закономерностей –
критический взгляд Р. Будона на теории социальных изменений 3014
- Берёзкина Е.Ю.** Вариации интерпретации популизма
в современной политологии 3020

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Гаджиев М.М.** Драматическая эволюция
государственно-конфессиональных отношений в Республике Дагестан
в постсоветский период: от религиозно-политической конфронтации
до региональной стабилизации 3028
- Наледин И.И.** Политические партии
Крымского полуострова и их влияние на избирательную
систему Крыма в постсоветский период 3037

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Абрамова М.А.** Применение социокультурного
и интеракционистского подходов в изучении трансформаций
социокультурного пространства 3045
- Макаренко К.М., Панкратов С.А., Панкратова Л.С.**
Трансформация гражданского протеста в современной России:
выбор форм онлайн и офлайн активности 3055
- Цуприк М.И.** К вопросу об исследовании
инструментария изучения политической идентичности 3065

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Володина Н.А., Ретинская В.Н.** Особенности реализации
российской государственной антикоррупционной политики
в условиях информационного общества и электронного государства 3071
- Андреева Ю.В., Липатова А.В.** Факторы влияния политических традиций
на технологии конструирования медиаобраза регионального лидера 3078
- Калиев И.А., Алтыбасарова М.А.** Информационные технологии
в политическом процессе: политологический анализ 3085
- Прончев Г.Б., Михайлов А.П.** Виртуальные социальные среды
интернета как инструмент политической борьбы 3092
- Алексеев Р.А., Ежов Д.А., Шакурова Н.Е.** Практика организации
электронных референдумов в России: особенности апробации 3102
- Добрынина М.В., Огородов Д.А.** Формирование советской политики
в области физкультуры, спорта и спортивного образования:
идеологические основания 3111

Мадюкова С.А. Национальная политика в социокультурном пространстве региона (на примере Республики Алтай).....	3123
Николенко А.А. Легитимация властных структур и ее особенности в рамках концепции «русской локальной цивилизации».....	3134
Осипов А.В. Социально-политический мониторинг и социально-медийная предиктивная аналитика как инструменты и технологии консолидации политической власти.....	3138
Сабирова Н.С. Влияние средств массовой информации на политическую культуру современной России.....	3146
Лапшина Д.М., Попов С.И. Кадровая политика государственной гражданской службы России на современном этапе и пути ее совершенствования.....	3152
Калиниченко А.О. Российский федерализм в развилке конституционной реформы.....	3157
Файзиев З. Влияние религиозной толерантности на межнациональные отношения.....	3164
Лебедева Е.А. Снижение проходного барьера и наличие графы «против всех» как показатели демократичности выборов в современной России.....	3172
Малахов А.А. Концепция всеобщего благосостояния и ее реализация в целях и функциях государства.....	3180
Романова Ю.А. Развитие научно-технической инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации, входящих в состав ЦФО.....	3188
Салимов Д.М. Политическая цензура и сетевые СМИ в современном Таджикистане.....	3194

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Жолманов А.С., Афонин М.В., Кривова А.Л. Коррупционные риски как категория антикоррупционной политики.....	3204
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абрамов В.Л., Прокофьев В.А. Устойчивые конкурентные преимущества стран в контексте эволюции теоретических подходов по развитию мировой торговли.....	3213
Юрасов И.А., Володина Н.А. Историческая память российской молодежи как основа формирования государственно-ориентированной личности.....	3225
Тушков А.А., Животова Д.А. Вестернизация Японии как импрувер культурного кроссингвера.....	3235

Чемшиш А.А., Ковалевский А.А. Глобальные и европейские противоречия в современном геополитическом дискурсе в Болгарии (Часть II).....	3242
Воронина Н.А. Механизмы транснациональной коммуникации в сфере миграции в современную эпоху.....	3252
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди. Приоритеты ЮАР в G20	3266
Хабаров И.А. Маршруты символического конструирования пространства: от составления карты к штурму горизонтов.....	3271
Чучин М.И., Адутов Р.Р. Система поддержки принятия решений в деятельности различных организаций	3280
Иванченко М.А. Развитие политической системы Аргентины в 30-40 годы XX века	3288
Баракат Кайс А.М. Внешняя политика США по отношению к арабо-израильскому конфликту на современном этапе.....	3294
Казарян С.А., Бозоян Т.Р. Корпоративная социальная деятельность транснациональных корпораций Соединенных Штатов Америки в странах Юго-Восточной Азии	3301
Власов А.В. Современные технологии публичной дипломатии	3308
Евсюков А.А. Новый инструмент «мягкой силы» России для контроля за деятельностью мировых ТНК	3315
Золотарев Н.А. Зарубежный опыт интеграции мигрантов: практика современной Германии.....	3323
Клюкин Н.Д. Цифровая дипломатия в эпоху больших данных	3329
Лебедева Е.И., Присекин А.А. Современное политическое лидерство в Европе в контексте религиозного ренессанса.....	3334
Петросян Ф.А. Политическая активность в шведском Риксдаге сторонников и противников присоединения к НАТО	3341
Симонова А.И. Анализ государственной политики Китая в области молодежных браков	3350
Фаздалова Р. Политическая значимость Казани в развитии китайско-российских отношений.....	3357
Дуань Жань. Взаимодействие КНР со странами Центральной Азии в области безопасности в рамках ШОС	3363
Нина Рамос Росио Леонор. Внешнеполитический вектор Бразилии в условиях становления нового мирового порядка	3374
Добромыслов А.С. Политические аспекты глобального старения	3382
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Лю Лу. США и Россия на пороге новой холодной войны.....	3387
НАШИ АВТОРЫ	3392
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3403

РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ АРГЕНТИНЫ В 30-40 ГОДЫ XX ВЕКА

Известно, что политическая система общества, которая в наши дни претерпевает значительные изменения и находится на модернизационном этапе своего развития. Это, так или иначе, выделяет ее в ряды одних из самых интересных объектов для исследований со стороны политологов, социологов и историков. Задача определения источников и факторов всех глобальных перемен в политических системах, а также возможное определение последствий таких перемен особенно остро встала в начале прошлого века, когда целый ряд стран Латинской Америки, включая Аргентину, начали постепенный уход от авторитарного правления к демократии. Именно поэтому особый интерес представляет собой опыт весьма непростого развития политической системы Аргентины в 30-40 годы XX века. Главной целью данной работы является теоретический анализ особенностей развития политической системы Аргентины в 30-40 годы XX века. Исходя из данной цели вытекают такие задачи, как: изучение ключевых этапов развития политической системы Аргентины; анализ факторов, влияющих на политику государства в указанный период времени; подведение итогов и выводов. Основными методами исследования являются: анализ; синтез; сравнительно-исторический метод; проблемно-хронологический метод; и так далее. Ключевой вывод о проделанной работе заключается в том, что политическая система Аргентины в 30-40 годах прошлого столетия имела достаточно простые и политически неэффективные авторитарные режимы, когда для управления страной использовались принуждение и насилие, не признавалась оппозиция, полностью запрещались законодательные органы и партии. Результатом неэффективности такой политической системы стал постепенный переход к демократическому стилю управления государством.

Ключевые слова: Аргентина, политическая система, военный переворот, коррупция, оппозиция, режимы, Х.Д. Перон.

Как известно, в последнее десятилетие большое количество исследователей все чаще пересматривают один из наиболее противоречивых перио-

дов в истории Аргентины, который попадает в рамки 30-40 годов прошлого века. Если точнее, то шестнадцать лет между военным переворотом в сентябре 1930 года и избранием Хуана Перона президентом в 1946 году. Так или иначе практически всегда эти годы определялись исследователями как переходный период, как некая «прелюдия» к появлению «перонизма», которая характеризовалась упадком либеральной республики XIX века в условиях политического и идеологического кризиса, разного рода экономических и социальных преобразований.

При этом, современные исследователи все чаще подчеркивают размытость политических и идеологических границ основных политических и социальных акторов Аргентины указанного периода. Так, например, они склонны к тому, что Радикальная и Социалистическая партии, а также консервативные группы, которые объединились в правящую коалицию *Concordancia*, на самом деле были очень разделены и далеки от идеологической схожести, а различные позиции по вопросам государственного экономического вмешательства, свободной торговли и индустриализации практически всегда зарождали не только резкие внутрипартийные разногласия, но и межпартийные совпадения [1. С. 11].

Помимо этого, в формировании образа политики Аргентины «для других и для себя» важную роль играли и иные факторы. Так, «золотая эпоха» в истории Аргентины (1880-1942 годы) с уровнем дохода на душу населения, который был сопоставим с Францией – выделяла ее среди других стран Латинской Америки и вела к появлению своего рода «головокружения от успехов», что, вероятно, оказывало сильнейшее влияние на конфронтацию во внешней политике.

Идентичность политической системы Аргентины в геополитическом плане в значительной мере формировалась и в контексте государственной идеологии, продвигавшей представления об утраченных в XIX веке территориях. Так, например, с середины 40-х годов прошлого столетия осознание территориальных потерь было формализовано, что нашло отражение в институционализации претензий Аргентины на острова в Южной Атлантике и территории в Антарктике. Исходя из этого, можно предположить, что такая преемственность во внешнеполитическом измерении аргентинской политической культуры еще долгие годы обеспечивалась выполнением определенных инструкций, которые предусматривали то, что даже школьные карты должны получить одобрение Военного географического института. При этом, такие инструкции были разработаны еще в 30-е годы как определенная гарантия того, что карты для аргентинских школьников будут включать Мальвинские острова, острова Южная Георгия, Южные Сандвичевы острова, южные Оркнейские острова и «аргентинский сектор Антарктики» – иначе говоря, все имеющие отношение к Аргентине (по их мнению) территории [4. С. 125-127].

С 1933 года в стране активизировалась и агентура фашистской Германии, опиравшаяся на многочисленные колонии немецких иммигрантов, на которых она имела сильное влияние. Сложившаяся обстановка вызвала ответную реакцию рабочего и демократического движения. В 1934-1936 годах стала нарастать стачечная борьба [2. С. 87-88].

В общем и целом, период с 1930 по 1943 год в Аргентине принято называть «Позорное десятилетие», потому как ни свободных выборов, ни свободной деятельности политических партий в стране не было, тогда, как роль армии в значительной степени усиливалась. Также были смещены все губернаторы в провинциях, а проправительственный блок был создан только из трех основных партий, в который входили:

- «Национально-демократическая партия» (латифундисты – консерваторы);
- «Независимая социалистическая партия» (правые социалисты);
- «Радикалы-антиимперсоналисты».

Так называемые «выборы» в Аргентины не отличались особым демократизмом, в право выбора и вовсе имели только мужчины.

Хосе Феликс Урибуру, который в начале 30-х годов фактически занимал должность президента, очень симпатизировал Б.А. Муссолини, что породило в стране некоторую склонность к распространению фашистских идей (организация «Гражданский легион»), базовой задачей которых была борьба с коммунистами.

В 1938 году произошла определенная стабилизация обстановки в стране, политическая система получила определенный сдвиг влево, когда президентом стал представитель конкорданса Роберто Мария Ортис, которого сменил консерватор Р. Кастильо. Однако из-за влияния в стране национализма Аргентина во время войны экономически помогала Германии и Италии, что, в совокупности с иными проблемами государство ухудшало экономическую ситуацию. В 1941 году в Аргентине было введено осадное положение и запрещена деятельность политических партий. Разногласия внутри правящей коалиции Concordancia привели к развалу данного союза, к росту оппозиции и к новому военному перевороту в 1943 году. Тогда же начался период классической военной диктатуры.

Хуан Доминго Перон – самая известная политическая фигура Аргентины XX века: был избран всенародным голосованием в 1946 году. Однако он был одним из участников военного переворота в 1943 году, а позднее и вовсе занимал посты вице-президента, военного министра и министра труда Аргентины. Дальнейшая же его судьба в значительной степени отличалась от того, что ранее было у большинства военных диктаторов всей Латинской Америки, которых ненавидел даже свой народ, ведь он стал настоящим лидером, которого любили и которому поклонялись народные массы.

Работа Перона и политическая система Аргентины, которую он создавал, гораздо больше напоминала по своему механизму европейскую систему, которая основывалась на народном бегстве от свободы, нежели систему традиционного латиноамериканского военного управления.

Перон часто занимался пропагандой, оставляя заметки в прессе о величии и важной роли аргентинской нации. По сути, все те широкие народные массы, которые имели полное право участвовать в демократическом процессе Аргентины, но долгое время не могли найти своей политической ниши, оказались мобилизованы Пероном.

В 1947 году в стране была создана единая перонистская партия, а также было предоставлено избирательное право женщинам. В 1949 году жена Перона – Эвита создала специальную женскую партию. Важнейшим итогом всей политической деятельности Перона стала принятая в 1949 году конституция, которая пришла на смену либеральной конституции и по которой в значительной степени возрастала роль президента.

Также, при Пероне резко расширялась роль государства, была создана система всеобщего социального обеспечения, принесена в жертву экономическая эффективность ради достижения большего равенства в распределении благ, а профсоюзы получили право на заключение с работодателями коллективных договоров. Также в конституцию страны было включено трудовое законодательство, был сформирован пятилетний план индустриализации Аргентины. Перон стал в Аргентине «двигателем» корпоративной системы, суть которой устремлялась к тому, что буржуазный демократизм, который, в свою очередь, выражался в неуклонной борьбе за голоса избирателей сразу нескольких политических партий, уже не актуален, и даже правящая на тот момент времени партия изначально задумывалась не как полноценная партия, а как движение, представляющее интересы всего народа [3].

В целом, можно сказать, что многие исследователи считают, что в 30-40-х годах XX века политическая система Аргентины отличалась постоянными преследованиями политических оппозиционных партий и повсеместной коррупцией в правительстве. Несмотря на высокую оценку государственной экономической политики во время Великой депрессии, фальсификации на выборах, совершенные консерваторами, а также молчание Верховного суда подрывали авторитет данной партии у народа. Подобные действия подготовили благоприятную почву для популистской политики и институциональных реформ Хуана Перона. Нейтральная позиция Верховного суда нивелировала зарождающиеся основы демократической политической системы, которая могла бы привести к созданию цивилизованного государства.

При этом важным является тот факт, что после избрания Перона был объявлен импичмент сразу четырем из пяти судей Верховного суда на основании их поведения в 30-е годы, а также за препятствование воле популистов. Начиная с Перона и по сей день, результатом существования сло-

жившейся политической системы стала политическая и экономическая нестабильность. И военные, и демократические правительства всегда вмешивались в работу судебной системы.

Нестабильность зарождающейся системы убеждений, предполагающей честные выборы и потенциальную роль Верховного суда в качестве мощного инструмента вето на экспроприацию законодательной или исполнительной власти, а также неспособность укрепить эту систему в течение 30-х годов, привели к первоначальной популистской привлекательности Перона [1. С. 11-14].

Таким образом, подводя итоги, следует отметить, что консервативные режимы 30-40-х годов в Аргентине остановили развитие политических и социальных реформ, которые были начаты радикальными правительствами, а их неспособность подкрепить строящуюся экономическую структуру социальными и политическими механизмами поспособствовала созданию революционных возможностей – военных переворотов. Так, консерваторы, которые выиграли политическую битву путем мошенничества, проиграли войну, отказавшись от верховенства закона. Политическая система Аргентины в 30-40 годах прошлого столетия имела достаточно простые и политически неэффективные авторитарные режимы, когда для управления страной использовались принуждение и насилие, не признавалась оппозиция, полностью запрещались законодательные органы и партии, результатом чего стал постепенный переход к демократическому стилю управления государством в лице Х.Д. Перона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Иванченко М.А.* Развитие политической системы России и Аргентины в 30-40-е годы XX века // Международная научно-практическая конференция «Образование и наука в современных реалиях». 2021.
2. *Строганов А.И.* Латинская Америка в XX веке: Пособие для вузов. М.: Дрофа, 2002.
3. *Травин Д.* Аргентина: «сто лет» популизма и десятилетие реформ // Звезда. 1999. № 7 // <https://magazines.gorky.media/zvezda/1999/7/argentina-sto-let-populizma-i-desyatiletie-reform.html>.
4. *Щербакова А.Д.* Аргентина: геополитика и национальная идентичность // PolitBook. 2017. № 1.

DEVELOPMENT OF THE POLITICAL SYSTEM OF ARGENTINA IN THE 30-40 YEARS OF THE XX CENTURY

It is known that the political system of society, which today undergoes considerable changes and is located at the modernization stage of its development. This, one way or another, highlights it in the ranks of one of the most interesting objects for research on the part of political scientists, sociologists and historians. The task of determining the sources and factors of all global changes in political systems, as well as the possible definition of the effects of such changes, especially acutely stood at the beginning of the last century, when a number of Latin America countries, including Argentina, began gradual care from authoritarian rule to democracy. It is a particular interest to the experience of a very difficult development of the political system of Argentina in the 30-40 years of the twentieth century. The main objective of this work is theoretical analysis of the peculiarities of the development of the political system of Argentina in the 30-40 years of the twentieth century. Based on this purpose, such tasks are followed as: study of key stages of development of the political system of Argentina; analysis of factors affecting the state policy at a specified period of time; Summing up and conclusions. The main methods of research are: analysis; synthesis; Comparative historical method; problem-chronological method; etc. The key conclusion about the work done is that the political system of Argentina in 30-40 years of last century had enough simple and politically inefficient authoritarian regimes when coercion and violence were used to manage the country, the opposition was not recognized, legislative bodies and parties were prohibited. The result of the ineffectiveness of such a political system was the gradual transition to the democratic style of government management.

Key words: Argentina, political system, military coup, corruption, opposition, regimes, H.D. Peron.