

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

# ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТАВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛОХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРИБКОАНИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯЙС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Равочкин Н.Н.**

Мультитемпоральность современного мира:  
отечественная специфика ..... 13

**Медведев Н.П.**

Этнополитическая регионалистика:  
история и современность (по материалам публикаций  
в научных журналах 2022 года. Часть 1) ..... 20

**Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань**

Интеграция философии Конфуция  
и современной человеческой жизни ..... 29

**Прончев К.Г.**

Персоналистические мотивы  
в политической мысли русского консерватизма ..... 38

**Самсонова Н.Н.**

К вопросу об использовании категории  
«коллективная историческая травма» в политической науке ..... 48

**Сюгуан Лю**

Анализ размышлений Маркса  
и Энгельса о национальной безопасности ..... 58

**Уролов Д.**

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ ..... 68

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

**Григорьев М.С.**

Расизм и геноцид в идеологии украинского  
национализма первой половины XX века (часть I) ..... 75

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Гончарова И.В.**

Социокультурный аспект в формировании  
математических компетенций у студентов-социологов ..... 89

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Глазков А.В., Щербаченко А.К.**

Патриотизм и стратегия устойчивого развития  
современного российского общества ..... 96

---

**Ханджян А.А., Григорян Д.К.**

Патриотический дискурс и перспективы формирования  
нового элитарного сознания в современной России ..... 105

**Титов А.С., Григорян Д.К.**

Патриотическое воспитание как фактор  
политической жизни в современной России:  
институциональный опыт Ростовской области.....117

**Кузнецова Е.А.**

Модернизация политического процесса распределения  
полномочий между государственными и местными органами  
в рамках единой системы публичной власти ..... 128

**Сулейманов Э.А.**

Влияние информационно-коммуникационных технологий  
на реализацию информационной политики государства ..... 139

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Моисеев А.В., Гусаков И.М.**

Особенности, вызовы и риски современной  
трудовой миграции, проблемы регулирования ..... 149

**Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.**

Политика утилизации твердых  
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

**Ковалев М.К.**

Государственная информационная политика  
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

**Подобреуская Е.С.**

Использование принципов устойчивого развития  
в практике политического управления в России:  
перспективные тренды ..... 173

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Михайленко А.Н., Воробьев А.В.**

О надежности российско-китайского стратегического партнерства ..... 180

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.**

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-  
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:  
попытка осмысления и анализа ..... 193

---

**Магадиев М.Ф.**

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы ..... 204

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.**

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии ..... 219

**Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.**

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

**Авакян Д.А., Стерликов А.В.**

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

**Делов В.В., Эбжноту Д.Э.**

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция ..... 242

**Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.**

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют ..... 253

**Темирханова А.Е.**

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути ..... 265

**Аржанов И.А.**

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект ..... 272

**Нацзыкэ Беликэ**

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

**Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,**

**Анна Люба Якустик Слободюк**

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя ..... 295

**Ван Синь**

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

**Кенигфест Л.С.**

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля ..... 312

**Ло Дунмэй**

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности ..... 323

---

<b>Муравьева А.Е.</b> Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте .....	331
<b>Османи Абдул Халид</b> Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности .....	340
<b>Петросян Ф.А.</b> Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции .....	348
<b>Потурухин В.Д.</b> Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
<b>Цахилова Л.М.</b> НАТО: вчера и сегодня .....	366
<b>Чжоу Гээр</b> Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая .....	377
<b>Шяо Цзысюань</b> Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае .....	394
<b>СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА</b>	
<b>Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В.</b> Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов .....	404
<b>Комаров К.С.</b> Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС .....	413
<b>Шановалова С.В.</b> Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане .....	424
<b>КОНФЕРЕНЦИИ</b>	
<b>Вдовин С.С.</b> Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций» .....	436

---

НАШИ АВТОРЫ .....	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....	452

**И.А. АРЖАНОВ**

*аспирант кафедры международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Россия, г. Москва  
ORCID ID: 0000-0002-5738-3941*

## **ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОПЕРНИЧЕСТВА С НАТО В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ: ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ<sup>3</sup>**

*Арктика в XXI столетии – регион стремительных пертурбационных изменений, по мере роста внимания к которому в ключевых и значимых для международного сообщества вопросах соперничество приходит на смену взаимовыгодному и ценному сотрудничеству. Военно-политическое измерение не стало исключением. Реализуемый на протяжении более чем 15 лет осознанный и намеренный курс Организации Североатлантического договора (НАТО) на дестабилизацию Арктики привел к росту конфронтационной атмосферы. В условиях выстраиваемого одностороннего соперничества со стороны Альянса особый исследовательский интерес представляет обращение к политике Российской Федерации в Арктике, предпринимаемым мерам по защите национальных интересов страны. **Цель настоящего исследования** – выявить и раскрыть основополагающие аспекты военно-политической деятельности России на Крайнем Севере в условиях сопернических устремлений со стороны НАТО в XXI столетии. **Поставленная цель предопределила постановку следующих задач:** 1) отразить отдельные ключевые вехи, указывающие на выстраиваемый сопернический курс НАТО в Арктике; 2) на основе обширного эмпирического материала систематизировать и детализировать последовательно реализуемые оборонительные меры по защите национальных интересов страны в Заполярье; 3) определить, с учетом избранной странами коллективного Запада политики по всеобъемлющей изоляции России на мировой арене, возможные перспективы дальнейшего развития ситуации в области региональной безопасности Крайнего Севера. **Для получения научных***

---

<sup>3</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках научного проекта «Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект».

**результатов в числе основных автор использовал следующие методы:** историко-описательный, сравнительный, контент- и ивент-анализ. Кроме того, задача выявления возможных перспектив предопределила обращение к ситуационному анализу и прогнозированию. **Ключевым результатом исследования** стала разработанная и представленная в статье авторская концепция поэтапной периодизации военно-политической деятельности России в Арктике. Системно структурированная в четыре основных этапа, рассматриваемая концепция подчеркивает исключительно оборонительный и ответный характер отечественной активности, а также ненаправленность реализуемой военной политики против других государств. В заключении констатируется, что в долгосрочной перспективе соперничество сохранится.

**Ключевые слова:** Россия, НАТО, Арктика, безопасность, соперничество.

**Эволюция военно-политической деятельности Российской Федерации в Арктике как мера по защите национальных интересов страны.** В настоящее время уже нельзя отрицать тот факт, что Организация Североатлантического договора избрала путь на соперничество с Россией в Арктике. Однако, сложившийся подход НАТО – планомерно выстраиваемый и длительный, основы которого были заложены еще в середине 2000-х гг. Для Российской Федерации, рассматривавшей с конца XX – начала XXI в. регион Крайнего Севера как уникальную зону мира и широкого международного сотрудничества, появление настроений соперничества со стороны Альянса, очевидно, по мере постепенного роста такового, не могло оставаться без внимания и адекватного ответа (гораздо меньшего и более сдержанного, отвечающего исключительно оборонительным задачам). По результатам проведенного исследования автору настоящей статьи видится возможным и рациональным представить военно-политическую деятельность Российской Федерации в Арктике в виде следующих четырех закономерных этапов:

Первый этап (2000-2007 гг.) – это период низкой заинтересованности Российской Федерации к рассмотрению военно-политического компонента как одного из элементов обеспечения национальных интересов страны в Арктике. Во многом данная позиция предопределялась событиями конца XX столетия: трагический распад СССР привел практически к нулевой заинтересованности новообразованной России зоной Крайнего Севера вплоть до середины 2000-х, вместе с этим регион утратил и военно-стратегическую значимость на фоне возвышения либеральной парадигмы и т.н. «окончания противостояния с США и блоком НАТО» в Арктике.

При этом, важно отметить, в рассматриваемый период начинается формирование одностороннего сопернического курса НАТО: с начала 2000-х

гг. Альянс приостанавливает разоруженческую политику в Арктике, приступает к проведению регулярных (раз в два года) учений “Cold Response” («Холодный ответ») [9. С. 15]. Тем не менее, на вышеуказанное, а также на отдельные предпринимаемые меры по началу военного строительства на Крайнем Севере – например, обращение страны-лидера НАТО – США к развитию системы ПРО в регионе начиная с 2004 года (в Гренландии на авиабазе «Туле»), ощутимых отечественных мер по укреплению национальной безопасности в Арктике не наблюдается.

Второй этап (2007-2014 гг.) – это период резкой встряски, первого значимого арктического кризиса и начала переосмысления значимости военно-политического компонента России на Крайнем Севере для обеспечения неотъемлемых национальных интересов страны. Рассматриваемый этап ознаменовался процессом завершения формирования истинной политики НАТО в Арктике (однако, при определенном ее рассмотрении еще достаточно неявной). В 2007 году Альянс впервые продемонстрировал откровенное нежелание рассматривать Россию в Заполярье в качестве самостоятельного и независимого, сильного актора в регионе. Проявив резкий протест отечественной экспедиции «Арктика-2007», дополнив его установлением постоянного контроля за ходом научно-исследовательского мероприятия при помощи ВВС НАТО, а также усилив алармистские настроения касательно возможного конфликта в регионе, страны-члены Альянса твердо и четко указали на нежелание разделять все более явные появляющиеся преимущества Арктики с Россией [12. С. 10, 65].

В условиях резкой критики состоявшейся экспедиции, дополняемой острыми высказываниями западных политических деятелей о невозможности «законных претензий русских на океанический шельф» (цитата принадлежит бывшему представителю Госдепартамента США Т. Кейси [21]) начинается процесс обращения России к военной компоненте в качестве имеющей значение сдержанной адекватной меры на ультимативную позицию стран Запада.

Как итог, кризис в Заполярье 2007-2008 гг. привел к принятию ряда обстоятельных мер. Во-первых, в качестве ответа на коллективный демарш стран-членов НАТО на экспедицию в Арктике, Россия обращается к возвращению на регулярное боевое дежурство морских кораблей и полетам стратегической авиации в регионе. Во-вторых, в принятом в 2008 году знаковом стратегическом документе – Основах государственной политики России до 2020 года и последующую перспективу закрепляется тезис о необходимости защиты суверенных границ и имеющихся экономических интересов страны [19].

Несмотря на вновь скептически воспринятую Западом позицию, отраженную в вышеуказанном документе, прямую констатацию возросшей значимости Арктики для НАТО на состоявшемся в январе 2009 года семинаре

Альянса «Перспективы безопасности на Крайнем Севере» [27], а также обращению страны-лидера блока – США к планам по расширению морских операций в Арктике [14. С. 228-229], период до 2014 года, в целом, представляется возможным описать как преследующая цели одностороннего извлечения выгод попытка стран Запада по выстраиванию ограниченного сотрудничества с Россией в военно-политическом измерении при дальнейшей неявной сопернической риторике.

Так, поддерживаемая государствами Запада атмосфера неоднозначного по своей направленности сотрудничества, при одновременной открытости отечественного подхода (а в некоторых случаях делались и территориальные уступки – как, например, в случае с заключенным в 2010 году с Норвегией разрешившим давний спор договором о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане [8]), сопровождалась дальнейшим проведением учений стран-членов в Арктике с парадоксальной констатацией отсутствия планов по расширению деятельности на Крайнем Севере. Тем не менее, специфика западного подхода учитывается Россией, и в 2012 году, в Мурманской области и акватории Баренцева моря, проводятся межвидовые учения с привлечением около 7 тыс. военнослужащих [11. С. 110]. В сентябре 2013 года руководствуясь складывающейся ситуацией, Министерство обороны России констатировало окончательное возвращение в регион, возобновив постоянное военное присутствие на Крайнем Севере [5]. Однако, несмотря на ряд предпринятых практических оборонительных шагов, о крайне отдаленной роли силового фактора для России в Заполярье до кризисного 2014 года свидетельствует принятая в феврале 2013 г. первая редакция Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности, значимость и перспектива сохранения актуальности которой рассматривалась на период до 2020 года. В ней, в части приоритетных направлений отечественной деятельности на Крайнем Севере, обеспечение военной безопасности находилось на последнем, шестом из всего перечня месте [23. С. 4].

Нельзя не отметить и тот факт, что в 2011-2013 гг. имели место быть действительно плодотворные попытки по выстраиванию ценного и взаимовыгодного сотрудничества между Россией и НАТО в Арктике: в 2011 году учреждается такая площадка для диалога как Круглый стол арктических сил безопасности, а в последовавшие два предкризисных года состоялись встречи начальников Генеральных штабов стран-членов Арктического совета. Практические усилия дополняются дискуссиями в научно-исследовательских кругах: появляется перспективная, но нереализованная в реальной плоскости идея о возможности совместной разработки военного кодекса поведения в Арктике [1. С. 100].

Третий этап (2014-2020 гг.) – это период, характеризующийся более существенным продолжением ранее начатого пересмотра значимости военной компоненты для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на Крайнем Севере. Решение данной задачи проходило в условиях приостановки взаимодействия по военно-политической линии (Круглый стол арктических сил безопасности с 2014 г. проходит без участия России, а встречи начальников Генштабов более не организуются [25]) и резкой активизации НАТО в Арктике с антироссийской направленностью – факторами, вызванными в результате обострения отношений на фоне намеренного использования странами коллективного Запада украинского кризиса в качестве выгодного предложения для последующего выстраивания образа врага.

Курс на «жесткое» соперничество начинает учитываться в стратегических документах, затрагивающих Арктический регион: действующая редакция Военной доктрины, принятая в декабре 2014 г., впервые определяет за Вооруженными силами России защиту национальных интересов в мирное время [6]; утвержденные в 2015 г. и утратившие свою силу к настоящему времени (по причине выхода обновленных версий) Морская доктрина и Стратегия национальной безопасности фиксируют рост международного соперничества в Арктике (кроме того, первый документ указывает и на необходимость принятия ответных адекватных мер со стороны России) [16; 22].

Таким образом, глубочайший кризис в отношениях по линии Россия – НАТО и рост сопернической риторики со стороны Альянса приводит к вынужденной необходимости принятия практических мер по защите национальной безопасности. В представленной ниже таблице отражены реализованные и запланированные в 2014-2020 гг. ключевые аспекты военной деятельности России в Арктике, направленные на решение исключительно оборонительных задач. При этом, важно отметить, что изложенные практические результаты отечественных усилий являются не только частью переосмысления значимости военной компоненты, но и результатом последовательных программ по планомерной модернизации российских вооруженных сил (реализуемых с 2000-х), их ускорением по ряду направлений в условиях новых вызовов и угроз (задачи которой, главным образом, отражаются в регулярно принимаемых Государственных программах перевооружения).

<b>Направление деятельности</b>	<b>Практический результат</b>
Военно-административные меры	Для общей координации и управления многоплановыми аспектами военной безопасности на Крайнем Севере в декабре 2014 г. создается специальное стратегическое командование «Север» с определением зоны ответственности от Мурманска до Анадыря
Модернизация арктической системы ПВО	Последовательное обновление системы ПВО: замена С-300 на С-400 на территориях от Кольского полуострова и до Чукотки (в т.ч. и на островах). Например, в настоящее время современные комплексы С-400 расположены на архипелаге Новая Земля. В арктических условиях прошел успешные испытания ЗРК С-500 «Прометей» (в перспективе будет нести боевое дежурство в Заполярье). Кроме того, стоящие на вооружении комплексы «Панцирь-С1», РС-26 «Рубеж» и С-300/С-400, начиная с октября 2014 года объединены в единую оперативную группу в Заполярье
Развитие военной авиации (в т.ч. стратегической)	На боевое дежурство в Арктику поступили стратегические бомбардировщики Ту-95МС и Ту-160 в количестве четырех единиц. Перспективной видится эксплуатация новейшей глубокой модификации Ту-160М (опытный образец совершил первый полет в феврале 2020 года). В рассматриваемый период прошла основная фаза переконфигурации тяжелых истребителей МиГ-31 в обновленную версию МиГ-31БМ
Обновление морской стратегической флотилии	Запланировано обновление восьми единиц атомных подводных лодок (АПЛ). Продолжается начатый в 2013 г. прием на боевое дежурство субмарин 4-го поколения «Борей» (две из пяти построены и переданы Северному флоту – подлодки «Юрий Долгорукий» (2013) и «Князь Владимир» (2020). Идет модернизация шести подводных лодок класса «Дельта-IV», а также передана на службу АПЛ «Казань» проекта «Ясень-М» (2020-2021)

Направление деятельности	Практический результат
Реформирование арктических вооруженных сил, расширение задач Пограничной службы ФСБ России	Созданы две арктические бригады – в Мурманской области и Ямало-Ненецком автономном округе (2015-2016). С целью защиты Северного морского пути (СМП) в 2019 г. создана новая арктическая эскадрилья 98-го отдельного смешанного авиаполка 45-ой армии ВВС и ПВО. В 2020 году на территории Республики Саха (Якутия) сформирован новый зенитный ракетный полк с комплексами С-300, на острове Котельный и на материковом побережье моря Лаптевых развернуты специальные радиотехнические подразделения (в т.ч. и расчеты пунктов наведения авиации). В задачи Пограничной службы ФСБ России добавляется контроль за обеспечением безопасности судоходства на СМП и защита отдельных нефтегазовых отечественных объектов в Арктике
Строительство военной инфраструктуры	Запланировано возведение тринадцати авиабаз и одного испытательного полигона для военно-воздушных сил. Намечены планы по строительству 10 радиолокационных станций (РЛС) и соответствующей инфраструктуры для их управления. В Заозерские и Гаджиево идет обновление морских баз для атомных подводных лодок. Создается специальная инфраструктура для воинских частей и гарнизонов, расположенных в Заполярье

**Таблица 1.** Военный вектор деятельности в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации в Арктике в 2014-2020 гг.

*Составлено автором на основе: Для арктической группировки войск РФ сформируют две отдельные мотострелковые бригады // <https://tass.ru/armiya-i-opk/1478121> [7]; Россия модернизирует базу для подводок в Арктике // <https://lenta.ru/news/2020/03/18/base/> [20]; Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Российские подходы к арктической безопасности // Новая эпоха международной безопасности. Россия и мир: монография / Отв. ред. О. П. Иванов. М.: Проспект, 2020. С. 321-325 [13]; Журавель В.П. НАТО и вопросы национальной безопасности России в Арктике // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. № 2. С. 58-59 [10].*

Следует отметить, что вышеизложенные меры по совершенствованию оборонительных возможностей страны осуществлялись не без регулярных предложений к Альянсу о необходимости восстановления военно-политического диалога. Россия неоднократно акцентировала внимание на важности возобновления встреч начальников Генштабов, сокращения военной

активности близ линий соприкосновения. Дипломатические инициативы не получали содержательного ответа от Североатлантического Альянса.

Четвертый этап (2020 г. – по настоящее время) – это период, обозначивший переход НАТО от менее явного к открытому и более напористому соперничеству с Россией в Арктике. Учитывая откровенное нежелание Альянса выстраивать взаимовыгодный диалог и установившийся рекордно низкий уровень взаимоотношений (или же их полное отсутствие), складывающийся подход вновь находит свое отражение в актуальных редакциях стратегических документов, посвященных или затрагивающих Заполярье. Констатация роста конфликтного потенциала в Арктике и назревающая в этой связи потребность в учете силовых оборонительных возможностей, обеспечивающих военную безопасность, отмечается в утвержденных и обновленных в 2020 г. Основах госполитики России в Арктике [18] и Стратегии развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года [24], а также в принятой в 2022 году актуальной редакции Морской доктрины [17].

Как отметил в мае 2021 года посол по особым поручениям МИД России Н.В. Корчунов, Россия вынуждена и далее учитывать нарастание угроз в военном планировании [4]. Продолжились планы по военному строительству (идет возведение аэродромов Темп и Нагурская, а также блочно-модульных городков [10. С. 59], рассматриваются перспективы создания эскадрильи с новейшими ударными самолетами Су-34 и МиГ-31К [15]. Проводятся военные учения – в значительно меньших масштабах, чем аналогичные маневры НАТО в Арктике.

**Дальнейшее развитие ситуации в области безопасности на Крайнем Севере: перспективы и выводы.** Следует констатировать, что с наступлением 2022 года и последовавшими с весны усилиями коллективного Запада, связанными с попытками всеобъемлющей изоляции России в системе международных отношений, продолжающийся процесс односторонней реструктуризации баланса сил в Арктике, наиболее отчетливо наблюдаемый с начала второго десятилетия XXI в., получил дополнительный искусственно политизированный импульс и, как следствие, дальнейшую трансформационную интенсификацию. Однако, несмотря на существенный рост конфликтного потенциала и, по справедливой оценке Н.В. Корчунова, смещение в результате возросшей активности НАТО на Крайнем Севере в сторону позиционирования региона как потенциального интернационального театра военных действий [2], представляется, что ситуация в области региональной безопасности, несмотря на резкое обострение, в условиях нарастающего дисбаланса все еще сохраняет относительную стабильность и пока что не выходит за разумные пределы. Кроме того, как отмечает Ю.Я. Белобров, существующие разногласия внутри Альянса между его странами-членами касательно видения как на проблемы региона, так

и на возможности извлечения ресурсов, представляют собой окно возможностей для дипломатических усилий России в выстраивании контактов [3. С. 82].

Однако, предельно общий вектор направленности деятельности НАТО на соперничество с Россией в Арктике, как видится, сохранится и закономерно повлечет за собой новые адекватные, и что крайне важно, исключительно оборонительные меры при обращении к конфигурации вызовов отечественной военной безопасности в Заполярье. В заключение, для аргументации вышеизложенного тезиса о сохранении соперничества на долгосрочную перспективу, представляется необходимым обратить внимание на три ключевых стрессора, определяющих рассматриваемую тенденцию.

Во-первых, в рамках Североатлантического Альянса, вследствие последовательного и осознанного формирования образа врага в лице России, удалось закрепить тезис о «стратегическом вызове» исходящим в результате отечественной деятельности в Арктике, которая, как отмечается, способна «нарушить усиление НАТО». Таковой подход представлен в обновленной редакции центрального для западного военно-политического блока документа – Стратегической концепции НАТО, утвержденной 29 июня 2022 года [26. С. 4].

Во-вторых, близкое к своему завершению вступление Швеции и Финляндии в Альянс, а также настойчивое позиционирование ранее нейтральных стран в качестве весомых рубежей НАТО не только на Балтике, но и в Арктике – сигнализирует о втягивании двух рассматриваемых государств в общую цепочку выстраиваемого соперничества с Россией на Крайнем Севере.

В-третьих, лидер Альянса – США, исходя из контент-анализа актуальных редакций стратегических документов по Арктике, принятых в последние годы и рассчитанных на перспективу, продолжают и далее делать ставку на расширение присутствия и влияния в регионе с опорой на своих союзников по НАТО, использовать их в качестве выгодного геополитического инструмента для поддержания напряженности и соперничества с Россией в Заполярье.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Апанасенко В.М., Ознобищев С.К.* Конвенциональные вопросы безопасности в Арктике // Арктика: зона мира и сотрудничества / Отв. ред. А. Загорский. М.: ИМЭМО РАН, 2011.
2. Арктика превращается в театр военных действий, заявили в МИД // <https://ria.ru/20220522/arktika-1789986809.html>.
3. *Белобров Ю.Я.* НАТО – курс на дестабилизацию Арктики // *Международная жизнь.* 2022. № 10.

4. В МИД заявили о нарастании потенциальных угроз в Арктике // <https://ria.ru/20210512/arktika-1731921122.html>.

5. ВДВ весной проведут экспериментальные учения в Арктике // <https://ria.ru/20131205/982208727.html>.

6. Военная доктрина Российской Федерации (в редакции от 2014 г.) // [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1666152/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1666152/).

7. Для арктической группировки войск РФ сформируют две отдельные мотострелковые бригады // <https://tass.ru/armiya-i-opk/1478121>.

8. Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане (15 сентября 2010 г.) // <http://www.kremlin.ru/supplement/707>.

9. *Журавель В.П.* Активизация деятельности стран НАТО в Арктике // Зарубежное военное обозрение. 2016. № 12.

10. *Журавель В.П.* НАТО и вопросы национальной безопасности России в Арктике // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. № 2.

11. *Загорский А.В.* Безопасность в Арктике. М.: ИМЭМО РАН, 2019.

12. *Коньшев В.Н., Сергунин А.А.* Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? / Под. ред. И.В. Прокофьева. М.: РИСИ, 2011.

13. *Коньшев В.Н., Сергунин А.А.* Российские подходы к арктической безопасности // Новая эпоха международной безопасности. Россия и мир: монография / Отв. ред. О.П. Иванов. М.: Проспект, 2020.

14. *Коньшев В.Н., Сергунин А.А.* Эволюция концептуальных основ арктической стратегии США // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 2.

15. *Лавров А., Крецул Р.* В добрый Севморпуть: перехватчики МиГ-31БМ прикроют арктическую трассу // <https://iz.ru/1116095/anton-lavrov-roman-kretcul/v-dobryi-sevmorput-perekhvatchiki-mig-31bm-prikroiut-arkticheskuiu-trassu>.

16. Морская доктрина Российской Федерации (в редакции от 2015 г.) // <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/uAFi5nvux2twaqjftS5yrIZUVTJan77L.pdf>.

17. Морская доктрина Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 июля 2022 г.) // <http://kremlin.ru/acts/bank/48215>.

18. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года (утв. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 5 марта 2020 г.) // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255>.

19. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом

Российской Федерации В.В. Путиным 18 сентября 2008 г. № Пр-1969) // <http://static.government.ru/media/files/A4qP6brLNI175I40U0K46x4SsKRHGfUO.pdf>.

20. Россия модернизирует базу для подлодок в Арктике // <https://lenta.ru/news/2020/03/18/base/>.

21. Союстов А. Севернаш: Россия берет Арктику под военный контроль // [https://cont.ws/@lexx\\_xs/164419](https://cont.ws/@lexx_xs/164419).

22. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (в редакции от 2015 г.) // <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201512310038.pdf>.

23. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (в редакции от 2013 г.) // <http://static.government.ru/media/files/2RpSA3sctElhAGn4RN9dHrtzk0A3wZm8.pdf>.

24. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 26 октября 2020 г.) // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972>.

25. Толстухина А. Международное сотрудничество в Арктике: актуальное состояние и перспективы // <https://interaffairs.ru/news/show/16152>.

26. NATO 2022 Strategic Concept // [https://www.nato.int/nato\\_static\\_f2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf](https://www.nato.int/nato_static_f2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf).

27. Speech by NATO Secretary General Jaap de Hoop Scheffer on security prospects in the High North // <https://www.nato.int/docu/speech/2009/s090129a.html>.

**I.A. ARZHANOV**

*PhD Student, International Relations and  
Integration Processes Department, Faculty of Political Science,  
Lomonosov Moscow State University,  
Moscow, Russia  
ORCID ID: 0000-0002-5738-3941*

## RUSSIA'S POLICY IN THE CONTEXT OF RIVALRY WITH NATO IN THE ARCTIC REGION: MILITARY-POLITICAL ASPECT<sup>4</sup>

*The Arctic in the XXI century is a region of rapid perturbation changes, with increasing attention to which rivalry is replacing mutually beneficial and valuable cooperation in key and important issues for the international community. The military-political dimension was no exception. The conscious and purposeful course of the North Atlantic Treaty Organization (NATO) to destabilize the Arctic, implemented for more than 15 years, has led to an increase in the confrontational atmosphere. In the context of the unilateral rivalry being built up by the Alliance, the appeal to the policy of the Russian Federation in the Arctic, the measures taken to protect the national interests of the country are of particular research interest. **The aim of this study** is to identify and reveal the fundamental aspects of Russia's military and political activities in the High North in the context of rival aspirations on the part of NATO in the XXI century. **The goal predetermined the formulation of the following objectives:** 1) to reflect certain key milestones indicating the NATO's rival course being built in the Arctic; 2) on the basis of extensive empirical material to systematize and detail consistently implemented defensive measures to protect the national interests of the country in the Arctic; 3) to determine, taking into account the policy chosen by the countries of the collective West aimed at the comprehensive isolation of Russia on the world stage, possible prospects for further development of the situation in the field of regional security of the High North. **To obtain scientific results, among the main ones, the author used the following methods:** historical descriptive, comparative, content and event analysis. In addition, the task of identifying possible prospects predetermined the appeal to situational analysis and forecasting. **The key result of the research** was the author's concept of phased periodization of Russia's military-political activities in the Arctic, developed and presented in the article. Structured in four main stages, the concept emphasizes the exclusively defensive nature of Russian activity, as well as the non-directionality of the implemented military policy against other states. In conclusion, it is stated that in the long term the rivalry will continue.*

**Key words:** Russia, NATO, Arctic, security, rivalry.

---

<sup>4</sup> The study was carried out with financial support from the Faculty of Political Science of the Lomonosov Moscow State University in the framework of the scientific project "Russia's policy in the context of rivalry with NATO in the Arctic region: military-political aspect".