

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

# ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТАВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛОХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРИВОКАПИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Равочкин Н.Н.**

Мультитемпоральность современного мира:  
отечественная специфика ..... 13

**Медведев Н.П.**

Этнополитическая регионалистика:  
история и современность (по материалам публикаций  
в научных журналах 2022 года. Часть 1) ..... 20

**Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань**

Интеграция философии Конфуция  
и современной человеческой жизни ..... 29

**Прончев К.Г.**

Персоналистические мотивы  
в политической мысли русского консерватизма ..... 38

**Самсонова Н.Н.**

К вопросу об использовании категории  
«коллективная историческая травма» в политической науке ..... 48

**Сюгуан Лю**

Анализ размышлений Маркса  
и Энгельса о национальной безопасности ..... 58

**Уролов Д.**

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ ..... 68

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

**Григорьев М.С.**

Расизм и геноцид в идеологии украинского  
национализма первой половины XX века (часть I) ..... 75

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Гончарова И.В.**

Социокультурный аспект в формировании  
математических компетенций у студентов-социологов ..... 89

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Глазков А.В., Щербаченко А.К.**

Патриотизм и стратегия устойчивого развития  
современного российского общества ..... 96

---

**Ханджян А.А., Григорян Д.К.**

Патриотический дискурс и перспективы формирования  
нового элитарного сознания в современной России ..... 105

**Титов А.С., Григорян Д.К.**

Патриотическое воспитание как фактор  
политической жизни в современной России:  
институциональный опыт Ростовской области.....117

**Кузнецова Е.А.**

Модернизация политического процесса распределения  
полномочий между государственными и местными органами  
в рамках единой системы публичной власти ..... 128

**Сулейманов Э.А.**

Влияние информационно-коммуникационных технологий  
на реализацию информационной политики государства ..... 139

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Моисеев А.В., Гусаков И.М.**

Особенности, вызовы и риски современной  
трудовой миграции, проблемы регулирования ..... 149

**Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.**

Политика утилизации твердых  
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

**Ковалев М.К.**

Государственная информационная политика  
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

**Подобреуская Е.С.**

Использование принципов устойчивого развития  
в практике политического управления в России:  
перспективные тренды ..... 173

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Михайленко А.Н., Воробьев А.В.**

О надежности российско-китайского стратегического партнерства ..... 180

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.**

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-  
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:  
попытка осмысления и анализа ..... 193

---

**Магадиев М.Ф.**

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы ..... 204

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.**

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии ..... 219

**Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.**

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

**Авакян Д.А., Стерликов А.В.**

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

**Делов В.В., Эбжноту Д.Э.**

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция ..... 242

**Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.**

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют ..... 253

**Темирханова А.Е.**

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути ..... 265

**Аржанов И.А.**

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект ..... 272

**Нацзыкэ Беликэ**

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

**Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,**

**Анна Люба Якустик Слободюк**

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя ..... 295

**Ван Синь**

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

**Кенигфест Л.С.**

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля ..... 312

**Ло Дунмэй**

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности ..... 323

---

<b>Муравьева А.Е.</b> Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте .....	331
<b>Османи Абдул Халид</b> Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности .....	340
<b>Петросян Ф.А.</b> Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции .....	348
<b>Потурухин В.Д.</b> Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
<b>Цахилова Л.М.</b> НАТО: вчера и сегодня .....	366
<b>Чжоу Гээр</b> Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая .....	377
<b>Шяо Цзысюань</b> Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае .....	394
<b>СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА</b>	
<b>Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В.</b> Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов .....	404
<b>Комаров К.С.</b> Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС .....	413
<b>Шановалова С.В.</b> Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане .....	424
<b>КОНФЕРЕНЦИИ</b>	
<b>Вдовин С.С.</b> Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций» .....	436

---

НАШИ АВТОРЫ .....	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....	452



**Д.В. ВИНОКУРОВ**

*студент по направлению «Международные отношения»  
Дальневосточного федерального университета,  
Россия, г. Владивосток*

**С.С. ЗАХАРЧУК**

*студент по направлению «Политология»  
Дальневосточного федерального университета,  
Россия, г. Владивосток*

**В.В. КИМ**

*студент по направлению «Политология»  
Дальневосточного федерального университета,  
Россия, г. Владивосток*

## АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ СРЕДИ ГРАЖДАН РОССИИ ПО ПОВОДУ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ АКТОРОВ

*Данная статья ставит целью проанализировать настроения в российском обществе по поводу ситуации вокруг конфликта в Украине и конкретно специальной военной операции (СВО). Актуальность вопроса определяется продолжающейся полемикой по данным темам, в ходе которой стороны нередко прибегают к генерализации своих точек зрения и их автоматической экстраполяции на большие группы населения. Исходя из методов политической социологии, за методологическую основу взят сравнительный анализ результатов опросов общественного мнения. Ключевым содержанием анализа является поддержка или противостояние курсу Правительства Российской Федерации (РФ) и распределение мнений среди различных социальных групп и слоев населения.*

**Ключевые слова:** общественное мнение, Украина, СВО, внутривнутриполитические акторы.

**Введение.** Действия Российской Федерации в современных международных отношениях вызывают споры не только на мировом,

но и на национальном уровне. Не трудно догадаться, что после начала второй стадии вооруженного конфликта на Украине, общественное мнение среди граждан России претерпело значительные изменения. Современная внешнеполитическая обстановка стала причиной того, что российское общество оказалось в состоянии турбулентности, разделившись как минимум на два противоположных ценностных полюса. В связи с этим возникает необходимость понять – как современное состояние общественного мнения в РФ может повлиять на последующее функционирование политических (преимущественно государственных) акторов и институтов в современной России. В рамках данного исследования будет сформирован ряд гипотез, обосновывающих потенциальное поведение российских политических акторов на фоне сложившихся общественных настроений. Чтобы достичь этой цели, мы проведем сравнительный анализ результатов нескольких соцопросов по различным внешне- и внутривнутриполитическим событиям, связанных с международной политической конъюнктурой. На основе этого мы постараемся выявить ряд факторов, которые потенциально могут повлиять на дальнейшее политическое поведение людей, а значит в определенной степени воздействовать на работу политических субъектов в РФ.

Прежде чем перейти к анализу состояния общественного мнения в России и его влиянию на политических акторов, необходимо подчеркнуть ряд противоречий и мифов, связанных с понятием «общественное мнение». Вместе с тем стоит определить, что в нашем исследовании мы будем понимать под «общественным мнением» и как оно связано с политическими процессами.

**1. Общественное мнение и его значимость для политических процессов.** Понятие «общественное мнение» имеет долгую и сложную историю становления своих концептуальных рамок. Полноценно оно сформировалось только в XX в., однако ряд мифов и противоречий до сих пор преследуют данное явление.

В первую очередь, это связано с тем, что понятие «общественное мнение» всегда ассоциируют с такой технологией как опросы общественного мнения. Стоит отметить, что общественное мнение – это вовсе не «процентное соотношение людей, давших разные ответы на некий вопрос» [8. С. 17] как зачастую принято полагать. Общественное мнение всегда формируется в публичном пространстве. Проще говоря, это не просто совокупность сухих цифр и чистой статистики, а сформированная точка зрения, которая может быть высказана в публичном пространстве. Именно в ходе таких обсуждений респондент может поменять свое мнение, и соцопросам будет трудно зафиксировать эти изменения. Данное заблуждение как раз подвергалось активной критике со стороны социологов и здесь стоит развеять второй миф – социология не занимается изучением общественного мнения.

Это может показаться странным, но социология определяет концепцию общественного мнения совсем иначе, нежели это делают соцопросы как было упомянуто выше. Американский социолог Герберт Блумер утверждал, что опросы общественного мнения не дают четкого определения, что такое «общественное мнение», они сами конструируют данное явление [1].

Третий миф, который стоит упомянуть, связан с непосредственной критикой технологии опросов общественного мнения. Мы привыкли считать, что благодаря опросам можно зафиксировать, а затем проанализировать те или иные общественно-политические настроения (тенденции), которые преобладают в том или ином социуме. В действительности, метод соцопросов изначально использовались как политический инструмент. Во-первых, считалось, что данная технология могла выступить как эффективная форма демократии – политические решения должны приниматься на основе мнения граждан. Во-вторых, опросы общественного мнения были нацелены на оправдание той или иной политической позиции или действий конкретного политического лидера, зачастую автократа.

Тем не менее, технология опросов общественного мнения получила широкую популярность в середине прошлого века в связи с чем она активно стала использоваться в изучение общественных процессов. Таким образом, в данном исследовании нам тоже придется воспользоваться данным методом.

Несмотря на это, в политической социологии существует ряд концепций общественного мнения, которые делают акцент абсолютно на разные аспекты данного понятия. В нашем случае стоит остановиться на концепции, которую выдвинула немецкий социолог и политолог Элизабет Нойман. Она знаменита своей теорией «спирали молчания», которая тесным образом связана с концепцией общественного мнения. Согласно данной теории *«общественное мнение – это ценностно окрашенное, в частности имеющее моральную окраску, мнение и способ поведения, которые, если речь идет об устоявшемся, закрепившемся согласии, например, догме или обычае, – следует демонстрировать прилюдно, если не хочешь оказаться в изоляции, или которые в проходящих состояниях можно прилюдно демонстрировать, не боясь изоляции»*. Данное определение в большей степени подходит для нашего исследования, так как акцент в нем делается на ценностную составляющую поведения граждан. В дальнейшем мы будем рассматривать результаты соцопросов, цель которых как раз определить ценностное восприятие тех или иных военно-политических действий российской власти гражданами России. Именно через этот тип восприятия мы постараемся выделить некоторые противоречия в общественном мнении граждан и определить, как эти противоречия повлияют на действия различных политических субъектов в России.

Прежде чем переходить к анализу общественного мнения граждан РФ, стоит определить следующую исследовательскую установку, которой нам придется придерживаться на протяжении всего исследования.

С начала нового витка вооруженного конфликта на Украине и объявления специальной военной операции возник вопрос о том, а стоит ли вообще проводить соцопросы на данную тематику при вышеупомянутых событиях и в какой степени эти опросы будут отражать реальное мнение граждан. Уточним, что в настоящей работе мы не ставим целью удостовериться в «чистоте» того или иного соцопроса от того или иного аналитического центра. Нам остается лишь довериться чистоте тех данных и результатов, которые мы будем анализировать – мы примем за аксиому, что все исследования были проведены верно.

В какой-то степени данная исследовательская установка может показаться не научной, но объем данной работы не позволяет в деталях раскрыть этот аспект и лишь таким образом удается решить эту проблему.

Таким образом, в данной главе удалось выделить основную концепцию общественного мнения, на которую будет опираться наше исследование, а также разъяснить ряд исследовательских проблем, решение которых формирует принципы нашей последующей работы.

**2. Сравнительный анализ результатов опросов общественного мнения по поводу внешнеполитической ситуации: военный кризис на Украине.** Прежде чем переходить к выстраиванию гипотез о дальнейшем функционировании российских внутривнутриполитических институтов на фоне сложившегося состояния общественного мнения, стоит сравнить результаты нескольких соцопросов от различных аналитических и социологических центров России по данному вопросу.

Согласно опросам Всероссийского центра изучения общественного мнения большая часть граждан РФ (68%) уже в феврале 2022 г. поддержала решение провести специальную военную операцию России в Украине [5]. Примечательно, что через полгода опросы того же аналитического центра показали, что уровень поддержки среди граждан находится в диапазоне 70-73% [6]. То же самое продемонстрировали результаты опросов Фонда общественного мнения (ФОМ): в феврале поддержку СВО выражали 68% респондентов, в то время как в марте уже 73% опрошенных высказывались «за» решение Российской Федерации по поводу начала спецоперации [7].

Более детальный срез по респондентам дали результаты опросов, проведенные социологической компанией «Russian Field». Они показывают, что с увеличением возраста респондентов, растет их поддержка специальной военной операции. Если среди категории населения в возрасте от 18 до 29 лет соотношение сторонников и противников СВО равняется 42 к 39%, то среди граждан старше 60 лет эти цифры составляют 68 против 17%. Анализ поддержки СВО среди различных групп населения также позволяет составить

«портрет» среднестатистического сторонника и противника СВО [4]. Среди сторонников СВО, как уже было сказано, преобладают более пожилые граждане. Также среди сторонников больше мужчин (59%) чем женщин (52%). Также, поддержка СВО весьма любопытным образом положительно коррелирует с финансовыми возможностями респондентов, то есть 67% наиболее обеспеченных граждан заявили свою поддержку СВО, в то время как только 39% из числа беднейших слоев думают так же. Отсутствие какой-либо объяснимой закономерности прослеживается по критерию образования. Наиболее активными респондентами являются граждане со средним специальным и высшим профессиональным образованием. При этом, ни в одной группе не наблюдается преобладание противников СВО. Если оценивать ситуацию применительно к регионам, то основными регионами поддержки являются Дальний Восток (67%) и Центральный ФО (61%). В профессиональном отношении наибольшее количество сторонников СВО наблюдается среди сотрудников правоохранительных органов (80%), госслужб (62%), промышленности (57%) и ЖКХ (54%). Тезис о более благосклонном взгляде на СВО со стороны более возрастных респондентов также поддерживается высокой долей поддержки среди пенсионеров (63 %).

Таким образом, полностью полагаясь на данные опросов общественного мнения, можно утверждать, что большая часть населения Российской Федерации продолжает поддерживать специальную военную операцию и политику России в отношении Украины и стран Запада. Последовательно прослеживается закономерность возрастания поддержки со стороны более возрастных групп населения. Это можно, некоторым образом, отнести на счет более таких более популярных среди сторонников СВО источников информации как телевидение (66%) и рассказы родственников (50%). Также обнаруживается закономерность большей поддержки со стороны более обеспеченных слоев населения, и не менее удивительной является меньшая поддержка со стороны беднейших групп населения. Возможно, причины такого расслоения также кроются в региональных различиях, выявленных опросами, но существующие метрики не позволяют делать более конкретных выводов на этот счет. В итоге опросы оставляют незакрытым один из наиболее существенных вопросов: «много или мало людей относятся к ситуации вокруг Украины тем или иным образом». Этот вопрос вызван прослеживающимся падением интереса населения к данной проблеме, что дает основание для ретроспективного сравнения отношения населения к, например, ситуации с Грузией в 2008 году или все так же с Украиной в 2014 году. Однако, и в 2022 году стоит попытаться понять, какое место именно СВО, и Украина занимают в умах граждан.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на помощь самих опросов в оценке своей эффективности [2]. Некоторые метрики пытаются анализировать отношение граждан к сбору подобного рода информации, показывая,

что 48% противников СВО опасаются принимать участие в опросах общественного мнения, в то время как 61% сторонников не имеет никаких опасений. Очевидно, что подобная статистика, в теории, может отражать искаженную картину фактического общественного мнения, поскольку боязнь участия в опросах и поддержка СВО очевидно коррелируют негативно. Кроме того, наиболее информативные опросы, дающие наиболее полное представление о социальном статусе и политических предпочтениях респондентов, относятся к периоду до осени 2022 года. В то же время реальная обстановка вокруг хода СВО претерпела немало серьезных изменений, как организационного характера, так и фактического изменения расстановки сил. События вокруг Балаклеи, Лимана, Херсона, а также частичной мобилизации очевидно не могут не играть значительной роли в изменении общественного мнения. Еще одним немаловажным элементом, проигнорированным опросами, является мониторинг мнений относительно влияния СВО на благополучие граждан, особенно на фоне экономических санкций. Этот вопрос особенно интересен для проработки в контексте обнаруженной закономерности среди наиболее и наименее обеспеченных слоев населения.

### **3. Перспективы и последствия для внутривнутриполитических акторов: Президент РФ, Федеральное собрание, Губернаторский корпус.**

На основе краткого сравнительного анализа, представленного выше, можно постараться выстроить ряд гипотез, которые бы смогли описать перспективы дальнейшего функционирования российских государственных институтов.

В первую очередь, хочется, конечно же, начать с Института президентской власти в РФ. Выводы исследования, в первую очередь, демонстрируют поддержку тому решению, которое реализуется, в первую очередь, по инициативе Президента РФ. Динамика настроений, отраженная в опросах, это еще и важный индикатор поддержки курса, выстраиваемого именно Президентом. Очень важно отметить, что рассмотренные опросы были проведены негосударственными организациями, что также снимает многие вопросы относительно заинтересованности в результате. Опросы, таким образом, это чрезвычайно важный инструмент для медийной политики Президента, и в большей степени, для его Администрации.

В целом, следует подчеркнуть, что рейтинг Владимира Путина на фоне нынешней сильно не пострадал. Более того, уровень доверия к Президенту РФ значительно вырос и держится на стабильном уровне [3].

Для Федерального собрания ситуация, отраженная в исследовании, носит менее очевидный характер. Так как большинство принадлежит политическим партиям и сенаторам, поддерживающим курс Президента, то медийный эффект соответственно положительный. Однако, более важным компонентом исследования для Федерального собрания является не выраженный процент одобрения СВО, а его структура. Все те социальные страты и группы, которые не одобряют политику Президента,



составляют, в первую очередь, задачу для законодателей обратить свои усилия на такие задачи как оптимизация социально-экономических последствий СВО, общая корректировка идеологического, медийного и образовательного компонента, связанного с поддержкой СВО населением, а также усиление бюджетного контроля в связи с неизбежными издержками ввиду военных действий. Здесь, в который раз, хотелось бы обратить внимание на закономерности, выявляющие меньшую поддержку СВО со стороны женщин, молодежи, менее обеспеченных слоев населения. Законодателям необходимо обратить свое внимание не столько на решение функциональных задач, сколько на уязвимые группы населения.

Разумеется, это также и основной фронт работ для губернаторского блока и муниципальных властей. Даже в большей степени, поскольку опросы показали разницу и в поддержке в разных регионах. И совершенно необходимым представляется расширение социальной базы и масштаба опросов, углубление исследований с целью выявления перекрестных закономерностей. Существующие опросы не позволяют выявить, в каком регионе какой фактор ведет к тому или иному уровню поддержки. Соответственно, в интересах местных властей способствовать проведению подобных исследований в будущем.

В общем и целом, основываясь на проанализированных данных и полученных результатах можно сделать как минимум один общий вывод – на сегодняшний день общественное мнение в России находится в состоянии неопределенности, которое можно охарактеризовать как турбулентное. Следует предположить, что на данный момент российское общество находится в состоянии скрытой тревоги (это показывают результаты соцопроса о настроениях среди окружающих [3. С. 12]) и в какой-то степени, фрагментировано в своем ценностном восприятии. Скорее всего, существенная часть граждан переживает определенный ценностный слом, связанный с нынешней внешнеполитической ситуацией и, собственно, данный процесс можно выявить путем сравнения результатов опросов общественного мнения.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Блумер Г. Общественное мнение и опросы общественного мнения // Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. М.: Элементарные формы, 2017.
2. Девять волн: сложности и парадоксы восьми месяцев «военной операции»: статья // Russian Field // <https://russianfield.com/statisticasvo>.
3. Доминанты. Мнение людей: социологический бюллетень / Фонд «Общественное мнение» // <https://media.fom.ru/fom-bd/d492022.pdf>.

4. Портреты сторонников и противников военной операции: статья // Russian Field // <https://russianfield.com/portret>.

5. Специальная военная операция в Украине: отношение и цели: аналитический обзор / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-v-ukraine-otnoshenie-i-celi>.

6. Специальная военная операция: полгода спустя: аналитический обзор / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/specialnaja-voennaja-operacija-polgoda-spustja>.

7. Украина. Опрос 20 марта. Представления о целях России на Украине: опрос / Фонд общественного мнения (ФОМ) // <https://fom.ru/Politika/14706>.

8. Юдин Г.Б. Общественное мнение, или Власть цифр. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020. Вып. 11.



**D.V. VINOKUROV**

*Student in the direction of "International Relations"  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

**S.S. ZAKHARCHUK**

*Student in the direction of "Political Science"  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

**V.V. KIM**

*Student in the direction of "Political Science"  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

## **ANALYSIS OF PUBLIC OPINION AMONG RUSSIAN CITIZENS REGARDING THE FOREIGN POLITICAL SITUATION: CONSEQUENCES FOR DOMESTIC POLITICAL ACTORS**

*This article aims to analyze the attitudes inside Russian society regarding the conflict in Ukraine and the Special Military Operation in particular. The issue maintains relevant to the ongoing controversy on these topics, during which the parties often resort to generalization of their points of view and their automatic extrapolation to large groups of the population. Proceeding from the methods of political sociology, the analysis of public opinion polls is taken as a methodological basis. The main scope of the analysis is support or opposition to the course of the Government of the Russian Federation (RF) and the distribution of opinions among various social groups and strata of the population.*

**Key words:** *public opinion, Ukraine, SMO, domestic political actors.*