

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

# ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТАВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛОХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРИВОКАПИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Равочкин Н.Н.**

Мультитемпоральность современного мира:  
отечественная специфика ..... 13

**Медведев Н.П.**

Этнополитическая регионалистика:  
история и современность (по материалам публикаций  
в научных журналах 2022 года. Часть 1) ..... 20

**Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань**

Интеграция философии Конфуция  
и современной человеческой жизни ..... 29

**Прончев К.Г.**

Персоналистические мотивы  
в политической мысли русского консерватизма ..... 38

**Самсонова Н.Н.**

К вопросу об использовании категории  
«коллективная историческая травма» в политической науке ..... 48

**Сюгуан Лю**

Анализ размышлений Маркса  
и Энгельса о национальной безопасности ..... 58

**Уролов Д.**

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ ..... 68

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

**Григорьев М.С.**

Расизм и геноцид в идеологии украинского  
национализма первой половины XX века (часть I) ..... 75

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Гончарова И.В.**

Социокультурный аспект в формировании  
математических компетенций у студентов-социологов ..... 89

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Глазков А.В., Щербаченко А.К.**

Патриотизм и стратегия устойчивого развития  
современного российского общества ..... 96

---

**Ханджян А.А., Григорян Д.К.**

Патриотический дискурс и перспективы формирования  
нового элитарного сознания в современной России ..... 105

**Титов А.С., Григорян Д.К.**

Патриотическое воспитание как фактор  
политической жизни в современной России:  
институциональный опыт Ростовской области.....117

**Кузнецова Е.А.**

Модернизация политического процесса распределения  
полномочий между государственными и местными органами  
в рамках единой системы публичной власти ..... 128

**Сулейманов Э.А.**

Влияние информационно-коммуникационных технологий  
на реализацию информационной политики государства ..... 139

#### ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Моисеев А.В., Гусаков И.М.**

Особенности, вызовы и риски современной  
трудовой миграции, проблемы регулирования ..... 149

**Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.**

Политика утилизации твердых  
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

**Ковалев М.К.**

Государственная информационная политика  
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

**Подобреуская Е.С.**

Использование принципов устойчивого развития  
в практике политического управления в России:  
перспективные тренды ..... 173

#### ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Михайленко А.Н., Воробьев А.В.**

О надежности российско-китайского стратегического партнерства ..... 180

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.**

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-  
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:  
попытка осмысления и анализа ..... 193

---

**Магадиев М.Ф.**

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы ..... 204

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.**

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии ..... 219

**Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.**

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

**Авакян Д.А., Стерликов А.В.**

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

**Делов В.В., Эбжноту Д.Э.**

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция ..... 242

**Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.**

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют ..... 253

**Темирханова А.Е.**

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути ..... 265

**Аржанов И.А.**

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект ..... 272

**Нацзыкэ Беликэ**

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

**Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,**

**Анна Люба Якустик Слободюк**

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя ..... 295

**Ван Синь**

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

**Кенигфест Л.С.**

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля ..... 312

**Ло Дунмэй**

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности ..... 323

---

<b>Муравьева А.Е.</b> Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте .....	331
<b>Османи Абдул Халид</b> Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности .....	340
<b>Петросян Ф.А.</b> Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции .....	348
<b>Потурухин В.Д.</b> Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
<b>Цахилова Л.М.</b> НАТО: вчера и сегодня .....	366
<b>Чжоу Гээр</b> Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая .....	377
<b>Шяо Цзысюань</b> Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае .....	394
<b>СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА</b>	
<b>Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В.</b> Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов .....	404
<b>Комаров К.С.</b> Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС .....	413
<b>Шановалова С.В.</b> Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане .....	424
<b>КОНФЕРЕНЦИИ</b>	
<b>Вдовин С.С.</b> Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций» .....	436

---

НАШИ АВТОРЫ .....	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....	452



**А.В. ГЛАЗКОВ**

аспирант кафедры политологии и этнополитики  
РАНХиГС при Президенте РФ,  
Россия, г. Москва

**А.К. ЩЕРБАЧЕНКО**

кандидат юридических наук, профессор  
кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности  
Ростовского юридического института МВД России,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

## ПАТРИОТИЗМ И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

*Статья посвящена исследованию оснований формирования стратегии устойчивого развития российского государства в современном глобальном контексте повышенной нестабильности и хаотичности. Рассматривается влияния ценностной платформы на становление обновленного публичного коммуникативного пространства, внутри которого основные политические концепты обретают потенциал эффективного регулятивного инструмента. Анализируется связь между ключевыми ценностями политического мышления и патриотической идеей как основной интегрирующей структурой гражданской идентичности в современной России. Устойчивое развитие интерпретировано сквозь призму понятия стабильности как цели и как ценности индивидуального и общегосударственного масштаба. Главная проблема заключается в том, что значительная инерционность политического мышления приводит к отождествлению идеи стабильности в сознании современных россиян с образом «закрытого» общества, регулируемого по типу замкнутой системы и потому лишённого внутренних оснований устойчивости.*

*Методология исследования опирается на традицию исследования равновесных и неравновесных социально-политических систем, которая имеет достаточный опыт анализа факторов, дестабилизирующих политические институты и процессы. В то же время политическая стабильность рассматривается в единстве со своей противоположностью, что и создает предпосылки для разработки эффективной стратегии политической*

*устойчивости общества и государства. Такая стратегия включает в себя как ценностные установки, так и целевые. Достижение единства двух данных аспектов рассматривается в контексте изучения роли патриотической идеи как ключевого конституирующего элемента социально-политического сознания и проектной деятельности в современном российском обществе. Восстановление социального доверия граждан политическим институтам, преодоление гражданско-правового нигилизма в совокупности создают предпосылки для роста человеческого капитала как главного аргумента в глобальной цивилизационной конкуренции.*

**Ключевые слова:** *устойчивое развитие, стабильность, гражданская идентичность, патриотическая идея, социальное доверие.*

Ключевая проблема нашего времени, от решения которой зависит ни много, ни мало, будущее российской цивилизации, – это совершенствование модели устойчивого развития всех сфер жизнедеятельности: политической, этноконфессиональной, экономической, гражданско-правовой. В основе такой модели лежит прежде всего механизм ценностного регулирования сознания и поведения всех участников социального взаимодействия. Политическое сознание современного российского общества, его источники, цели и социокультурные координаты, несмотря на видимость некоторой стабильности, в действительности подвержены влиянию множества факторов, дестабилизирующих структуру и формы взаимодействия. Предпринимаемые властью шаги в направлении укрепления практик стабилизации в экономике, законодательной сфере, гражданской коммуникации, пока еще не совсем достаточны. Что подтверждается наличием латентных негативных сценариев общественного развития, актуализируемых в настоящее время в условиях нарастания кризисных явлений как в мировом масштабе, так и по периметру государства.

Сформулируем главный тезис, в обоснование которого и предложим ряд аргументов. Обретение современным российским обществом и государством надежной платформы устойчивого развития в цивилизационной перспективе и в масштабе мировой политической ситуации возможно только на пути кардинального изменения ценностно-регулятивной основы политического сознания всех субъектов публичной коммуникации (во власти, экономике, гражданском обществе, интеллигенции и т.д.). При этом такое изменение с учетом культурно-исторического своеобразия нашей страны как уникального евразийского опыта может быть продуктивно реализовано только на пути обоснования патриотической идеи как ключевой ценности политического сознания. Иными словами, именно патриотизм как идеологическая стратегия, как ценность и как цель, выступает исторически

оправданным методом выстраивания общенациональной государственной программы развития.

Данный тезис, на первый взгляд, может показаться слишком абстрактным и мало привязанным к реалиям повседневной коммуникации миллионов граждан, для которых насущные проблемы личного обустройства более актуальны, чем постулируемые общенациональные идеи. Однако, особо подчеркнем это, именно достижение общегосударственной стабильности, эффективного устойчивого развития и выступает основным условием, при котором единичное частное измерение социально-политического, духовно-нравственного, символического, экономического развития получает максимальное удостоверение и включается в публичное пространство, в его прописанные дискурсивные практики и структуры как объективированный показатель достижений общегосударственного развития. Если патриотизм в соответствии с классическими западными политическими теориями эпохи модерна рассматривать как идеологию обоснования особой роли государства в жизни граждан (государство – как почва, как основа существования общества и всех его участников, и как форма обретения ими собственной социальной, культурной, нравственной, гражданско-правовой идентичности), то его теоретическая составляющая и практические формы воплощения могут и должны быть ключевыми координатами политического самосознания общества. Если мы обратимся к отечественной традиции осмысления собственного места в пространстве всемирной истории, концептуальные истоки которой лежат в традиционалистски-ориентированном историософском постижении смысла социальной эволюции России как государства и как духовно-символически объединенного общества, то именно патриотическая идея, ценность образа Родины, родной культурной почвы, единой державной власти рассматривалась как основополагающая для сохранения уникального самобытного русского мира.

Для современной политологической мысли, которая в соответствии с западной традицией неolibерального постмодернистского дискурса является прежде всего рефлексией кризисных явлений в социально-политическом развитии любого общества, тезис о выработке ценностной основы стратегии устойчивого национального развития страны входит в определенный диссонанс с доминирующей синергетической парадигмой. Сегодня методологические принципы исследования нестабильных систем, рискованных и конфликтогенных процессов, неравновесных моделей общества, кризисов и катастроф, во многом заняли ту нишу в теоретическом исследовании политических процессов и явлений, которая ранее традиционно принадлежала эволюционистским линейным концепциям.

Очевидная *проблема* заключается в том, что происходит фактически отождествление линейной парадигмы социально-политического развития, которая в классическую эпоху, а также в ситуации модерна и его идеологий,

составляла основу политического мышления и проектирования, и содержания концепции устойчивого развития. При этом сразу оговоримся, что концепт «устойчивое развитие» мы рассматриваем в широком аспекте, включающем не столько программу глобального равновесного развития, принятую еще в 60-е годы Римским Клубом в странах Западной Европы [6; 7], сколько общие принципы стабилизации всех сфер жизнедеятельности общества, предполагающие конструктивное преодоление назревших противоречий, не отрицание вероятностного характера траектории социально-политического развития, а включение его в программное сопровождение национально-государственных стратегий. Устойчивое развитие, опирающееся на ценность стабильности, не исключает, а наоборот, включает в себя весь спектр актуальных политических идей, концепций, программ, целей и форм их реализации. Ценность стабильности нельзя трактовать как ценность стагнации и монолинейного развития, односторонне-консервативного мышления и т.д. Речь идет о том, что акцентуация стабильности в политической практике позволяет более эффективно преодолевать угрозы национальной и государственной безопасности, существенно снижать риски возникновения этнических, религиозных, социальных конфликтов, бороться с различными проявлениями идеологического радикализма и фундаментализма (не говоря уже об их крайних проявлениях – экстремизме и терроризме).

Может ли патриотизм стать надежной ценностной основой политического мышления, ориентирующегося на достижение именно данных целей стабильного (устойчивого) социального развития российского общества и государства? Нет ли в этом случае риска редукации его конструктивного регулятивного потенциала к простому патернализму и идеологическому сервилизму? Как раз во избежание данных рисков следует как минимум на теоретическом уровне обосновать необходимость разработки стратегической программы перенастройки ценностных оснований самосознания российского общества на личностном и коллективном общегосударственном уровнях. Подчеркнем, что значительная доля проблем, возникающих на пути консолидации современного отечественного социума перед лицом внешних угроз и вызовов, а также внутренних деструктивных факторов, обусловлена отсутствием четкого представления о том, что такое *ценностная основа политического самосознания*. Если предметом такого самосознания будет только власть и средства ее обретения, то любой аксиологический нарратив будет малоэффективным инструментом укрепления государственной стабильности.

Во-первых, ценностная основа не может и не должна насаждаться просто внешним образом: целенаправленное политическое формирование общественного сознания должно исходить из исторически приемлемых и приоритетных форм и практик. Во-вторых, доминирование ценностной формы регуляции отнюдь не означает отмену иных более рационализированных

и формализованных методов влияния и проектирования. Если базовой ценностью становится сама государственная стабильность, то патриотическая идея как раз объемлет собой и личные установки граждан и сквозные общественные. К их числу относят чаще всего экономические приемы и право.

Однако, сам по себе современный рынок, несмотря на то, что он является саморегулируемым «организмом» и отрабатывает различные внешние дестабилизирующие факторы с опорой именно на внутренние системные ресурсы, существуют определенные пределы влияния экономической устойчивости на политическое сознание рядовых граждан и социальных общностей. В свою очередь право, как древнейший универсальный механизм регуляции, опирающийся именно на понятийные и логические структуры мышления и коллективного опыта, будучи формой, тесно взаимодействует с содержанием – реальным наполнением социальной, культурной, коммуникативной практики. Само право не является источником целей политического сознания. Как инструмент регуляции общественных отношений, ставший ключевым в Западной Европе еще в позапрошлом столетии (на чем основана классическая либеральная идеология гражданского общества как группы частных собственников, обладающих правами и свободами), право далеко не всегда в условиях российских цивилизационных и текущих повседневных реалий способно исчерпывающе легитимировать связи между духовными целями и смыслами, во имя которых человек-гражданин готов жертвовать личной жизнью, и политически законодательно закрепленными структурами и институтами. Другими словами, правовая форма регуляции не может быть единственной и полностью адекватной формой артикуляции ценностного основания политического сознания. Требуются также дополнительные инструменты. И главный такой инструмент – это личностная форма выражения общественного самосознания, которая отождествляется по основанию той или иной всеобщей цели или ценности.

Если стабильность общества и государства становится приоритетной идеей, то ее практическое достижение на основе смыслов и ценностей патриотического характера должно носить системный характер. В данном случае не приемлемы простые лозунги, манифесты и декларативные программы [5]. Вообще, следует признать уже давно, что современный этап развития публичной и в том числе политической коммуникации очень сильно трансформировался под влиянием информационных технологий и сетевого типа взаимодействия [4; 8]. Сама политическая реальность как определенный срез общественного бытия в этих условиях во многом детерминруется именно *коммуникативными* практиками. Поэтому свойственные эпохе модерна приемы «площадного» декларативного отстаивания интересов социальных групп, партий, отдельных известных лиц и пр. сегодня практически не работают. Поэтому и востребованы такие механизмы, которые способны менять ценностные (экзистенциальные) установки сознания [2].

Для современного россиянина, среднестатистического представителя типичной референтной группы, патриотическая идея хоть и выступает родной, понятной, адекватной его личному мировоззрению и пониманию смысложизненных и смыслоисторических троп самосознания, тем не менее пока еще не может оказывать существенно влияние на формирование приоритетных задач и индивидуальной жизненной стратегии. Более того, определенный парадокс заключается в том, что ценности, прямо вытекающие из патриотической идеи (такие как служение Родине, готовность жертвовать личным успехом ради общего блага, традиционные нравственные и духовноориентирующие установки и т. п.), часто входят в противоречие с ценностью стабильности общества и государства. А именно: стабильность на индивидуальном уровне преломляется гражданами сквозь призму личной жизненной устойчивости, наличия соответствующей «почвы», обеспеченности, психологической, бытовой и коммуникативной комфортности и уверенности в будущем. Тогда как ценность служения Родине часто ассоциируется с готовностью катастрофически, экстремально менять собственную жизнь и всецело подчинять ее смысл и цели данной ценности. На наш взгляд, подобное противоречие стало возможным в современной России именно в результате глубочайшего социокультурного кризиса, духовного хаоса и мировоззренческой дезориентации (особенно молодых поколений).

Фактическое разрушение некогда единого духовного компаса, утрата чувства внутренней причастности единому историческому культурному *целому*, разрыв многих коммуникативных связей, нитей, публичных форм социализации и механизмов социальной мобильности, селекции и пр., привели в совокупности к замещению важнейшего опосредствующего звена индивидуального самосознания гражданина, того самого звена, благодаря которому индивид, собственно, и обретает самого себя как зрелую личность, как полноправного гражданина государства, – элемента политического всеобщего самоопределения. В сложившихся условиях только патриотизм как некоторая идея сохраняет внутреннюю энергию и жизнеспособность. Сквозь призму патриотически ориентированного политического и повседневного мышления снимается противоречие личной и всеобщей стабильности. И, с другой стороны, именно патриотическая идея позволяет избежать другой крайности – мифологизации политического и общественного публичного сознания, поскольку полностью сохраняет плюрализм мнений в вопросе толкования исторического прошлого. А любая мифология опирается прежде всего на идеализацию и поэтизацию прошлого (относительная ценность образа «золотого века» в истории любой страны).

Именно такой подход позволяет в том числе, что очень важно, преодолеть правовой и в целом гражданский нигилизм и восстановить конструктивный потенциал *социального доверия*. Отсутствие такого доверия есть прямое следствие разрушения ценностной основы личного

и общественного сознания. Экономические цели, материальная выгода и успех, а также соблюдение формально-юридической законности сами по себе не способны «перезапустить» скрытый механизм воспроизводства *человеческого капитала* в современной России – ее главного национального богатства. Достижение общегосударственных целей устойчивого развития вряд ли вообще возможно без реанимирования аксиологической и телеологической составляющей политической теории и практики. При этом, во избежание ошибок прошлого, ценностное регулирование должно опираться не на административный или бюрократический ресурс соответствующих верхних страт в социальной пирамиде. В основе такой работы должна лежать стратегия образования и воспитания молодого поколения, опирающаяся на традиции прошлого и на просвещение в области современного глобального коммуникативного контекста, в том числе и в первую очередь с использованием информационных технологий.

Вековые архетипы и ментальные структуры должны работать не только на уровне исторической памяти и постижения собственной истории [3]. Именно они должны образовывать когнитивные и ценностные координаты нового технологически обусловленного типа коммуникации. На наш взгляд, с познавательной целью исследования ценностных аспектов политического сознания в современном российском обществе можно использовать предложенный французским автором П. Бурдые термин «габитус» для фиксации механизма производства *постоянства* в социально-политическом взаимодействии: «Габитус как приобретенная система порождающих схем делает возможным свободное продуцирование любых мыслей, восприятий и действий, вписанных в границы, свойственные особым условиям производства данного габитуса, и только им. ... Поскольку габитус есть бесконечная способность свободно (но под контролем) порождать мысли, восприятия, выражения чувств, действия, а продукты габитуса всегда лимитированы историческими и социальными условиями его собственного формирования, то даваемая им свобода обусловлена и условна» [1. С. 106-107]. Данный термин редко используется в современной политической концептологии, однако его эвристический потенциал до конца не раскрыт. Он помогает прояснить механизм становления стабильного социально-политического порядка в обществе как собственного (внутреннего) ценностно окрашенного *образа-регулятора* в сознании граждан страны.

Очень важно избежать диссонанса между самой чистой идеей ценности государства и общества, родной национальной культуры и технологическим контекстом ее постижения, сопоставления и усвоения. Вот когда данный диссонанс будет преодолен, можно будет говорить о достижении действительного успеха в реализации ценностной стратегии политического сознания современного российского общества. А это и будет, в свою очередь, создавать основу для стабильности – не только как отдаленной цели

государственного развития, и не только как суммы условий для такого развития, успешного планирования (в условиях повышенной нестабильности планирование крайне затруднено), минимизирования внешних угроз и действия деструктивных факторов и т.д., но и конкретной политической практики.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Бурдые П.* Практический смысл / пер. с фр.: А.Т. Бикбов, К.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко; отв. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. СПб.: Алетейя, 2001.
2. *Бурьяшева Л.А., Газгиреева Л.Х.* Концептуализация духовно-нравственных проблем современного российского общества: экзистенциально-ценностный аспект. М.: КНОРУС; Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2016.
3. *Вартумян А.А., Шебзухова Т.А.* Политический процесс в «незападных политиях» // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 3 (52).
4. *Володенков С.В.* Роль информационно-коммуникационных технологий в современной политике // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отд. РАН. 2018. Т. 18. Вып. 2.
5. *Глебова И.И.* Функции образов прошлого в политической культуре // Политическая наука. 2006. № 3.
6. *Глушенкова Е.И.* Проблема формирования политической модели устойчивого развития // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2002. № 2.
7. *Лейбин В.М.* «Модели мира» и образ человека // Критический анализ идей Римского клуба. М.: Политиздат, 1982.
8. *Салин П.Б.* Механизмы и каналы медиаманипулирования // Политическая наука. 2017. № 1.

***A.B. GLAZKOV***

*Postgraduate student of the department  
Political Science and Ethnopolitics Department, Russian Presidential  
Academy of National Economy and Public Administration,  
Moscow, Russia*



**A.K. SHERBACHENKO**

*D. in Law, Professor of the Department of Criminalistics  
and Investigative Activity of the Rostov Law Institute  
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Rostov-on-Don, Russia*

## **PATRIOTISM AND THE STRATEGY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MODERN RUSSIAN SOCIETY**

*The article is devoted to the study of the foundations of the formation of sustainable development strategy of the Russian state in the modern global context of increased instability and chaos. The influence of the value platform on the formation of a renewed public communicative space, within which the basic political concepts acquire the potential of an effective regulatory tool, is considered. The relationship between the key values of political thinking and the patriotic idea as the main integrating structure of civic identity in modern Russia is analyzed. Sustainable development is interpreted through the prism of the concept of stability as a goal and as a value of individual and national scale. The main problem is that the significant inertia of political thinking leads to the identification of the idea of stability in the minds of modern Russians with the image of a "closed" society, regulated by the type of closed system and therefore devoid of internal foundations of stability.*

*The research methodology is based on the tradition of the study of equilibrium and nonequilibrium socio-political systems, which has sufficient experience in analyzing the factors that destabilize political institutions and processes. At the same time, political stability is considered in the unity with its opposite, which creates the prerequisites for the development of an effective strategy of political stability of society and the state. Such a strategy includes both value orientations and target orientations. Achieving the unity of these two aspects is considered in the context of studying the role of the patriotic idea as a key constitutive element of socio-political consciousness and project activity in contemporary Russian society. The restoration of social trust of citizens to political institutions and the overcoming of civil-legal nihilism together create prerequisites for the growth of human capital as the main argument in the global civilizational competition.*

**Key words:** *sustainable development, stability, civic identity, patriotic idea, social trust.*