
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шао Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

Л.С. КЕНИГФЕСТ

аспирант общеуниверситетской кафедры
всеобщей и российской истории ИГН МГПУ,
Россия, г. Москва
<https://orcid.org/0000-0002-8221-8390>

«МЯГКАЯ СИЛА» МУЗЕЕВ В КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ И ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И ИЗРАИЛЯ

В статье рассмотрено значение музея как инструмента культурной дипломатии и политики памяти, а также как института формирования исторической памяти. Сделан краткий теоретический обзор основных понятий: «мягкая сила», «историческая память», «культурная дипломатия». Проанализирована роль музея как формы трансляции культурной памяти и эффективного инструмента «мягкой силы» для актуализации исторического наследия. В контексте современной теории «мягкой силы» обозначен потенциал музеев в укреплении и развитии дипломатических контактов России и Израиля. В заключение сделан вывод, что музей является мощным средством формирования и сохранения исторической памяти нации с целью выработки иммунитета к манипуляции прошлым в контексте политической конъюнктуры, что представляется важным в современных условиях глобализации. Практическая значимость роли музеев в парадигме исторической политики показана на примере диалога России и Израиля. Автор не претендует на полноту рассмотрения проблемы.

Ключевые слова: «мягкая сила», культурная память, историческая память, культурная дипломатия, место памяти, политика памяти, музей.

*Жизнь сохраняет все. Особенно слова.
Особенно слова, которых не слышат.
И. Бродский*

Введение. Современную коллизию социальных, государственных, политических и культурных взаимоотношений сейчас невозможно представить без обращения к изучению феномена исторической памяти с целью поиска ответов на злободневные вопросы и вызовы настоящего, а также

поиска эффективных механизмов формирования, сохранения и трансляции исторической памяти в рамках концепции «мягкой силы».

Актуальность темы связана с возрастающей ролью инструментов «мягкой силы», в частности, культурной дипломатии во внешнеполитическом арсенале государств. Музеи, как объекты хранения и демонстрации культурных ценностей, являются неотъемлемой частью культурной политики.

Диалог культур России и Израиля не прекращается даже в сложной геополитической обстановке текущего момента и «мягкая сила» политического арсенала государств доказывает свою эффективность как одного из инструментов сотрудничества.

Конечно, вопросы по изучению «мягкой силы», исторической памяти и культурной дипломатии представляли и представляют сейчас постоянный интерес для научных изысканий.

Корпус исследований, посвященных «мягкой силе», включает в себя как труды зарубежных [5; 12; 15], так и отечественных ученых. Также и проблематика формирования и трансформации исторической памяти, вызывая огромный общественно-политический резонанс, представляет, как научный, так и практический интерес для ученого-исследователя. Основателем понятия «историческая память» считается французский социолог Морис Хальбвакс, автор трудов «Коллективная и историческая память» [16] и «Социальные рамки памяти» [17], написанных в 20-е гг. прошлого столетия.

К концу XX века список зарубежных исследователей данного вопроса выглядел уже внушительно [1; 7; 8; 10]. Отечественная историография также уделяла вопросу изучения исторической памяти самое пристальное внимание [9].

Отметим, что исследовательский интерес к изучению культурной дипломатии также неуклонно растет. Выделим таких представителей российской науки, как Филимонов Г.Ю. [14], Федотова К.Е., Косенко С.И., Василенко Е.В., Нестерова М.А. и др.

Таким образом, исходя из многоаспектности проблемного поля memory studies, которое включает изучение вышеуказанных понятий, представляется актуальным понять, каким образом музеи формируют историческую память, обеспечивают сохранность и трансляцию культурной памяти, а также проследить все возрастающую роль музея, как инструмента культурной дипломатии. Кроме того, зашкаливающая война интересов ведущих держав, манипулирование исторической памятью в интересах элит остро ставят вопрос о том, как можно повысить эффективность музеев в качестве институтов, формирующих пространство памяти общества.

Ход и результаты исследования. Терминологические установки. Несмотря на то, что современная геополитическая обстановка предполагает использование государствами прежде всего военной мощи для обеспечения

своей национальной безопасности, роль «мягкой силы» во внешней политике становится все актуальнее.

Концептуальное первородство постулата «мягкая сила» связано с американским политологом Джозефом Сэмюэлем Найем, использовавшего этот термин в 1990 г. (в 2004 году вышло следующее издание – *Soft Power: The Means to Success in World Politics* («Мягкая сила: Средства достижения успеха в мировой политике» [21]) в своем труде «Bound to Lead: «Мягкая сила – это способность получать желаемые результаты в отношениях с другими государствами за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, а не принуждения или финансовых ресурсов» [22. Р. 6]. Очевидно, что культурное дипломатия (в том числе важнейший компонент – историческая память наряду с политикой памяти) в качестве мотивирующего фактора для согласия кого-либо взять за базис твою точку зрения, максимально точно раскрывает суть действия soft power.

Архитектоника культурной дипломатии достаточно сложная. Ученые считают, что термин «культурная дипломатия» ввел американский исследователь Ф. Баргхорн в 1930-е г. применительно к политике СССР как «манипуляцию культурными материалами и кадрами в пропагандистских целях» [18. Р. 26]. В последующем семантика меняется. Приобретая все более нейтральную характеристику, он эволюционирует до восприятия **культурной дипломатии** как «обмена идеями, информацией, ценностями, традициями, верованиями и другими аспектами культуры, которые могут способствовать улучшению взаимопонимания» [19. Р. 1].

Культурная дипломатия сосредоточена на межличностных отношениях и неправительственных институциональных отношениях и, как правило, осуществляется неправительственными органами или атташе с целью улучшения отношений и взаимопонимания с другими странами.

В рамках дипломатии культурная дипломатия принимает более косвенную и долгосрочную стратегию влияния и более широкой выгоды между странами и является особенностью зрелых и устоявшихся долгосрочных отношений с союзной страной или там, где есть необходимость построить взаимопонимание с отчужденными или незнакомыми странами.

Можно провести различие между культурной дипломатией, которая является в значительной степени, ориентированной на интересы государственной практики, стремящейся к конкретным социально-экономическим и геополитическим результатам для себя, и культурными отношениями, которые ориентированы на идеалы и в значительной степени являются негосударственными, направленными на повышение взаимопонимания ради мирного сосуществования и социального прогресса. Идеал заключается в том, что нация не получает никакой конкретной экономической или стратегической выгоды от таких отношений, а просто выигрывает от улучшения взаимопонимания и дружбы.

В то время как культурная дипломатия и более косвенные культурные отношения часто изображаются как нейтральные способы взаимодействия наций и их народов, ресурсы, как правило, используются как часть общей стратегии влияния на благо страны и ее граждан. Стремление влиять на других на культурном уровне также может рассматриваться как культурный империализм, прокладывающий путь к потенциальному социально-экономическому господству и, возможно, прямому вмешательству. Очевидно, однако, что, хотя культурная дипломатия должна быть признана инструментом и инструментом влияния, ее воздействие является более мягким и более благоприятным для подлинного понимания, чем использование более жестких, обремененных интересами активов.

Важными акторами межкультурных обменов, в процессе которых осуществляется культурная политика «мягкой силы», являются музеи. Культурная дипломатия как международное музейное сотрудничество является значимой частью международного диалога.

В качестве базового определения музейной дипломатии можно назвать «международное сотрудничество с участием государственных музеев, которые в своих проектах транслируют ценности, адресуя их определенным целевым группам: обществу, элитам, политикам, властям, отражая политический контекст, но сохраняя относительную устойчивость взаимодействия в комплексной международной ситуации» [2. С. 89].

В 1984 г. французский историк П. Нора предложил концепцию «мест памяти». Под термином «места памяти» он понимал «музеи, архивы, кладбища, коллекции, праздники, годовщины, трактаты, протоколы, монументы, храмы, ассоциации – все эти ценности в себе – свидетели другой эпохи, иллюзии вечности... Места памяти рождаются и живут благодаря чувству, что возможности человеческой памяти ограничены, спонтанной памяти нет, значит – нужно создавать архивы, нужно отмечать годовщины, организовывать празднования, произносить надгробные речи, нотариально заверять акты. Иначе прошлое удаляется, ускользает, исчезает» [7. С. 25]. Нора писал, что «музей относится к «базовым инструментам исторической работы и к наиболее символическим объектам нашей памяти» [7. С. 26]. В качестве места памяти музей может выступать как отражение культурной и социальной памяти и как коммеморации, то есть мобилизации памяти об определенном объекте, а, следовательно, как инструмент политики памяти и важнейший институт формирования исторической памяти. В «Российской музейной энциклопедии» музей определяется как «многофункциональный, обусловленный историческим развитием, институт, который помогает реализовать общественную потребность в отборе и сохранении памятников культуры и природы. Такие памятники понимаются обществом как ценность, подлежащая изъятию из обыкновенной окружающей среды и передаче последующим поколениям» [11. С. 395].

Во избежание путаницы и подмены понятий целесообразно дать также определение концепции **исторической памяти** в целом.

В контексте теоретического экскурса заметим, что понятие свою идентичность индивид может только через знания истории своего народа, принятия и осознания того, что он часть нации. Эти составляющие – важнейшая предпосылка к формированию исторической памяти общества.

Историческая память и ее концепция понимается как «определенным образом сфокусированное сознание, которое отражает особую значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим» [13. С. 4] и представляет собой продукт очень востребованный не только у представителей научных кругов, но и в области политики. Среди всех институтов, обеспечивающих формирование, трансляцию, интерпретацию и развитие культурной памяти в целом, и исторической памяти в частности, именно музеи делают это наиболее целостным образом.

Процесс формирования исторической памяти тесно связан с такими понятиями как **«политика памяти»** – важный инструмент «мягкой силы» и «историческая политика». Политика памяти – это система форм и способов политизации прошлого в целях управления коллективной исторической памятью народа.

Музейные институции работают со всеми аспектами исторической памяти и, следовательно, являются рычагами политики памяти в том числе.

Безусловно, политика памяти являет собой роль первостепенной важности и некое ядро в диалоге Израиля и России в части гуманитарного сотрудничества в целом и сотрудничества в музейной сфере в частности.

Музеи – субъекты международных отношений. Отметим, что архитектура музейного пространства зависит от профиля конкретного музея. В парадигме исторической памяти музеи можно классифицировать в зависимости от фокуса направленности экспозиции и концепции на определенный тип памяти:

- 1) культурная;
- 2) социальная;
- 3) корпоративная;
- 4) коммеморативная.

Музеи первого типа формируют всестороннее культурное пространство, структурируя культурную память в целом и ориентируя человека на общие культурно-исторические ценности.

Так, например, в 2014 г. в Тель-Авиве был подписан договор о сотрудничестве между Тель-Авивским музеем искусств и Российским Государственным Эрмитажем. Данный факт является не только ярким примером профессионального, научного и художественного сотрудничества, но также и фактом активного участия музеев в укреплении дипломатических

контактов. ***То есть музей является пространством дипломатического взаимодействия.***

Принимая во внимание специфику заявленной темы исследования, остановимся подробнее на четвертом типе музеев, где доминирует принцип **коммеморации** (мобилизации памяти о конкретных событиях или персонажах).

Приоритетное направление российско-израильского культурного сотрудничества – расширение масштабов. К сожалению, текущая геополитическая ситуация, связанная со специальной военной операцией России на Украине существенно замедлила этот процесс. Но есть надежда, что после эскалации конфликта именно культурная, в частности, музейная дипломатия выведет диалог государств на новый продуктивный уровень. Значительный вклад в этот процесс уже сейчас вносят музеи коммеморации. Процесс этот имеет большой потенциал. Чем дальше события Второй мировой войны уходят в прошлое, тем более заметную роль в формировании коллективной памяти о ней играют музеи.

Анализируя заявленную тему на примере конкретных государств: России и Государстве Израиль, заметим, что тесное сотрудничество в целях препятствования искажению трактовки событий Катастрофы, Второй мировой войны, решающего участия войск СССР в разгроме войск фашистской и спасении евреев Европы, профилактика всех видов ксенофобии – ведущее направление современной политики памяти России и Израиля и точка опоры в процессе формирования исторической памяти наций, тесно связанных между собой судьбами в течение столетий.

Так, например, 29 октября 2014 г. Строящийся (на момент написания статьи – январь 2023 г. – стройка не завершена) израильский Музей еврейского воина Второй мировой войны и Музей бронетанковой техники «Яд ле-Ширьон» заключили соглашение о сотрудничестве с российским Центральным музеем ВОВ и Центральным музеем Вооруженных сил. Договор предусматривает обмен выставками и экспозициями между российскими и израильскими музеями, проведение совместных военно-исторических и мемориальных мероприятий и научное сотрудничество.

В своем интервью бригадный генерал израильской армии Цви Кан-Тор (директор будущего музея) вместе с генералом Хаимом Эрезом, директором бронетанкового музея «Яд ле-Ширьон» отметили, «что в Израиле (во многом из-за того, что страна постоянно воюет и борется за свое существование) общественное внимание всегда было сконцентрировано на страданиях и потерях еврейского народа во время Второй мировой войны. Для среднего израильтянина любой разговор о Второй мировой всегда начинался с Шоа. Музей еврейского воина Второй мировой войны будет израильским (а не международным проектом), но в музее будет показана история воинов-евреев из всех стран антигитлеровской коалиции и прежде всего евреев, сражавшихся в рядах Красной Армии» [3]. Этот пример очень показателен

как акт сохранения истории через экспозиционную деятельность посредством музейных ресурсов.

Огромное количество мероприятий проводится в Еврейском музее и центре толерантности, в котором представлены экспозиции истории еврейства России с XVIII века до сегодняшнего дня. Анонсируя планы работы на 2022 г. музей выделил для себя три приоритетных направления выставочной работы: – иудаизм, еврейская культура и история; – авангард и модернизм; – мировое современное искусство с еврейскими корнями. Скрупулезная научная, искусствоведческая работа сотрудников музея даст возможность посетителям не только познакомиться с основной экспозицией и понять философию еврейства, но и приобщиться общемировых ценностей на временных выставочных проектах. Все это будет способствовать диалогу культур России и Израиля, формированию позитивного имиджа Израиля в России, что в парадигме *soft power* позитивно отразится на уровне межгосударственного дискурса.

Из недавних значительных событий, ставших уже традиционными, отметим 27 января 2022 года Федерация еврейских общин России провела в Еврейском музее и центре толерантности ежегодную церемонию, приуроченную к Международному дню памяти жертв Холокоста. На церемонии присутствовали политические деятели, представители традиционных религиозных конфессий, главы дипломатических миссий иностранных государств и общественные деятели.

Одним из мероприятий, демонстрирующих усиление межгосударственных коммуникаций с целью продвижения государственных ценностей и национальных смыслов, стала прошедшая 5-го сентября 2022 г. торжественная передача книг от Посольства Государства Израиль в Российской Федерации и Израильского культурного центра «Натив» в дар Еврейскому музею и центру толерантности. Это издания по истории Израиля, книги о Холокосте, произведения классиков израильской литературы и др. Книги доступны для ознакомления и работы любому желающему в библиотеках музея.

В современных геополитических реалиях глобализации музеи определено стали важными акторами международной авансцены и могут оказывать существенное влияние как на формирование национальной идентичности, так и на трансляцию положительного имиджа страны в целом.

Мемориальные музеи составляют часть «бума памяти», которым отмечены последние десятилетия. Подобные музеи нацелены на формирование у посетителей такой формы памяти, которую Элисон Ландсберг назвала «протезной»: «личное глубокое воспоминание о прошедшем событии, свидетелями которого они не были» [20]. Исследователь считает, что протезная память «может определять индивидуальность и политические взгляды» [20] человека на основе эмпатии и понимания других. Одним из ярких примеров

данной концепции является создание в 2011 г. в Москве Музея истории евреев в России. Музей истории евреев в России стремится реконструировать целостную картину еврейской жизни на территории Российской империи и СССР во всем многообразии ее культурных, социальных и политических форм.

Стоит упомянуть Музей еврейского наследия и Холокоста, сохраняющий историческую память о Второй мировой войне (закрыт – по состоянию на 22.01.2023).

Современные музеи становятся активными участниками дипломатического процесса, связывая страны и города. Подтверждение этому – открытие Музея «Россия в Святой Земле» на Сергиевском подворье в Иерусалиме. Сам факт открытия музея – ярчайший пример не только влияния «мягкой силы» музея на укрепление культурного сотрудничества, но и дипломатический акт продвижения государственных интересов и национальных смыслов. Заметим, что в организационном отношении это событие опирается на правовую работу с иностранными партнерами, что, безусловно, способствует укреплению межгосударственных связей в принципе. Это первый российский музей, официально зарегистрированный в реестре музеев Израиля. Первая очередь музея была торжественно открыта 12 июня 2022 года, когда на Сергиевском подворье в Иерусалиме отмечалось 140-летие Императорского Православного Палестинского Общества.

Из последних межкультурных коллабораций стоит отметить и открытие 9 декабря 2022 года в Совете Федерации Федерального Собрания РФ выставки «Святая Земля в творчестве преподавателей и студентов ведущих художественных вузов Москвы», приуроченной к 140-летию юбилею Императорского Православного Палестинского Общества. По мнению организаторов, данная выставка должна еще раз напомнить зрителям и в первую очередь членам Федерального собрания РФ о важности темы русского присутствия на Святой Земле через живой и образный язык изобразительного искусства.

Заключение. Культурная дипломатия в виде международного музейного сотрудничества и музейных проектов является эффективной и принципиальной частью международного диалога.

Вместе с тем инициативы в области отмены русской культуры со стороны отдельных стран и лиц говорят о том, что музейная дипломатия может стать в авангарде институтов и рычагов дипломатии и политики по урегулированию мирного процесса гибридных войн. Музей способен обуславливать коллективную память, что представляется крайне значимым в условиях текущей конъюнктуры. В качестве места памяти музей может выступать как отражение культурной и социальной памяти.

В исторических судьбах России и Израиля много общего. Выскажем предположение, что историческая память в частности и коллективная

память в целом – явление неоднозначное, когда речь идет о таких народах как русские и евреи. И задача музеев, мемориальных, в частности, не просто воспроизводить исторический контекст и линейно повествовать о нем через артефакты, но создавать такое выставочное пространство, которое будет способствовать пониманию истории народов, а не просто ее узнаванию.

Будучи не просто арьергардом, а объектом в авангарде международного культурного сотрудничества, музеи должны вести диалог с посетителем, предложить ему «качественный опыт взаимодействия как с искусством, так и с социальной реальностью» [4].

Ницше говорил, что «лишь то, что не перестает причинять боль, остается в памяти» [6. С. 442]. К сожалению, в истории России и Израиля слишком много того, что никогда не сотрется из памяти по этой причине. И значит, есть все основания не допускать искажений в передаче поколениям объективной информации о прошлом, используя для этого весь потенциал «мягкой силы», доступный государству. Музеи в качестве материальной формы выражения исторической памяти могут формировать и определять способы восприятия, познания и интерпретации действительности.

Можно также сделать вывод, что заинтересованность России и Израиля в сохранении объективной исторической памяти, свободной от текущей конъюнктуры, взаимна и имеет витальную важность. Объединяющим фактором являются общее прошлое и мощный потенциал наращивания добрососедских отношений.

И крайне важно не допустить, чтобы историческое наследие не получало неоднозначную идеологическую интерпретацию и не использовалось с целью конструирования будущего государств в угоду политической конъюнктуре.

Резюмируя, можно утверждать, что музей как общественный институт в актуальной ситуации может быть полезным и востребованным, прежде всего, как инструмент политики памяти. Витальная важность сохранения исторической памяти и для России, и для Израиля предполагает наращивание совместных усилий по созданию музейных пространств, нацеленных на формирование объективной памяти. И «мягкая сила» музеев вполне может стать важнейшим инструментом в укреплении взаимовыгодного сотрудничества и создания положительного имиджа государств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ассман А.* Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2018.

2. Великая А.А., Разина О.А. Роль музейной дипломатии в развитии российской культурной дипломатии // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2022. № 9-10.
3. «До 1990 года у нас не было слова «ветеран» // https://www.gazeta.ru/culture/2014/11/07/a_6293077.shtml?updated.
4. Еврейский музей и центр толерантности представил обновленную стратегию выставочной деятельности и внешних коммуникаций // <https://lechaim.ru/news/evrejskij-muzej-i-tsentr-tolerantnosti-predstavil-obnovlennuyu-strategiyu-vystavochnoj-deyatelnosti-i-vneshnih-kommunikatsij/>.
5. Неймарк М.А. «Мягкая сила» в мировой политике; предисл. Е.П. Бажанова; Дип. академия МИД России. 3-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019.
6. Ницше Ф. К генеалогии морали // Ницше Ф. Соч.: В 2-х т. М., 1990. Т. 2.
7. Нора П., Озуф М., Ж. де Пюимеж, Винок М. Проблематика мест памяти. Франция-память. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999.
8. Нора П., Озуф М., Пюимеж Ж. де, Винок М. Франция-память. СПб.: Издво СПбГУ, 1999.
9. Репина Л.П. Память и историописание // История и память: историческая культура Европы до начала Нового времени. М., 2006.
10. Рикер П. Память, история, забвение / пер. с франц. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004.
11. Российская музейная энциклопедия: в 2-х т. / Рос. ин-т культурологии МК РФ и РАН; редкол.: В.Л. Янин (пред.) и др. М.: Прогресс: Рипол классик, 2001.
12. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века: пер. с англ. Москва: АСТ, 2003.
13. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4.
14. Филимонов Г.Ю. «Мягкая сила» культурной дипломатии США: Монография. М.: РУДН, 2010.
15. Хабермас Ю. Политические работы / Юрген Хабермас; пер. с нем. Б.М. Скуратова; сост. А.В. Денежкин. Москва: Практис, 2005.
16. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2-3.
17. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина. М.: Новое издательство, 2007.
18. Barghoorn F.C. The Soviet Cultural Offensive. The role of Cultural Diplomacy in Soviet Foreign Policy. Princeton, 1960.
19. Cummings M.C.Jr. Cultural Diplomacy and the United States Government. Washington DC: Center for Arts and Culture, 2003.

20. Landsberg A. Prosthetic Memory: The Transformation of American Memory in the Age of Mass Culture. N.Y.: Columbia University Press, 2004.

21. Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004.

22. Nye J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. Basic Books, 1991.

L.S. KENIGFEST

*Postgraduate student of the all-university
Department of World and Russian History MCU,
Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-8221-8390>*

THE "SOFT POWER" OF MUSEUMS IN CULTURAL DIPLOMACY AND THE FORMATION OF HISTORICAL MEMORY ON THE EXAMPLE OF RUSSIA AND ISRAEL

The article examines the importance of the museum as an instrument of cultural diplomacy and memory policy, as well as as an institution for the formation of historical memory. A brief theoretical overview of the basic concepts is made: "soft power," "historical memory," "cultural diplomacy." The role of the museum as a form of translation of cultural memory and an effective tool of "soft power" for the actualization of historical heritage is analyzed. In the context of the modern theory of "soft power," the potential of museums in strengthening and developing diplomatic contacts between Russia and Israel is outlined. In conclusion, it is concluded that the museum is a powerful means of forming and preserving the historical memory of the nation in order to develop immunity to manipulation of the past in the context of political conjuncture, which is important in modern conditions of globalization. The practical significance of the role of museums in the paradigm of historical politics is shown by the example of the dialogue between Russia and Israel. The author does not pretend to the completeness of the consideration of the problem.

Key words: "soft power," cultural memory, historical memory, cultural diplomacy, place of memory, politics of memory, museum.