
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героинный джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героинной индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шао Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

Е.А. КУЗНЕЦОВА

*аспирант кафедры теории и истории государства
и права Тамбовского государственного технического
университета, Россия, г. Тамбов
<https://orcid.org/0000-0003-1135-0690>*

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ В РАМКАХ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Конституционные поправки послужили началом процесса модернизации всей структуры власти. Появление публичной власти потребовало ее изучения в соотношении с теорией разделения власти и с точки зрения соблюдения основополагающих признаков демократии. Рассматриваются механизмы сдержек и противовесов, возникших в результате новых конституционных преобразований, на основе институционального анализа полномочий Президента, государственных органов, а также местного самоуправления. Найдено сильное звено в единой системе управления.

Ключевые слова: *публичная власть, перераспределение полномочий, целеполагание, глава субъекта, централизация власти.*

Поправки в Конституцию вызвали необходимость преобразования всей властной структуры. Вектор усиления позиции главы государства направлен не только в сторону федеральной, но и напрямую затронет региональную власть, а та в свою очередь распространит свое влияние на местное самоуправление. Потребность в изучении процесса разделения полномочий в рамках единой системы публичной власти обусловлена, во-первых, важнейшей деталью в изучении теории демократии, во-вторых, воплощение на практике конституционной модели эффективного управления государством. Ключевая роль в политическом транзите отведена власти Президента и ее взаимодействию с законодательными, исполнительными и судебными органами, а также в функционировании единой системы публичной власти. Цель исследования заключается в определении места публичной власти в системе государственной власти с позиции теории разделения власти. Для этого необходимо рассмотреть институциональные изменения, которые произошли в сфере управления. Проанализировать законодательные

решения с точки зрения механизма сдержек и противовесов различных органов власти.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4; 6; 7; 8; 11; 12; 14; 16].

Однако в рамках политической науки проблему совершенствования российской системы публичного управления и повышения его эффективности нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Во многом происходящие политические процессы напоминают попытку усовершенствовать или подкорректировать действующие положения Конституции к современным условиям. Поскольку Конституция 1993 года – это прежде всего результат кропотливой работы по преодолению существовавшего конституционного кризиса. В настоящее время намечен политический курс на обновление и адаптацию власти в рамках существующей политической системы.

Поэтому вопросы эффективного выстраивания властных отношений остаются наиболее сложными для российского государства. Изначально в процессе рассмотрения предложений по содержанию Конституции России, в ходе первого заседания конституционной комиссии, состоявшегося 1 апреля 1990 г., в числе первоочередных поправок была необходимость определиться с поправками в главу пятую, которая именовалась «высшие органы государственной власти и управления» [13].

По мнению Ю. Рыжова, входившего в состав конституционной комиссии, основная задача «определился с отношениями Съезд – Верховный Совет – Президент. Поправка о президентстве» [13]. Как видим, вопросы взаимоотношения власти и определение статуса Президента были безотлагательными.

Л. Волков «(народный депутат Российской Федерации, член Конституционной комиссии)» [13. С. 56] также обозначил первоочередные меры по организации власти в стране.

Кроме того, Л. Волков предлагал «разделить единую систему Советов: муниципальная система не тождественна парламентскому принципу» [13. С. 41]. Впоследствии эти слова найдут отражение в Конституции РФ, закрепляя гарантии местного самоуправления.

Сейчас же намечена обратная тенденция, которая заключается в объединении усилий органов государственной власти различных уровней с органами местного самоуправления в единой публичной власти, сохраняя конституционные принципы независимости и самостоятельности местной власти.

Свои идеи Л. Волков предложил оформить в виде декларации поскольку искренно полагал, что именно она «должна стать не только политическим, но и юридическим, документом огромной важности, типа Декларации независимости США, ставшей основой американской Конституции» [13]. Возможно он планировал заимствовать американскую модель построения демократии у нас в России. Ведь именно американцы придали «новое звучание политике, суть которой сводится к тому, что политика – это не только управление делами государства, не только регулирование общественных отношений, но и целеполагание в управлении делами государства и регулировании общественных отношений. Американцы одними из первых демонстрируют достаточно интересный исторический опыт целеполагания в формировании политической системы, не деля власть, а делегируя полномочия централизованной власти» [15. С. 326].

Однако, результат нам уже известен. Если бы допустить такую мысль, что идеи Волкова нашли бы свое продолжение, то возможно не пришлось бы вносить конституционные поправки в 2020 году.

Еще один важный момент, озвученный на самом первом заседании конституционной комиссии касался вопроса определения правового статуса президента «это и есть конституционный и политический конфликт» [13. С. 42].

Проанализировав аналитическую записку «эксперта Конституционной комиссии РСФСР В.Д. Зорькина» [13. С. 60-61] в отношении разделения властей, приходим к выводу, что деление государственной власти соответствует современному, закреплённому в статье 10 Конституции Российской Федерации [5]. Главное отличие заключается в том, что у В.Д. Зорькина, по форме правления Россия – это «президентская республика», а сам президент «является главой исполнительно-распорядительной власти» [13. С. 60-61].

Идеи организации власти, предложенные на заседании конституционной комиссии, были воплощены спустя тридцать лет июльскими конституционным поправкам 2020 года, согласно которым Президент получил полномочие по осуществлению общего руководства главным исполнительным органом власти страны.

В целом проект Конституции РФ от 24 сентября 1990 года в своей структуре содержал семь разделов, раздел пятый был посвящен «системе государственной власти» [13. С. 77-78]. Интересный момент в этом разделе глава третья закрепляла не только институт Президента, но и «Вице-Президента» [13. С. 78].

В современной политической системе, исходя из первичного анализа практики государственного устройства, Президент занимает самостоятельную ветвь власти в Российской Федерации. К такому выводу приходим, исходя из анализа конституционных положений.

Функционально полномочия президента увеличены, об этом свидетельствует усиление его влияния на исполнительную власть путем осуществления руководства высшим исполнительным органом страны и учреждением Государственного совета, «формируемого непосредственно Президентом Российской Федерации» [9].

«По сути Государственный совет выступает вспомогательным органом Президента, который призван объединить публичную власть в лице федеральных, региональных и местных органов власти в единую систему с целью эффективного социально-экономического развития страны в целом, в том числе и на международной арене» [15. С. 327].

В состав Государственного совета входят представители власти различных уровней от исполнительной Председатель Правительства РФ, от российского парламента председатели каждой палаты, руководитель Администрации Президента, от региональной власти высшие должностные лица, а также по решению Президента могут быть включены представители политических партий и органов местного самоуправления, и другие, поскольку перечень не является исчерпывающим.

Резюмируя вышесказанное, Государственный совет собрал в своем составе представителей власти различного уровня и общественных организаций, что свидетельствует о заинтересованности в совместном решении задач, поставленных перед советом, с учетом различных мнений.

Кроме того, для детального погружения в глубину возникшей проблемы с целью ее эффективного решения указом Президента было создано 18 «комиссий Госсовета» [3] по различным направлениям.

В случае если возникла проблема в энергетической отрасли, то назначается заседание комиссии, которое проводится под председательством помощника Президента, секретаря Государственного Совета при участии председателя комиссии, губернатора соответствующей области, Министра энергетики, представителей профильных органов власти и организаций. В ходе заседания заслушиваются доклады по возникшему проблемному вопросу, обсуждаются участниками заседания возможные варианты решения. По окончании заседания составляется протокол рекомендательного характера для органов власти и другим субъектам хозяйствующей деятельности о принятия конкретных мер, направленных на своевременное решение возникшей проблемы.

Таким образом, обеспечивается неформальный, а действенный подход к решению вопроса, основанный на принципе «целесообразности». Поскольку Государственный совет выступает своего рода посредником, который аккумулирует интересы сторон и оформляет в виде предложений, поступающих непосредственно Президенту Российской Федерации, по важнейшим вопросам государственного устройства.

«С другой стороны, вместе с созданием Госсовета произошло усиление институционального президентского влияния на организацию контрольно-надзорной деятельности в субъектах федерации» [15. С. 327].

Внесенные конституционные поправки потребовали расшифровки замысла законодателя и как следствие издание закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» для объединения совместных усилий региональной власти и местного самоуправления в целях эффективного управления отдельным субъектом и государством в целом.

В законе отражены основные направления деятельности органов публичной власти в субъекте Российской Федерации. Органы местного самоуправления входят в состав публичной власти регионального уровня. Но при этом «признается и гарантируется местное самоуправление» [10]. Поскольку конституционные положения предусматривают самостоятельность в принятии решения населением по вопросам, отнесенным к ведению муниципального образования. Тем самым обеспечивается важнейший демократический принцип осуществления власти народом.

Таким образом, конституционная новелла в виде «публичной власти» призвана согласовать действия региональных органов государственной власти и местного самоуправления и создать единый слаженный оркестр властной системы. «Публичная власть» призвана сконцентрировать совместные усилия органов власти всех уровней «для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории» [15. С. 327].

В условиях пандемии появилась новая формы взаимодействия власти. В законе «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» возможно дистанционное взаимодействие органов публичной власти. Тем самым обеспечивается оперативность в решении возникающих проблем и возможность беспрепятственного взаимодействия власти различного уровня, который стирает бюрократические препятствия и повышает доступность власти.

В данном законе содержится норма, закрепляющая «участие органов, входящих в единую систему публичной власти в субъекте Российской Федерации, в решении задач местного самоуправления» [10. Ст. 6]. Например, региональные государственные органы в рамках своей компетенции вправе законодательно закрепить права, обязанности, а также ответственность муниципальных органов и их должностных лиц, кроме того активно выступают в процессе их формирования. В законе учитывается классическая теория разделения власти на «законодательную, исполнительную и судебную» [10. Ст. 2] и закреплён «принцип единства системы публичной власти» [10].

Отметим особую роль главы государства в публичной власти. «Президент Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти в Российской Федерации» [10. Ст. 1].

Региональным законодательством «может осуществляться перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации» [10. Ст. 6]. Подобная формулировка позволяет региональной власти самостоятельно очерчивать круг полномочий органов исполнительной власти и муниципальными органами, исходя из реальных потребностей и возможностей. Важное на наш взгляд уточнение в законе, что перераспределение таких полномочий возможно, как минимум на срок полномочий законодательного органа субъекта, что позволяет повысить уровень парламентского контроля в каждом регионе страны. Отметим, что представительные органы субъектов вправе заслушивать отчеты руководителей органов исполнительной и муниципальной власти.

В свою очередь органы исполнительной и местной власти несут двойную ответственность за выполнение своих полномочий как перед законодательным органом власти, так и перед населением региона.

Однако очерчен круг направлений, которые не перераспределяются – это распоряжение собственностью муниципалитета, местный бюджет и все что связано с его формированием, принятием устава и другие вопросы. Насколько при всем этом органы местного самоуправления сохраняют свою самостоятельность при очевидном влиянии государственной власти.

Тем не менее создан новый механизм власти, который действует согласованно при взаимодействии всех ветвей власти – федеральной, региональной и местной на основе четкого распределения полномочий, двойной ответственности и подотчетности власти.

Региональный парламент несет ответственность не только перед руководителем региона, который вправе принять решение «о досрочном прекращении полномочий законодательного органа субъекта Российской Федерации принимается в форме указа (постановления)» [10. Ст. 14], но и перед главой государства. Так, представительный орган прекращает свои полномочия досрочно в случае «ропуска законодательного органа субъекта Российской Федерации Президентом Российской Федерации» [10]. И вновь наблюдаем интересный механизм сдержек и противовесов власти основная позиция здесь отводится президенту, как гаранту Конституции, который выносит предупреждение региональному законодательному органу, в случае принятия им закона, противоречащего Конституции и судом данный факт установлен, но законодательный орган не исполнил решение об отмене спорного закона.

В полномочиях Президента определено право ограничить на время действие постановления главы или исполнительного органа региона при нарушении конституционных норм, законов, международных обязательств или нарушений прав и свобод человека «до решения этого вопроса соответствующим судом» [10. Ст. 3]. Данные меры подчеркивают ключевую позицию Президента в публичной власти и выглядят подстраховкой во избежание возможных ошибок и разногласий в системе управления.

Кроме того, «перечень типовых государственных должностей субъектов РФ утверждается Президентом» [10. Ст. 5]. Президент занимает уникальное положение в пирамиде власти, законом «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» подчеркивается, что в стране может быть только один президент. Поэтому в российских субъектах «такое наименование не может содержать слов и словосочетаний, составляющих наименование должности главы государства – Президента Российской Федерации» [10. Ст. 20].

Раньше главы регионов, как правило республик, могли именоваться президентами, то с введением в действие нового закона «наименованием должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации является «Глава» с дальнейшим указанием наименования субъекта Российской Федерации» [10].

Президент участвует в назначении высшего должностного лица российского субъекта «Конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации избирается депутатами законодательного органа субъекта Российской Федерации» [10. Ст. 23]. Кандидаты на должность определяются Президентом по рекомендациям партий, допущенных к распределению депутатских мест, а затем глава государства передает список кандидатов в законодательный орган региона для голосования. Содержится обязанность партии проведения консультации с другими политическими партиями, у которых отсутствует право на предложение непосредственно Президенту своих кандидатов, но имеющие территориальные отделения в регионе, в котором планируются выборы главы. Такая процедура позволяет найти достойную кандидатуру с учетом конкретного трудового вклада в развитие региона. В свою очередь глава государства из поступивших к нему на рассмотрение кандидатур представляет трех для избрания на должность главы региона в представительный орган субъекта.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что глава государства и парламент субъекта определяют должностное лицо, которое несет ответственность за весь регион и в случае неисполнения оказанного ему доверия точнее «в связи с утратой» [10. Ст. 28] досрочно прекращает свои полномочия.

Создана новая конфигурация власти, при которой региональная законодательная власть участвует в выборе высшего должностного лица,

возглавляющего исполнительную власть в субъекте, под чутким контролем Президента. Схожая схема только в другой последовательности применяется при определении главы Правительства только в данном случае решающее слово за Президентом, поскольку «Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации после утверждения его кандидатуры Государственной Думой» [9].

«При этом наиболее важным представляется акцентировать внимание на развитии консультативного механизма взаимосвязи организации деятельности Президента и Совета Федерации в системе публичной власти» [15. С. 327].

Принцип построения власти регионального уровня во многом идентичен федеральному и осуществляется в четком взаимодействии. При этом у Президента имеются различные рычаги властного воздействия во избежание всевозможных конфликтов, например, вправе обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом «о проверке конституционности закона субъекта Российской Федерации до его обнародования высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации» [10].

Президент может распустить законодательный орган власти в регионе, «если в течение трех месяцев со дня вынесения президентом Российской Федерации предупреждения законодательному органу субъекта Российской Федерации указанный орган не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда» [10].

Мы видим главенствующую роль президентской власти на всех уровнях от центра и до регионов. Напомним президент руководит деятельностью правительства, назначает министров после консультаций с законодательным органом власти. С полной уверенностью можно утверждать о том, что классическая триада власти не соответствует существующим реалиям и должна быть скорректирована с учетом включения президентской власти как самостоятельной, обладающей уникальными признаками. Президентская власть завязана со всеми остальными и проходит красной линией через каждую. Получилась интересная централизованная структура управления властью. С одной стороны, горизонтальное и вертикальное деление власти. При горизонтальном делении вспоминаем классическую триаду власти, а при вертикальном в основе положен принцип федерализма. Отдельное самостоятельное положение у местной власти. Публичная власть, которая объединяет федеральную, региональную и местную в единую систему. При этом каждая обладает исключительными полномочиями, закрепленными в основном законе страны.

Подводя итоги отметим, что благодаря конституционными поправками введен новый орган власти Государственный совет, который по сути возглавляет публичную власть. С точки зрения теории разделения властей, исходя из анализа законодательства, Государственный совет функционально

выступает на стороне исполнительной власти. Поэтому очевиден институциональный перевес в сторону исполнительной власти при сильной позиции главы государства. Если сравнивать государственную и публичную власть, то отмечаем идентичные постулаты, в том числе соблюдение теории разделения властей и основных демократических принципов. Значительные изменения в сфере организации власти затронули взаимоотношения органов власти региона с муниципалитетами. С точки зрения соблюдения основополагающих признаков демократии имеется спорный момент, связанный с нахождением местного самоуправления в единой системе публичной власти и сохранением за ними гарантий их самостоятельности в решении вопросов.

Политическая модернизация конституционного механизма управления власти в стране показывает незыблемость положений Конституции России в интересах народа, с другой стороны, очевидно изменение в системе «сдержек и противовесов» во властной структуре. Отмечаем центральную роль главы государства в системе публичной власти.

Важно отметить, что исследование в этом направлении продолжается и остаются проблемы, требующие изучения за рамками данной статьи. Ключевой вопрос, который требует научного внимания, заключается в определении положения местного самоуправления в системе публичной власти как важнейшего элемента теории демократии. Для этого необходимо детально рассмотреть различные точки зрения на практику институционального распределения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления и дать оценку национальному опыту.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ардзинба Д.К.* Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).
2. *Ахпателов Б.Р.* К вопросу о реформировании федеративных отношений в России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 10 (91).
3. Вопросы Государственного Совета Российской Федерации: указ Президента от 21 декабря 2020 г. № 800 // Собрании законодательства Российской Федерации. 28 декабря 2020. № 52 (часть I). Ст. 8793.
4. *Качуренко Д.С.* Разделение властей как философская доктрина и управленческий принцип: теоретические аспекты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 9 (90).

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газ. 25 декабря 1993. Ст. 10.

6. *Маслов К.В.* Проблема понятия «государство» в политической науке // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 6 (87).

7. *Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.* Отечественная история: к вопросу о влиянии этничности на доступ к власти // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 3 (25).

8. *Медведев Н.П.* Публичная власть субъектов Российской Федерации: из истории выборов депутатов региональных законодательных собраний (1995-2001 гг.) // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).

9. О Государственном Совете Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 ноября 2020 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 декабря 2020 г. // Рос. газ. 11 декабря 2020. Ст. 3.

10. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 декабря 2021 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2021 г. Ст. 2 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070.

11. *Осипов А.В.* Основные тенденции, динамика и противоречия процессов консолидации политической власти в современной России (на материалах социальных мониторингов 1998-2021 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

12. *Равочкин Н.Н.* Импорт политико-правовых институтов: проблемы и поиски путей преодоления (часть 3) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 11 (92).

13. *Румянцев О.Г.* Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990-1993 гг.) в 6-и т. (10 кн.); Т. 6: Дополнительные, мемуарные, справочные материалы. 2010.

14. *Румянцев О.Г.* О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 г. в Российской Федерации // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2020. № 2 (20).

15. *Санжаревский И.И., Кузнецова Е.А.* Разделение властей и конституционная эволюция системы государственного управления в современной России Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21. Вып. 3.

16. *Титов В.В.* Российская национально-государственная идентичность: фундаментальные вызовы в реалиях XXI века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 7 (88).

E.A. KUZNETSOVA

*Post-graduate student of the Department of Theory
and History of State and Law, Tambov State
Technical University,
Tambov, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-1135-0690>*

MODERNIZATION OF THE POLITICAL PROCESS OF DISTRIBUTION OF POWERS BETWEEN STATE AND LOCAL BODIES WITHIN A UNIFIED SYSTEM OF PUBLIC GOVERNMENT

The constitutional amendments served as the beginning of the process of modernization of the entire power structure. The emergence of public authority required its study in relation to the theory of separation of powers and from the point of view of observing the fundamental features of democracy. The mechanisms of checks and balances that have arisen as a result of new constitutional reforms are considered on the basis of an institutional analysis of the powers of the President, state bodies, and local self-government. A strong link in the unified management system has been found.

Key words: *public power, redistribution of promotion, goal-setting, head of power, centralization of power.*