
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023
Формат 60×84/8. Объем 57,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультикультурность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шао Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

ЛО ДУНМЭЙ

аспирантка кафедры глобалистики
факультета глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ ДЖО БАЙДЕНА В ОБЛАСТИ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

Данная статья посвящена американской политике в области кибербезопасности при администрации Байдена. Статья опирается на конструктивистскую теорию международных отношений и берет за основу дискурс-анализ киберугроз, отраженных в официальных документах и стратегиях США. Администрация Байдена уделяет вопросам кибербезопасности больше внимания, чем любая предыдущая администрация. Со времен администрации Байдена стратегия кибербезопасности США претерпела ряд корректив в четырех основных областях: агентства по кибербезопасности, подготовка экспертов в сфере кибербезопасности, укрепление сотрудничества в области кибербезопасности с союзными странами и акцент на сотрудничество в области кибербезопасности с частными предприятиями. По состоянию на октябрь 2022 года администрация Байдена рассматривает Китай и Россию как врагов Соединенных Штатов в вопросах кибербезопасности. Об этом свидетельствует содержание доклада о стратегии национальной безопасности США, которая указывает на необходимость сдерживания Китая и России, а также борьбу с ними в области кибербезопасности с помощью альянсов и союзников, чтобы предотвратить захват кибервласти и сформировать идеологический барьер в киберпространстве.

Ключевые слова: администрация Байдена, стратегия кибербезопасности США, кибербезопасность, киберпространство.

Введение. Безопасность лежит в основе национальных интересов каждого государства. Понятие национальная безопасность означает состояние, при котором национальные интересы, не подвергаются угрозе или опасности, и включает в себя национальную политическую, военную безопасность, экономическую и культурную безопасность [1]. В информационную эпоху Соединенные Штаты сильно зависят от интернет-технологий во всех

сферах жизни. Таким образом, кибербезопасность является неотъемлемой частью и оказывает сильное влияние на политику США в сфере национальной безопасности. С быстрым развитием интернет-индустрии и цифровых технологий киберпространство стало рассматриваться как «пятый рубеж», превосходящий сушу, море, небо и космос [3]. Сменяющие друг друга администрации США придавали большое значение вопросу кибербезопасности и внедряли ряд стратегий кибербезопасности для обеспечения доминирующего положения США в киберпространстве.

Причины повышенного внимания администрации Байдена к кибербезопасности. По мере усугубления пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 Соединенные Штаты вышли на первое место в мире по количеству заражений и смертей. Влияние пандемии усилило зависимость американских пользователей от Интернета, что привело к всплеску киберпреступности. Преступники продают в Интернете поддельные новые методы лечения коронавируса, выдают себя за государственные учреждения в фишинговых электронных письмах или вставляют вредоносные программы на некоторые вебсайты. Совершено большое количество кибератак на учреждения здравоохранения или медицинские компании в период пандемии, что указало на существование кибер-уязвимостей в секторе здравоохранения и государственной инфраструктуры США. Неспособность правительства обеспечить своевременное и эффективное управление и защиту от киберпреступности в период пандемии заставила американцев сомневаться в возможностях правительства в вопросах обеспечения безопасности.

22 апреля 2021 года Управление правительственной отчетности США объявило, что нарушение кибербезопасности программного обеспечения SolarWinds является одной из самых широкомасштабных и изощренных хакерских кампаний, когда-либо проводившихся против федерального правительства и частного сектора [7]. Российские хакеры взломали вычислительные сети тexasской компании по разработке программного обеспечения для управления сетями SolarWinds. Поскольку SolarWinds широко используется в федеральном правительстве для мониторинга сетевой активности в федеральных системах, этот инцидент позволил проникнуть в зараженные информационные системы агентства. По оценкам SolarWinds, около 18 тыс. ее клиентов получили скомпрометированное обновление программного обеспечения. Инцидент SolarWinds привлек широкое внимание мировой общественности и оказал огромное влияние на правительство США.

Администрация Трампа в то время также подвергалась широкой критике за ряд неуместных заявлений и неверных решений в отношении кибербезопасности. После официального вступления в должность нового президента США 20 января 2021 года, Джо Байден заявил: «Резко отличаюсь от своих предшественников, я даю понять президенту Путину, что дни

американского бездействия перед лицом российских провокаций, вмешательства в выборы, кибератак и отравления граждан прошли» [6].

Четыре ключевых направления деятельности администрации Байдена по обеспечению кибербезопасности. С момента вступления в должность президента Байдена кибербезопасность стала важным вопросом для его администрации. Анализ ряда программных документов и публичных заявлений президента США показывает, что американская стратегия кибербезопасности сосредоточена на четырех областях: агентства по кибербезопасности, подготовка экспертов по кибербезопасности, укрепление сотрудничества в области кибербезопасности с союзными странами и акцент на сотрудничестве в области кибербезопасности с частными предприятиями.

Во-первых, Байден назначил Джен Истерли – старшего сотрудника Агентства национальной безопасности по борьбе с терроризмом и кибербезопасности, работавшей в Белом доме при Обаме, руководителем Агентства кибербезопасности и безопасности инфраструктуры (CISA). Это подразделение Министерства внутренней безопасности, которое отвечает за безопасность выборов и защиту гражданских правительственных сетей от хакеров. Крис Инглис – бывший заместитель директора Агентства национальной безопасности, был назначен первым в истории главой подразделения национальной кибербезопасности. Новая должность была создана в соответствии с «Законом о полномочиях в области национальной обороны» на 2021 финансовый год и одновременно делала руководителя подразделения главным советником президента США в области кибербезопасности и связанных с ней новых технологий, а также связующим звеном между правительством и частной промышленностью с целью надзора и координации действий федерального правительства в ответ на киберугрозы для достижения цели повышения общей кибермощности США [2]. Кроме того, Байден назначил Роба Силверса – партнера международной юридической фирмы Paul Hastings LLP, заместителем секретаря по политике Министерства внутренней безопасности. Команда по кибербезопасности демонстрирует высокий приоритет, который администрация Байдена придает вопросам кибербезопасности, и гарантиям, предоставляемым на институциональном уровне и уровне правительственного персонала.

Во-вторых, выделяются крупные финансовые ассигнования для привлечения талантливых специалистов в области кибербезопасности. Президент Джо Байден обнародовал масштабный план помощи, более \$10 млрд. на укрепление кибербезопасности и информационных технологий страны после масштабной кибератаки. В предложении, названном «пакетом спасения Америки», Байден призывал Конгресс одобрить крупные инвестиции в ИТ и кибербезопасность для федерального правительства, называя это «неотложным вопросом национальной безопасности, который не может ждать». План включил в себя инвестиции в размере \$9 млрд.

для Агентства по кибербезопасности и инфраструктурной безопасности (CISA) и Администрации общих служб (GSA) для запуска новых совместных служб кибербезопасности и ИТ. Еще \$200 млн. предлагалось выделить на «быстрый» наем технологических экспертов для главного специалиста по информационной безопасности и цифровой службы США, а \$300 млн. пошло на финансирование дальнейших технологических программ в GSA. План также выделял \$690 млн CISA для улучшения мониторинга безопасности и реагирования на инциденты. Включение предлагаемого финансирования для федеральной кибербезопасности и ИТ происходит в тот момент, когда правительство продолжает бороться с последствиями кибератаки на компанию SolarWinds, клиентами которой являются большинство федеральных агентств и американских компаний из списка Fortune 500 [4]. Такие ведомства, как Министерство торговли, Министерство обороны, Министерство внутренней безопасности, Министерство юстиции, Министерство финансов и Министерство финансов подтвердили, что стали жертвами взлома, который продолжался на протяжении года, но впервые был обнаружен в декабре 2021 г. Президент Байден призывал Конгресс приложить все усилия на модернизацию и обеспечение безопасности федеральных информационных технологий и сетей. Представители штатов и местных органов власти неоднократно били тревогу по поводу нехватки средств на приоритеты в области информационных технологий и кибербезопасности в течение последнего года, поскольку COVID-19 истощил средства, а хакеры активизировали нападения на более уязвимые правительственные системы.

В-третьих, акцент был сделан на сотрудничестве между правительством и частными предприятиями в области кибербезопасности. После того, как американская Cyberspace Solarium Commission (CSC) выпустила четыре последовательных белых книги, включая «Уроки кибербезопасности, извлеченные из эпидемии», «Стратегическая основа для развития рабочей силы в области кибербезопасности» и «Как защитить цепочку поставок ИКТ в США», «План спасения Байдена-Харриса включает более 10 миллиардов долларов в кибер- и ИТ-фонды», 19 января 2021 года CSC выпустила свою пятую белую книгу «Рекомендации по кибербезопасности для администрации Байдена», в котором говорится, что правительство США должно использовать уникальную мощь и ресурсы частного сектора, а также дипломатические, экономические, военные, правоохранительные и разведывательные возможности, чтобы поддержать оборону высших государственных органов [5]. Цифровая инфраструктура, находящаяся в частной собственности и под управлением частных лиц, в своей защите критически зависит от эксклюзивных разведывательных данных соответствующих служб США, однако существующие политики и процедуры разведки не учитывают эти проблемы. В результате разведывательное сообщество остается

ограниченным в своих способностях ответа на развивающиеся киберугрозы и предоставлении необходимой информации организациям США в случае атаки. Правительство США должно установить более общие ограничения на разведывательную поддержку, которую оно может оказывать в рамках своих возможностей всем заинтересованным сторонам частного сектора и связанным с ним организациям, таким как центры обмена информацией и анализа, центры анализа рисков и устойчивости систем [5. С. 4]. Федеральное правительство стремится создать более безопасную и защищенную киберэкосистему путем обмена информацией об угрозах внутри и за пределами страны в режиме реального времени.

В-четвертых, укрепление сотрудничества с союзниками в области кибербезопасности для идеологизации киберпространства и изоляции новых кибердержав, таких как Китай и Россия. В Пятой белой книге сказано, что необходима пропаганда норм ответственного поведения государств и разработка мер взаимного доверия в киберпространстве, работа с международным сообществом по дипломатическому противодействию киберугрозам, отстаивание свободы Интернета, обеспечение безопасности цифровой экономики, наращивание потенциала партнеров и союзников для продвижения кибербезопасности и борьбы с киберпреступностью и т.д. [5. С. 6]. Укрепляя сотрудничество со своими союзниками в киберпространстве, Соединенные Штаты устанавливают порядок и правила в киберпространстве и занимают лидирующую позицию в киберпространстве. 12 марта 2021 года США и Япония, Индия и Австралия возобновили четырехсторонний диалог по безопасности (Quad), в рамках которого страны договорились о создании рабочей группы по кибербезопасности для решения проблем. Для повышения уровня защиты кибербезопасности Байден также способствовал утверждению на саммите НАТО «Политики интегрированной киберзащиты НАТО» для совместного противодействия угрозам кибербезопасности со стороны государственных и негосударственных субъектов. Кроме того, администрация Байдена заключила «Трехстороннее партнерство в области безопасности США – Великобритания – Австралия».

На уровне киберсанкций Байден запустил серию санкций против России. В апреле 2021 года он подписал распоряжение «Blocking Property With Respect To Specified Harmful Foreign Activities of the Government of the Russian Federation», в котором Служба внешней разведки России официально указана в качестве исполнителя кибершпионажа. Санкции дополнительные были введены в отношении 32 российских юридических и физических лиц, подозреваемых во вмешательстве в выборы в США в 2020 году. В то же время министерство финансов США объявило о запрете финансовым учреждениям США участвовать в инвестициях в российские облигации и фонды и сотрудничающие с Европейским союзом, Великобританией,

Австралией и Канадой, чтобы ввести санкции против восьми российских юридических и физических лиц, связанных с Крымом [8].

Правительство, аналитические центры и стратегические центры США обеспокоены постоянным расширением влияния Китая в киберпространстве и уже рассматривают Китай как стратегического конкурента номер один. 19 июля 2021 года Соединенные Штаты присоединились к Австралии, Великобритании, Канаде, Европейскому союзу, Японии, Новой Зеландии и НАТО в совместном заявлении, осуждающем существование так называемой «злонамеренной кибер-активности» Китая. Стратегия национальной безопасности США от 12 октября 2022 года предполагает, что Китай и Россия становятся все ближе, но вызовы, которые они бросают, отличаются по важным параметрам. Мы будем уделять первостепенное внимание сохранению устойчивого конкурентного преимущества над Китаем, ограничивая при этом Россию, которая остается глубоко опасной [9]. С момента эскалации кризиса в Украине администрация Байдена разыгрывает «нарратив о кабале Китай-Россия», используя кризис для создания и разыгрывания нарратива «демократия против авторитаризма» в попытке создать идеологический глобальный раскол.

Заключение. Анализ ряда программных документов и публичных заявлений администрации Байдена показывает, что стратегия кибербезопасности США сосредоточена на четырех областях: агентства по кибербезопасности, подготовка экспертов по кибербезопасности, укрепление сотрудничества в области кибербезопасности с союзными странами и акцент на сотрудничестве в области кибербезопасности с частными предприятиями.

Вопросы кибербезопасности вновь оказались в центре внимания в связи с промежуточными выборами в США. Более 100 местных избирательных комиссий обратились за помощью к федеральному правительству, чтобы обеспечить цифровую безопасность избирательной системы. Перед администрацией Байдена стоит большой вызов, поскольку именно сейчас настало время проверить эффективность ряда реформ в области кибербезопасности, которые были проведены с момента его вступления в должность.

С быстрым развитием глобальных цифровых технологий США используют «цифровой авторитет» для расширения своей гегемонии в глобальном киберпространстве, и Китай и Россия вынуждены реагировать на это. США стремятся сдерживать рост России и Китая в киберпространстве путем создания сильнейшей коалиции государств для усиления коллективного влияния, формирующего глобальный ландшафт кибербезопасности. Сеть является самым заметным признаком глобализации и самым эффективным катализатором процесса мировой интеграции. Россия и Китай полностью интегрированы в процессы глобализации и являются мощными и капитализированными игроками, поэтому враждебная стратегия администрации Байдена,

не смотря на все попытки, не способна исключить их из этих общемировых процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Лю Цзясюэ. «Анализ персонализированных информационных услуг в среде Web 2.0» // «Информатика». 2008. № 9.

2. A Cyber Opportunity: Priorities for The First National Cyber Director // <https://warontherocks.com/2021/01/a-cyber-opportunity-priorities-for-the-first-national-cyber-director/>.

3. *Andre Gonawala and Ryan Rosenthal*. “The long game: Why the US must rethink its cyber strategy” // The Hill // <https://thehill.com/opinion/cybersecurity/534257thelonggamewhytheusmustrethinkitscyberstrategy>.

4. Biden includes over \$10 billion in cyber, IT funds as part of COVID-19 relief proposal // <https://thehill.com/policy/cybersecurity/534323-biden-includes-over-10-billion-in-cyber-it-funds-as-part-of-covid-19/>.

5. Cyberspace Solarium Commission: (TRANSITION BOOK FOR THE INCOMING BIDEN ADMINISTRATION) // <https://www.solarium.gov/public-communications/transition-book>.

6. *James Andrew Lewis*. “Toward a More Coercive Cyber Strategy”. Center for Strategic and International Studies // <https://www.csis.org/analysis/toward-more-coercive-cyber-strategy>.

7. SolarWinds Cyberattack Demands Significant Federal and Private-Sector Response (infographic) // <https://www.gao.gov/blog/solarwinds-cyberattack-demands-significant-federal-and-private-sector-response-infographic>.

8. The White House: Executive Order on Blocking Property with Respect to Specified Harmful Foreign Activities of the Government of the Russian Federation // <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/04/15/executive-order-on-blocking-property-with-respect-to-specified-harmful-foreign-activities-of-the-government-of-the-russian-federation/>.

9. The White House: National Security Strategy // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

LUO DONGMEI

*Postgraduate student, faculty of global studies,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

JOE BIDEN ADMINISTRATION'S CYBERSECURITY POLICY

The Biden administration has paid more attention to cybersecurity issues than any previous administration. Since the Biden administration, the U.S. cybersecurity strategy has made a series of adjustments in four main areas: cybersecurity personnel and agencies, training of cybersecurity experts, strengthening cybersecurity cooperation with allied countries, and emphasizing cybersecurity cooperation with private enterprises and the government. According to the October 2022 U.S. National Security Strategy report, the Biden administration considers China and Russia as enemies of the United States on the issue of cybersecurity strategy, while attempting to deter and combat China and Russia in the field of cybersecurity through cyberspace hegemonic alliances and allies to preempt the occupation of cyber power and form an ideological cutoff in cyberspace.

Key words: *Biden administration, U.S. cybersecurity strategy, cybersecurity, cyberspace.*