
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шао Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

М. Ф. МАГАДИЕВ

*кандидат социологических наук,
доцент кафедры государственного управления и
национальной безопасности Института права и
национальной безопасности Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
член-корреспондент РАЕН,
Россия, г. Москва*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТОНИКА СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Российская Федерация является крупным государством с политической системой и международными отношениями, которые выстраиваются на взаимопонимании и доверии между странами-партнерами. Однако, в последние годы данная концепция нарушилась в результате деструктивного воздействия на международные отношения экономических санкций и давления, оказываемого США и странами ЕС на Россию. Кроме политических процессов изменения коснулись экономической, общественной, культурной, спортивной и других направлений сотрудничества между государствами, обеспечивающих социальный баланс среди населения. При этом именно выстраиванию международных отношений в настоящее время уделяется огромное внимание со стороны российских и зарубежных политологов, которые в целом характеризуют их довольно противоречиво.

Данная статья нацелена на изучение политической архитектоники системы международных отношений, в контексте возникших сложностей и противоречий, а также поиска направлений для устранения кризисов и эскалации отношений, в чем заинтересована не только Российская Федерация, но и США и страны ЕС, как и весь мир.

Ключевые слова: *политическая архитектоника, система международных отношений, социально-экономические санкции, проблемы, перспективы, история развития.*

Начиная с 2014 года, Российская Федерация находится в сложной политической ситуации, причиной чему стало присоединение Крыма к России и начало специальной военной операции на территории Украины, которая проводится и в настоящее время. В этой связи стране было выставлено огромное количество экономических и политических санкций, которые резко осложнили отношения между странами, сформированные десятилетиями, что, в целом, стало способствовать и перестройке других политических процессов в мире, который все стремительнее стал переходить на многополярное устройство.

В связи с этим современными политологами используется множество терминов, характеризующих систему международных отношений и возможностей их развития. Одним из основных определений современных тенденции, характеризующих систему международных отношений, является «политическая архитектура». Для понимания данного термина следует представить суть данного понятия, рассмотрев его с разных позиций.

При этом отметим, что в целом понятие «архитектура» более свойственно таким сферам как литература, искусство и архитектура [3].

По сути, оно означает строение чего-либо, отображает смыслы конкретных течений в той или иной форме искусства, определяя соподчиненность главного и второстепенного [4].

Согласно другой позиции, архитектура может определять последовательность исторических событий, которые повлияли на современное состояние конкретного объекта, а также соотношение исторических фактов с современностью [11].

Применительно к архитектуре, рассматриваемое понятие может быть представлено как последовательность событий по реализации и модернизации конкретных объектов строительства [10].

В целом, архитектура представляет собой совокупность каких-либо структурных принципов, выставивших целостность того или иного объекта. В контексте политики архитектура может быть изложена как влияние исторических фактов на сформированную действительность политических отношений на международной арене [8].

По нашему мнению, политическая архитектура представляет собой набор тенденций и факторов так или иначе повлиявших на формирование международных отношений, выстраиваемых на основании набора исторических факторов и действий на протяжении определенного исторического периода.

Переходя к рассмотрению политической архитектуры в отношении Российской Федерации и стран мира, следует отметить, что Россия, обладая большими природными ресурсами и богатствами, высоким интеллектуальным потенциалом, а также сформированной на генетическом уровне

качественной ментальностью людей, всегда исторически была противником для стран Запада и США.

Еще в 1799 году Турция вступила в войну с Россией, поскольку на нее давили страны Европы, боясь укрепившей свои позиции страны и ее потенциала [12].

Внимательно обращаясь к историческим фактам, стоит отметить, что, начиная с войны Франции, которую вел Наполеон против России, страны Запада всегда старались ослабить Россию и решить свои экономические и политические проблемы за счет нее.

Вторая мировая война также была спровоцирована США, которые находились в жутком кризисе и целью которых было «рассорить всех со всеми», что и стало причиной агрессии Германии по отношению к России. То есть на протяжении нескольких столетий ведущие страны мира пытаются лишить Россию собственного потенциала, ослабив и принудив к участию на мировом рынке только на условиях, сформированных США [19].

При этом война используется как инструмент ослабления не только экономических позиций государства в мире, но и политических. Делая его «изгоем», большая часть партнеров отказываются от отношений с такой страной, несмотря на выгоду сотрудничества [9]. Опыт подобной политики у США огромен: в отношении Ирака, Ливии, Сирии, Сербии и других, неугодных ему государств, которые мешали им выполнять роль гегемона на мировой арене, контролирующего все и вся и определяющего ключевые параметры ведения экономики во всем мире [21].

Применение подобной политики США к России было выбрано правительством этой страны несколько лет назад, когда Российская Федерация в силу собственного развития стала выходить на новые рынки сбыта, выводя туда не только ресурсы, но и продукцию военного назначения и других отраслей, все более активно завоевывая мировые торговые рынки, а также повышая собственный имидж на спортивной, культурной и других аренах.

Переходя к более подробному изучению политической обстановки, стоит отметить, что экономика и политика – это параллельные системы, которые в целом и формируют сложившуюся мировую архитектуру [21]. Так, по мнению Семькиной Т.В., именно экономика является ведущим драйвером формирования политических отношений, а также принятия экономических решений, воздействующих в определенной степени на все мировые рынки.

Сказанное доказывают показатели динамики экспорта РФ, которые приведены на рисунке 1.



Рисунок 1. Динамика показателей экспорта продукции из России зарубеж, млрд. долл.

Источник: составлено автором по [16].

Несмотря на резкое снижение экспорта после 2014 г., которое продолжалось до 2016 г., начиная с 2017 г. он стал повышаться, постепенно выходя на те же значения, которые были до присоединения Крыма к Российской Федерации. Исключением стал 2020 год, когда в период пандемии большая часть предприятий не работала, что в значительной степени сказалось на экономике всех стран. Тем не менее, в 2021 году экспорт увеличился, фактически вернувшись к «допандемийным» значениям, что говорит о повышении деловой активности предприятий Российской Федерации и увеличении продаж на внешних рынках не только ресурсного потенциала, но и других товаров.

Далее рассмотрим структуру экспорта из РФ, которая приведена на рисунке 2.

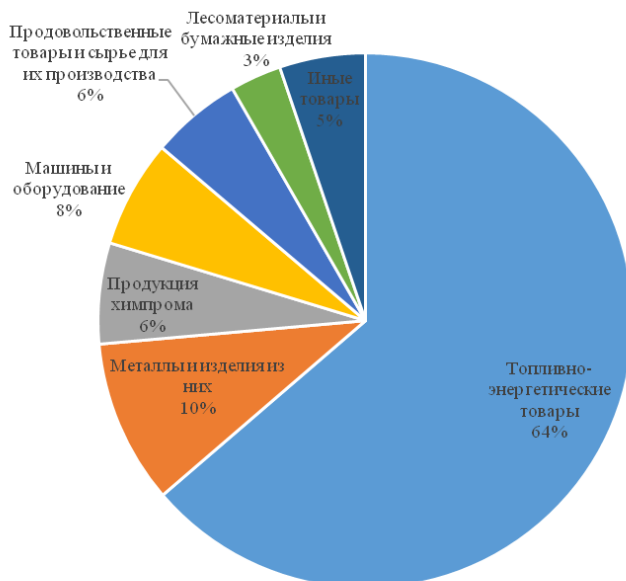


Рисунок 2. Структура экспорта из РФ в 2021 году, %

Источник: составлено автором по [16].

Структура экспорта показывает, что большая часть принадлежит топливно-энергетическим товарам. Однако, если в 2021 году удельный вес этих продаж составил 64%, то на 10 лет ранее он доходил до 85-90%. То есть в определенной степени правительство диверсифицирует производство, отказываясь от импортных товаров, выводя на мировой рынок новые технологичные товары собственного производства. Так, активно реализуются металлы на зарубежном рынке, машины и оборудование, а также продовольствие. Последнее стоит рассмотреть более серьезно ввиду неграмотной политики Западных стран, из-за которых нарастает кризис продовольствия.

Именно Россия становится ведущим экспортером пшеницы, а также других зерновых, что способствует выходу ей на новые рынки сбыта азиатских и африканских государств. Динамика продажи пшеницы приведена на рисунке 3.

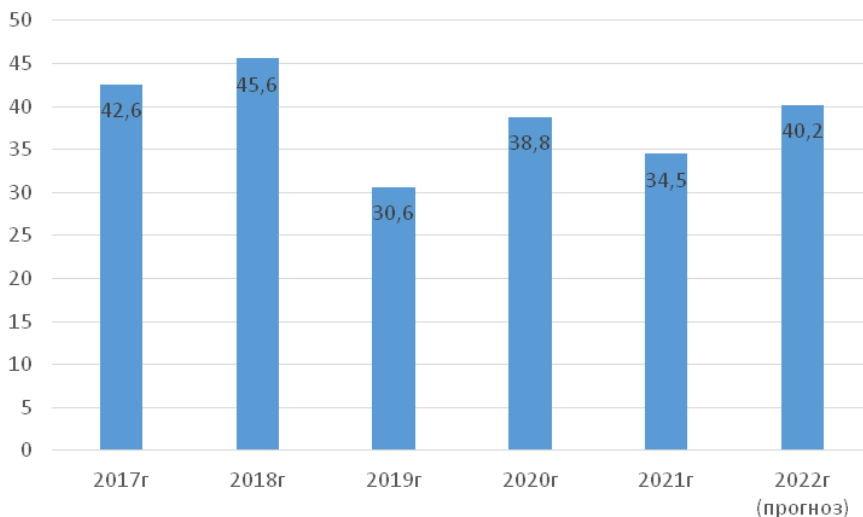


Рисунок 3. Динамика продажи пшеницы из РФ, млн. тонн.

Источник: составлено автором по [22].

Значительное снижение доли Украины на рынке зерна вызвало резкий рост цен на него и усилило позиции России на мировом рынке. И в целом данные позволяют судить о том, что в 2008 году Россия была одним из крупнейших импортеров зерна, в результате грамотной экономической политики вышла в лидеры экспортеров.

Все это доказывает экономический рост Российской Федерации, выход ее на новые мировые рынки, наращивание экспортного потенциала и получение возможностей влияния на страны отдельных регионов.

Однако, именно США такой экономический расклад не устраивает, что и стало причиной выращивания «анти-России» на территории Украины и эскалации отношений между государствами, которые объединяют не только географическое положение, но и историческое единство, общая ментальность, наличие культурных и иных связей. Результатом стала специальная военная операция, которая проводится по настоящее время [5]. Странами ЕС она трактуется как акт агрессии, нацеленный на уничтожение суверенитета Украины. С нашей позиции, это акт превентивного воздействия на правящий режим Украины, не применив который, страна столкнулась бы с более масштабными последствиями.

Акцентируя внимание на самой архитектонике политического состояния страны, стоит отметить, что основным фактором здесь стало резкое неприятие нацистской политики Российской Федерацией, с которой она может бороться, ссылаясь на статьи 106 и 107 Устава ООН [20]. Эти статьи

дают право странам союзников-победителей во Второй мировой войне – Советскому Союзу, США, Франции, Великобритании и Китаю – применять все меры в отношении воевавших против них стран гитлеровской коалиции для пресечения действий, направленных на пересмотр итогов Второй мировой войны и оправдания нацизма. В том числе, возможно применение военной силы против стран, оправдывающих нацизм и его преступления. Такой страной в современном контексте и стала Украина, которая вела крайне агрессивную политику в отношении РФ с подачи США и Великобритании. Они все последние годы обеспечивали Украину оружием и военной техникой, угрожали РФ принятием ее в НАТО. При этом основным инструментом, раскачивающим агрессию Украины против России, стали нацистские идеи. Снос памятников героям Великой Отечественной войны, повсеместная дискриминация русскоговорящего народа, репрессии и убийства жителей, принимающих сторону России – все это стало причиной для введения российских войск на территорию Украины.

К тому же в состав факторов, сопровождающих построение современной архитектоники, вошел набор исторических явлений, крайне противоречиво воспринимаемых в мире. Для систематизации данных причин в таблице 1 приведены основные факторы, обосновывающие стремление России к искоренению нацизма в Украине и ее демилитаризации [2].

Фактор	Историческое значение	Современная интерпретация
Исторический состав страны – это Киевская, Подольская, Волынская, Полтавская и Черниговская (до вхождения в состав СССР)	Именно на эти области и претендовала Украина после 1917 года. Была создана Украина современного формата, архитектором которой стал В.И. Ленин	Украина переписала историю и не перестает доказывать, что СССР не образовывало ее, акцентируя внимание на землях Донбасса и Крыма, что и стало предметом спора между государствами. На этих территориях живут исконно русские люди, и они в силу своего мировоззрения не приняли нацистские идеи, замену истории и героизацию нацистов, что стало причиной внутреннего конфликта в стране

Фактор	Историческое значение	Современная интерпретация
Донбасс и причерноморские губернии были присоединены к Украине большевиками в 1922 году	В состав Украины вошло большинство русских регионов с русским населением, мнение которого никто не спрашивал, чисто русские земли были украинизированы	Население, проживающее в этих территориях, несло с собой русские традиции и культуру, чем значительно отличалась от западной части Украины, что стало причиной для внутренних разногласий внутри страны. Новое Правительство Украины не нашло никакого другого способа, чтобы решить эту проблему, как введение военных действий в «несогласные» территории и убийство огромного количества своих граждан
Присоединение к Украине Западной части, которую Россия вернула от Польши в ходе Раздела Речи Посполитой. В 1940 году		
Буковина и часть Бессарабии были объединены в Черновицкую область УССР. В 1945 году часть отобрана у Венгрии и передана УССР	В итоге Москва передала УССР обширные области как на востоке, так и на западе. В сущности, было создано искусственное государственное образование, включавшее в себя сразу несколько исторических русских регионов	Украина помимо наследия земель выстраивалась Россией на протяжении 70 лет: строились крупные заводы, порты, торговые объекты, что позволило стать ей одной из ведущих республик СССР в экономическом и политическом развитии

Фактор	Историческое значение	Современная интерпретация
В 1956 году Никита Сергеевич Хрущев из состава РСФСР в состав УССР передал Крым	Крымом Н.С. Хрущев задобрил украинскую верхушку, которая имела значительную роль в СССР, чем и обеспечил себе надежные тылы для будущего перекраивания правительства	Крым исторически был русским и люди, которые остались жить в нем не могли стать украинцами. Они первыми отторгли новое правительство в Украине, которое динамично разваливало полуостров, обратившись к Правительству РФ о присоединении обратно на территорию страны

Таблица 1. Набор исторических факторов, обосновывающих стремление России к искоренению нацизма в Украине и ее демилитаризации

Имеет место и множество других факторов, доказывающих историческую общность России и Украины. По сути, Россия сама создала это квазигосударство, которое путем внешнего вмешательства и выстраивания нужной власти, стало главной угрозой для современной России, что не могло оставаться незамеченным, несмотря на отношение к этому мировой общественности.

Следствием присоединения Крыма к России и других регионов уже в результате ведения СВО, стало огромное количество санкций со стороны ЕС и США, возложенных на Россию, что переориентировало ее на международное партнерство с другими странами [6].

Негативное влияние на экспорт оказали не только потери рынков ЕС, но и сложности с транспортировкой продукции, страхованием грузов, оплатой продукции, что осложнило логистику перевозок продукции в разные страны мира.

Довольно быстро большая часть экспорта была переориентирована на азиатский рынок. Однако, данный процесс также связан с рядом сложностей:

Во-первых, китайские, турецкие и другие производители требуют огромных скидок для российских производителей, что в итоге делает данные поставки недостаточно рентабельными.

Во-вторых, значительное укрепление курса рубля к доллару уменьшило пул возможностей производителей в финансировании за счет дисконта от высокого курса валют.

В-третьих, рост цен на морские и другие перевозки также усилил давление на производителей и негативно сказался на рентабельность основных видов промышленности в РФ.

В этих условиях, огромным потенциалом роста обладает африканский рынок, поскольку он находится в стадии развития и требует потребления огромного количества продукции, включая сталь.

Рост поставок в африканский регион может получить определенную перспективу в результате строительства промышленных площадок в Северной Африке. Речь идет о Египте, в котором на сегодняшний день построено множество производственных объектов при содействии Советского Союза [14]. К тому же в настоящее время происходит разработка в рамках российско-египетского сотрудничества уникальной промышленной зоны в стране, которая предполагает развитие на ней базовых и разнородных производств. Данный проект реализуется в контексте национального проекта «Международной кооперации и экспорта» [18], который предполагает строительство двух площадок на берегу Красного моря и восточном берегу Суэцкого канала. При этом российские компании могут регистрировать дочерние фирмы по местному законодательству, что позволит избежать антироссийских санкций и выведет продукцию на африканский рынок.

В дальнейшем российская промышленность может реализовывать свою продукцию в Африку и на Ближний Восток через экономическую зону Суэцкого канала. Интересы при этом России и Египта полностью совпадают, поскольку обе стороны выигрывают от того, что продукция станет дешевле и доступнее.

Запуск промышленных зон в Египте дает импульс развития международных отношений между странами в разных отраслях, включая металлургию. Безусловно, африканский рынок является перспективным, поскольку его население приближается к 1,4 млрд. человек. В тоже время в Африке увеличивается потребление, а также имеют место тенденции к росту уровня благосостояния населения [7].

Данный рынок не является премиальным и непритязательным к качеству продукции и экологичности процесса производства, что также доказывает возможности переориентации промышленности РФ именно на него. А наличие сырья в большинстве африканских государств говорит о возможности сырьевой экспансии в африканские страны [1]. Так, например, «Норильскникель» уже является участником совместного предприятия по производству никеля в ЮАР [13]. Корпорация «Русал» работает в пяти африканских государствах, в которых добывается сырье и производится продукция, реализуемая на африканский рынок [15].

Диверсификация экспорта на данные страны сопровождается высоким спросом Африки и на военную продукцию из России. Обеспечение военной промышленности продукцией металлургии также повлечет рост потребности в стали, поскольку она является основным сырьем для производства. Конечно, африканский рынок не является максимально приоритетным и единственным для российской стали в сложившейся экономической

обстановке. Однако, он имеет перспективы для развития металлургии и продвижения продукции в Африку, включая развитие взаимосвязанных отраслей, основным сырьем для которых является сталь.

Все это не могло не повлиять на архитектуру международных отношений, которая все более активно перестраивается с одновременной эскалацией отношений РФ с США и странами ЕС. Доказательством этому становятся регулярные обвинения Российской Федерации во всех негативных трендах, так или иначе сказывающихся на экономике, а именно: дефиците энергоресурсов, продовольственной безопасности, росту социальной напряженности и инфляции во всем мире.

США понимает, что теряет собственные позиции на мировой арене, чего допустить не может в силу ряда экономических обстоятельств, что и стало причиной формирования антироссийской коалиции, способствующей выводу Российской Федерации не только с экономической арены, но и спортивной, культурной, и других областей мирового сообщества.

В то же время Российской Федерацией взят курс на развитие отношений со странами Азии и африканских государств, что перестроило баланс мирового устройства и в настоящее время вызвало множество недовольств и противоречий со стороны европейских государств. Пытаясь добиться своих целей, США и ЕС оказывают давление на Китай и Индию, так же, как и на другие страны, что, в целом, пока не дает им нужных результатов.

Перестройка мировой архитектуры на многополярный уклад в любом случае является неизбежным процессом в силу и других причин, среди которых необходимо выделить следующие:

- отказ стран Ближнего Востока от диктатуры США в силу наличия собственных возможностей развития их экономик;
- развитие африканских государств, которые также отказываются от контроля стран ЕС и выстраивают многосторонние отношения с Россией;
- развитие партнерских отношений России, Китая, Турции, Индии, Ирана;
- развитие партнерства и деятельности новых интеграционных объединений, среди которых БРИКС, ШОС, ЕАЭС;
- удорожание сырья в мире и провал выбранной «зеленой политики», что спровоцировало кризис экономики стран ЕС и потерю их влияния в мире;
- отсутствие эффективного лидерства на политической арене США и стран ЕС, что усиливает нарастание социальных взрывов, агрессии населения, недовольства граждан действиями своих политиков.

Таким образом, политическая архитектура системы международных отношений в современном контексте столкнулась с множеством проблем, основные из которых – это рост цен, инфляция, снижение уровня жизни населения стран ЕС, нарастание недовольств среди населения и числа

стихийных митингов, угроза развития военных действий и перерастания локальных конфликтов в Третью мировую войну. Последнее является самым негативным сценарием, так как может повлечь уничтожение всего человечества на планете Земля.

Данные проблемы европейское сообщество пытается решить посредством санкций и давления на Россию и ее союзников. Однако, это лишь усугубляет ситуацию и для решения всех перечисленных проблем требуется лишь прекращение поставок оружия и военной техники Киеву, и принуждению его к переговорам с Москвой, выбором условий, которые устроят обе стороны. Только в этом случае отпадет угроза Ядерной войны.

Тем не менее архитектура мировой политики и экономики уже не будет той, что была ранее. Скорее всего появятся новые полюса мировых отношений, в центре которых будут находиться крупные блоки стран: БРИКС, СОШ и другие.

России не стоит оглядываться на потерю ЕС как устойчивого партнера, поскольку эти связи, вероятно, уже разорваны на десятилетия. Поэтому нужно искать новые рынки сбыта, которых в мире немало. К тому же необходимо выстраивать альтернативные площадки для проведения мировых спортивных и культурных мероприятий, развития науки и техники, образования населения.

Таким образом, современная политическая архитектура имеет явный тренд на эскалацию политических отношений РФ со странами ЕС и США, и переориентацию их на другие государства, основными среди которых являются Китай, Индия, страны ОПЕК+, Иран. Также привлекательным полем для политического и экономического взаимодействия является и Африканский континент. Данные перенастройки усилят позиции России в мире и, в конечном счете, принесут выгоды в качестве освоения новых производств на своей территории, повышения инновационного развития и технологичности государства, нахождения новых партнеров для взаимодействия и сотрудничества, работающих на принципах уважения друг друга и обоюдных интересов. Однако, главная угроза – начало Третьей мировой войны, не уходит с современной повестки, что обязывает все государства мира, включая Россию, не допустить этого.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Африка – Россия: достижения, проблемы, перспективы: совместный доклад Российского совета по международным делам (РСМД) и СОЮЗА «Африканская деловая инициатива» (АДИ) Доклад № 53/2020 / А.В. Кортунов, Н.Г. Цайзер, Е.И. Харитоновна, Г.А. Кочофа, Д.П. Ежов, Л.Е. Чкония; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2020.

2. Братчик А.С., Курьлев К.П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность // Постсоветские исследования. 2022. № 5 // <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-formirovaniya-antirossiyskoj-politiki-na-ukraine-istoriya-i-sovremennost>.

3. Бердник Е.С. Корреляция понятий «Композиция» и «Архитектоника» в литературоведении // Universum: филология и искусствоведение. 2014. № 2 (4) // <https://cyberleninka.ru/article/n/korrelyatsiya-ponyatij-kompozitsiya-i-arhitektonika-v-literaturovedenii>.

4. Горюнов А.В. Архитектоника философско-исторического знания // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2010. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitektonika-filosofsko-istoricheskogo-znaniya>.

5. Единственная цель «украинского проекта» – в создании «анти-России» и «антирусских» // <https://cyberleninka.ru/article/n/edinstvennaya-cel-ukrain-skogo-proekta-v-sozdanii-anti-rossii-i-antirus-skikh>.

6. Ермаков А.Р., Ромашова И.Б., Дмитриева Н.Ю. Влияние «крымских» санкций на экономику России и борьба за их отмену // Economic Consultant. 2019. № 3 (27) // <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-krymskikh-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-i-borba-za-ih-otmenu>.

7. Египет открывает РФ экспортные перспективы для выхода на африканский рынок // https://rueconomics.ru/22847794-egipet_otkrivaet_rf_eksportnie_perspektivi_dlya_vihoda_na_afrikanskii_rinok.

8. Жолков С.Ю. Архитектоника прагматических теорий // Информационные процессы. 2014. Т. 14. № 1. EDN RYEXKV.

9. Иуков Е.А. Концепт «Страна-изгой» и угроза мировой изоляции для России // Вестник КемГУ. 2015. № 2 (62) // <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-strana-izgoj-i-ugroza-mirovoy-izolyatsii-dlya-rossii>.

10. Мамычев А.Ю. Архитектоника легитимности государственной власти. // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2009. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitektonika-legitimnosti-gosudarstvennoy-vlasti>.

11. Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории. (Синергетика – психология – прогнозирование). 2-е изд. М.: Мир, 2004.

12. Обреченная на подвиг: как Россия оказалась одна против всей Европы // <https://iz.ru/800463/georgii-oltarzhevskii/obrechennaia-na-podvig-kak-rossiia-okazalas-odna-protiv-vsei-evropy>.

13. Официальный сайт «Норильского никеля» // <http://www.nornik.ru/>.

14. Россия и Индия: чем они торгуют и как будут развиваться отношения дальше // <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/62d1814b9a79471844795fcb>.

15. РУСАЛ: обвал цен на алюминий и зависимость от дивидендов «Норникеля» // <https://conomy.ru/analysis/articles/88>.

16. Семькина Т.В. Взаимодействие политической и экономической систем в современной России // Гуманитарные науки. Вестник

Финансового университета. 2014. № 3 (15) // <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-politicheskoy-i-ekonomicheskoy-sistem-v-sovremennoy-rossii>.

17. Статистика внешнего сектора // Центральный банк России. 2022 г. // https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/.

18. *Татарченко К.Р.* Национальный проект «Международная кооперация и экспорт»: региональный аспект // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 8 // <https://cyberleninka.ru/article/n/natsproekt-mezhdunarodnaya-kooperatsiya-i-eksport-regionalnyu-aspekt>.

19. *Темненкова М.В.* США: от нейтралитета до вступления во Вторую мировую войну (1939-1941 гг.) // Молодой ученый. 2018. № 11 (197) // <https://moluch.ru/archive/197/48765/>.

20. Устав Организации Объединенных Наций // <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=27258>.

21. *Хасбулатов Р.И.* Мир в роковой час // Независимая газета. 19.10.2022 // <http://www.ng.-ru/ideas/2022-10-19/11world.html>.

22. Экспорт и импорт зерна в России // <https://www.tadviser.ru/index.php>.

M.F. MAGADIEV

*Candidate of sociological sciences,
Associate Professor of the Department of Public Administration and
National Security Institute of Law and national security of the Russian
Academy national economy and public service under the
President of the Russian Federation, corresponding
member of the Russian Academy of Natural
Sciences, Moscow, Russia*

POLITICAL ARCHITECTONICS OF THE SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS

The Russian Federation is a large state with a political system and international relations that are built on mutual understanding and trust between partner countries. However, in recent years this concept has been violated as a result of the destructive impact on international relations of economic sanctions and pressure exerted by the US and EU countries on Russia. In addition to political processes, the changes affected the economic, social, cultural, sports and other areas of cooperation between states that ensure social balance among the population. At the same time, it is precisely the building of international relations that is currently receiving great attention from Russian and foreign political scientists, who, on the whole, characterize them rather contradictory.

This article is aimed at studying the political architectonics of the system of international relations, in the context of the difficulties and contradictions that have arisen, as well as finding directions for eliminating crises and escalating relations, which is of interest not only to the Russian Federation, but also to the United States and EU countries, as well as the whole world.

Key words: *political architectonics, system of international relations, socio-economic sanctions, problems, prospects, history of development.*