
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шао Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПУБЛИКАЦИЙ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ 2022 ГОДА. ЧАСТЬ 1)

В статье анализируются материалы исследований за 2022 год, опубликованные на страницах рецензируемых журналов «Вопросы национальных и федеративных отношений», «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», «Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права», которые можно условно отнести к новому научному направлению «Этнополитическая регионалистика». Делается вывод о востребованности этой исследовательской тематики в условиях конфликтности постсоветского пространства и необходимости усиления научного поиска источников этнополитических конфликтов, а также подготовки научных основ для рекомендаций по их консенсусному урегулированию и развитию новой модели дипломатических отношений между государствами.

Ключевые слова: *этнополитическая регионалистика, научное направление, актуальные публикации, межнациональные отношения, постсоветское пространство, этнополитические конфликты, консенсус, дипломатические отношения.*

В общественных науках давно заведено, что результаты исследований считаются более выигрышными, если они связаны с историей вопроса. Не будем отступать от такого подхода к анализу и в этой статье. Начнем разговор с исторического описания этнического многообразия российского общества и российской модели этнополитической регионалистики с публикации Гусева К.Д. «Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции». В статье рассматриваются проблемные вопросы происхождения и эволюции малороссийской идентичности в XVII в. Исследуется аспект этнического размежевания православного населения Руси и Речи Посполитой. Анализируются термины, применявшиеся

в XVII в. в качестве этноконфессиональных маркеров. Выявляется роль православия как стержневого фактора идеологии «воссоединения» в 1654 г., а также исторические образы Владимира Святого и Крещения Руси в данном процессе. Исследуется трансформация роли киевских книжников в подготовке ключевых идей «объединения». Освещается сформулированный ими этнодинастический принцип, обосновавший право династии Романовых на малороссийские земли. Рубежные исторические события Освободительной войны, Переяславской рады и «Руины» трактуются в профессиональном контексте. Характеризуется чувство этнического родства жителей Малороссии и России в широких рамках воображаемого сообщества» [4].

Продолжают многие мысли и идеи этих публикаций авторы другой статьи, где анализируется состояние российской государственности и проблемы учета интересов этнических групп страны. Конечно, эти проблемы гораздо более позднего периода истории России, которые основательно анализируются в статье Ивановой Г.Н. и Омельченко Е.А. «Этническое многообразие России конца XX – начала XXI в.: к аспектам теоретико-методологического анализа». Авторы статьи подчеркивают, что «в современных условиях глобализации и интернационализации культуры проблемы развития этносов и сохранения их своеобразия приобретают особую актуальность. Возникает необходимость адекватного ответа на возникающие вызовы, которые, с одной стороны, связаны с угрозами ассимиляции и вестернизации, а с другой – с опасностью роста националистических настроений и тенденцией к изоляционизму. Поэтому важным является исследование исторического опыта взаимодействия национальностей в условиях многовекового функционирования полиэтнического общества, сформировавшегося в рамках российской государственности. Изучить особенности развития этнических групп, проживающих на территории России в конце XX – начале XXI в., достаточно сложно. Для этого ученые обращаются к теоретико-методологической базе, имеющей в последние годы зачастую междисциплинарный характер. Тем не менее, при анализе этнического многообразия России следует, в первую очередь, придерживаться основополагающих принципов исторической науки (историзм, объективность и др.). Научно-теоретическая база проблемы также должна базироваться на специально-научных методах познания, являющихся главным средством решения исследовательских задач. К числу таковых относятся сравнительно-исторический, статистический и другие методы. Вместе с тем, следует использовать и методы социокультурного, этнологического, историко-антропологического анализа. Проблема этнического многообразия России конца XX – начала XXI в. во многом сопряжена с миграционными процессами, формированием анклавных групп, требующих отдельного изучения с учетом возникающих этноконфессиональных конфликтов и процессов межкультурной адаптации.

При раскрытии развития многообразия этнических групп важны и методологические подходы к ключевым понятиям и терминам (аккультурация, социально-культурная адаптация, интеграция). Любое изучение этнических групп, их взаимовлияния и интеграции наталкивает и на обращение к такому понятию, как «национальная ментальность», имеющего различные подходы к его определению. Без учета национальной ментальности достаточно сложно изучить этническое многообразие России, особенно в непростой период социальных перемен и активного интеграционного взаимодействия конца XX – начала XXI века. В заключении статьи авторы приходят к выводу, что, изучая многообразие этнических групп, проживающих на территории России, в первую очередь, важно определиться с методологией, терминологией и понятийным аппаратом. Мнение научного мира способно помочь разработке и реализации грамотной национальной политики в стране, ориентирующей на формулирование перечня необходимых мер и указание целевой аудитории, на которую эти меры должны быть направлены» [6].

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 17; 18; 20].

Представляются интересным и то, что уже в 19 веке обсуждались некоторые идеи, близкие по своему предмету исследования к предметному полю «политической регионалистики». В этом контексте актуальным является публикация Головинова А.В., Головиновой Ю.В. «Общественно-политические идеи сибирских демократических регионалистов (областников) в публицистике 1870-х гг.». Как подчеркивают авторы статьи, что «целью настоящей работы выступает реконструкция комплекса идейно-политического наследия основоположников идеологии сибирского демократического регионализма (областничества) в 1870-е гг. Хронологические рамки не случайны, так как в этот период активно формировалась политическая концепция сибирских общественных деятелей.

Руководствуясь герменевтической методологией и приемами политико-текстологического анализа, авторами показано, что общественно-политические идеи основоположников сибирского регионализма – Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанина включали в себя многообразный спектр политических проблем. Активно мыслители-регионалисты разрабатывали вопрос об образовательной политике Имперской России, идеалом которой они считали развитие умственных центров в провинции. К числу политологических разработок сибирских общественных деятелей данного периода можно отнести проблему реформирования основных направлений государственной пенитенциарной политики.

Также в рамках публикации показано влияние популярной в 1870-е гг. политической философии русского народничества на идеологию

областников. Либеральные ценности, идеи социальной солидарности, приоритет демократических прав и свобод, а также гуманизм народнической идеологии был в целом имманентно присущ всем представителям политической философии сибирского регионализма.

Вместе с тем, в публикации на основе герменевтического анализа выявлены воззрения классиков областничества на сущность и природу государства. Установлено, что идеал государства виделся сибирскими общественными деятелями в федеративной модели государственного устройства. Авторы акцентируют, что по учению Н.М. Ядринцева и Г.Н. Потанина, федерализм выступает наиболее органически пригодной формой территориального устройства нашего Отечества. Именно такая конструкция позволяет учитывать все разнообразие жизненных интересов каждой провинциальной территории» [3].

Как известно большевики в начале 20-го века активно взялись за решение национальных проблем России и Союза ССР на основе федерализации, создавая национально-территориальные автономии разных типов. В этом контексте актуальной представляется публикация Сеновой А.Ю., Аккиевой С.И. «Малая Кабарда в административно-территориальной системе Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы». Как подчеркивают авторы исследования, статья «посвящена вопросам административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области в 1922-1935 годы. Особое внимание уделяется Малой Кабарде (Малокабардинский округ) в административно-территориальной системе, причин выделения ее в отдельный округ и изменениям ее территории. Автор раскрывает причины, последствия и особенности административно-территориальных преобразований в Малой Кабарде в исследуемый период» [16].

Исходя из предыдущих выводов авторов о сложности научного анализа различных периодов российской истории и процесса формирования этнических групп, устоявшейся модели развития межнациональных отношений в России, степени влияния полиэтничности населения на стабильность административно-политического устройства государства, а также чисто теоретических проблем, связанных с пока еще неустойчивостью понятийного аппарата для исследований этнополитических процессов, в дальнейшем можно предположить, что для становления нового научного направления «этнополитической регионалистики» потребуется немало времени для утверждения своей системы координат и дальнейшего его развития в теоретическом и практическом плане.

При этом, можно смело сказать о востребованности системного знания об этнополитических процессах и этнополитической регионалистике не только в России, но и во многих других странах мира. Подтверждением тому является, опубликованная на страницах журнала статья Холодковой Н.В. «Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного

размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе». Исследователь подчеркивает, в статье «рассматривается вопрос о размещении этнических общностей на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики. Целью исследования является изучение основных пространственных закономерностей и взаимосвязей в размещении этнического меньшинства на указанной территории. Эмпирической основой исследования послужили сведения всекитайских переписей населения и статистические китайские ежегодники. В работе проведен пространственно-статистический анализ с помощью расчета индекса концентрации населения. По результатам проведенного исследования сделаны выводы о формировании очагов этнических агломераций и выявлена тенденция к их разделению доминирующим этническим большинством» [19].

Следует согласиться с автором, так как мы полагаем, что именно процесс «формирования очагов этнических агломераций» находится в фокусе предмета исследования нового научного направления-политической регионалистики, так как, по сложившейся мировой практике, этническая общность может существовать и функционировать в государстве на основе двух основных принципов: или на основе национально-территориального принципа, или национально-культурного принципа. Как видно из статьи, проблема этнополитических меньшинств и автономий остается актуальной проблемой даже для полуторамиллиардного и совсем не многонационального унитарного Китая. А такие унитарные государства, как Великобритания, Испания, Италия уже давно регионально децентрализованы по этнополитическому принципу. Этнополитический принцип децентрализации присущ Канаде, некоторым государствам Африки и Азии. И это все, на наш взгляд, является предметом серьезного анализа в рамках отдельного научного направления «политической регионалистики».

В советский период истории России и Союза ССР национально-территориальный принцип стал основой федерализации государства и причиной образования на территории бывшей Российской Империи десятков этнорегиональных автономных образований в форме союзных республик, автономных республик, областей и округов, то есть, выражаясь формальным языком, автономных государств и государственных образований, зачастую, решениями органов власти, привязанных к определенной территории без учета исторических и этнодемографических факторов. Все это после распада Союза ССР и прекращения функционирования коммунистического режима стало источником многих этнополитических региональных конфликтов, которые до сих пор не удается урегулировать.

После внесения поправок (2020 г.) в Конституцию России и определения понятия «государствообразующего народа» (ст. 68) многие проблемы многонациональности, при разных обстоятельствах и ракурсах научного исследования российских этнополитических процессов и этнополитической

регионалистики, как нам представляется, должны изучаться несколько по-иному интерпретируя советское понятие «равноправность». И это сегодня становится важной актуальной научной проблемой для этнополитологии и практики реализации государственной национальной политики.

В этой связи, следует подчеркнуть актуальность статьи, опубликованной в 2022 году в журнале «Вопросы национальных и федеративных отношений» Цвижбы А.Г. «Россия: этническое и национальное». По утверждению автора «в статье рассмотрены проблемы этнических идентичностей в деле укрепления общенационального единства Российской Федерации. Проанализированы главные направления национальной политики в многонациональном обществе, которые призваны стабилизировать: политико-идеологические, социальные и экономические процессы в современной России. Проанализированы возможности появления новых политических реалий в контексте изменения отношений между этническими идентичностями и общенациональной идентичностью. В статье отмечена недопустимость того, чтобы при укреплении и культивировании основ национальной идентичности происходила утрата ценностей больших и малых этнических групп» [21].

Содержательным и актуальным, в контексте развития межнациональных отношений в национальных республиках России, является публикация авторов из Республики Башкортостан Сафина Ф.Г., Камалетдинова Д.А., Кульшарипова Ф.Р. «Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований)». По мнению авторов в данной статье «на основе данных этносоциологических опросов, на примере многонациональной Республики Башкортостан, рассмотрена динамика социально-экономического состояния этнических групп в условиях развития рыночных отношений. Переход к рыночной экономике в начале 1990-х годов существенно повлиял на общее благосостояние населения в целом по стране. Установлено, что в Республике Башкортостан трансформационный период перехода к рыночной системе сопровождался как модель наиболее «мягкого вхождения». В качестве такой модели, в целях недопущения негативных социальных потрясений, допускалось сохранение колхозов и совхозов, общественный транспорт стал бесплатным за счет бюджета республики. Переход или продажа земли в частную собственность была запрещена. Все эти меры, казалось бы, должны были в определенной степени защитить население от «шоковой терапии» и способствовать более мягкой адаптации к условиям рыночной экономики. Установлено, что несмотря на принятые руководством страны и республики меры, данные опросов показывают о существенном ухудшении экономического и финансового положения населения республики в середине 1990-х гг. Выявлено, что проведенные спустя 20 лет этносоциологические опросы показали, что более половины

опрошенных респондентов отметили о существенном улучшении экономического и финансового положения своих семей за последние 10-15 лет» [15].

В заключении следует подчеркнуть, что «Этнополитическая регионалистика» как новое научное направление связано с большим спектром межнациональных отношений, различными аспектами этнофедерализма, комплексным изучением этнотерриториальных автономий, исследованием этнополитического сепаратизма и урегулированием этнорегиональных конфликтов. И это еще не все аспекты широкого предметного поля, зарождающегося междисциплинарного научного и учебного курса.

Продолжение нашего научно-рецензионного экскурса по проблемам «Этнополитической регионалистики» будет в следующем номере журнала «Вопросы политологии».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Айвазян М.С., Вардамян В.В., Доровских Е.М., Кобаренкова Е.Ю., Леванский В.А., Лысенко В.И., Медведев Н.П., Новикова Т.В., Смирнов В.В. Открытое государство: политико-правовое видение // Государство и право. 2003. № 5.

2. Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. К вопросу о мифах и преданиях в памяти народов Евразии и генезисе этнонима «казах» // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 1 (27).

3. Головинов А.В., Головинова Ю.В. Общественно-политические идеи сибирских демократических регионалистов (областников) в публицистике 1870-х гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 6.

4. Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 3.

5. Зазулина М.Р. Евразия как социокультурное пространство и особенности его трансформации в условиях глобализации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 5 (45).

6. Иванова Г.Н., Омельченко Е.А. Этническое многообразие России конца XX – начала XXI в.: к аспектам теоретико-методологического анализа // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 1.

7. Колосов Э.М. Понятие федеративных и этнонациональных отношений как институциональной основы политической стабильности государства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

8. Маканбаев Б.М. Приграничные конфликты в Центральной Азии: варианты разрешения и стабилизации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).

9. *Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.* Отечественная история: к вопросу о влиянии этничности на доступ к власти // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 3 (37).

10. *Медведев Н.П.* К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское нациестроительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 2 (27).

11. *Медведев Н.П.* Региональное развитие в условиях открытости государства: европейский и российский опыт // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2014. № 1.

12. *Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.* Отечественная история: к вопросу о влиянии этничности на доступ к власти // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 3 (25).

13. *Наледин И.И.* Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

14. *Савельева М.А.* Проблемы становления государственности в странах ЕАЭС после распада СССР // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 6 (46).

15. *Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.* Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 4.

16. *Сенова А.Ю., Аккиева С.И.* Малая Кабарда в административно-территориальной системе Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 11.

17. *Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В.* Содружество независимых государств: новые актуальности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

18. *Слизовский Д.Е., Ситдинов А.М.* Предвыборные программы политических партий о проблемах федерализма, регионализма и местного (само) управления: хрестоматийные подходы и предложения // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).

19. *Холодкова Н.В.* Расселение этнических групп в КНР: анализ пространственного размещения в Синьцзян-Уйгурском автономном районе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 2.

20. *Хубоншоев Ш.Д.* Народы Памира: особенности языка и религии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 4 (44).

21. Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 4.

N.P. MEDVEDEV

*Doctor of political sciences, professor,
editor-in-chief of the publishing house Nauka Segodnya,
Moscow, Russia*

**ETHNO-POLITICAL REGIONALISTICS:
HISTORY AND MODERNITY
(BY THE MATERIALS OF PUBLICATIONS IN SCIENTIFIC
JOURNALS 2022. PART 1)**

The article analyzes research materials for 2022 published on the pages of peer-reviewed journals "Issues of National and Federal Relations," "Eurasian Union: Issues of International Relations," "Regional and Municipal Management: Issues of Politics, Economics and Law," which can be conditionally attributed to new scientific direction "Ethnopolitical regional studies." It is concluded that this research topic is in demand in the context of the conflict potential of the post-Soviet space and the need to strengthen the scientific search for the sources of ethno-political conflicts, as well as the preparation of scientific foundations for recommendations for their consensus settlement and the development of a new model of diplomatic relations between states.

Key words: *ethnopolitical regionalism, scientific direction, topical publications, interethnic relations, post-Soviet space, ethnopolitical conflicts, consensus, diplomatic relations.*