
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасеовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРВКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героинный джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героинной индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шiao Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

А.В. МОИСЕЕВ

*кандидат военных наук, профессор,
профессор кафедры государственного управления
во внешнеполитической деятельности Дипломатической академии
МИД России, Россия, г. Москва*

И.М. ГУСАКОВ

*магистр Дипломатической академии
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

ОСОБЕННОСТИ, ВЫЗОВЫ И РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ, ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Статья посвящена актуальной проблеме, связанной с тем, что трудовая миграция помимо резкого роста ее численности стала серьезным фактором влияния на социально-экономическое, внешнеэкономическое и демографическое развитие большинства государств, входящих в современную систему международных экономических отношений. Актуальность данной темы подтверждается тем, что в 2016 году Международной организацией по миграции (МОМ) управление трудовой миграцией внесено в качестве одного из измерений так называемого «Индекса миграционной политики (Migration Government index)» государств. Это означает, что управление трудовой миграцией признано в настоящее время сложнейшим вопросом для всего мирового сообщества, а сама трудовая миграция превратилась в структурный элемент экономики государств, став ее безальтернативным ресурсом. В настоящее время вопросы воздействия миграции на экономическое развитие весьма актуальны для России. При разработке и внедрении новых методов управления трудовой миграцией нельзя пренебрегать опытом зарубежных стран, анализ такого опыта необходим и актуален.

Ключевые слова: *трудовая миграция, демографическое развитие, индекс миграционной политики, миграционные риски, сетевое управление, роль государственного и международного регулирования трудовой миграции.*

Процессы глобализации, идеи создания «общего рынка», реализуемые в виде интеграционных объединений стимулировали передвижение трудовых ресурсов. В результате трудовая миграция превратилась в наиболее существенный фактор глобализации, оказывающий заметное влияние на экономику и рынки труда в большинстве стран современного мира [9. С. 3]. Рабочая сила стала фактически не просто товаром особого рода, а свободно перемещаемым фактором производства, требующим в этом качестве облегченного режима передвижения наравне с движением капитала, технологий, информации. Вторым, не менее важным фактором роста масштабов международной трудовой миграции, является увеличение диспропорций в развитии мировой экономики, следствием которых становится дифференциация уровней экономического и социального развития разных стран. Процесс движения рабочей силы к капиталу усиливают транснациональные корпорации, предъявляющие повышенный спрос на рабочую силу. На современном этапе можно выделить следующие особенности трудовой миграции:

1. Резкое возрастание ее масштабов.
2. Усиление влияния транснациональных корпораций на миграционные процессы.
3. Сложная структура потоков трудовой миграции (в развитые страны из развивающихся стран, перекрестная миграция в развитых странах, между развивающимися странами, миграция высококвалифицированных специалистов).
4. Рост нелегальной трудовой миграции.
5. Изменение центров международной трудовой миграции.
6. Увеличение влияния международной миграции на демографическую, социальную и криминальную ситуацию в принимающих странах.
7. Повышение роли государственного и международного регулирования трудовой миграции.

В процесс миграции рабочей силы вовлечены практически все страны мира. Эти процессы в какой-то степени стимулируются противоречиями между национальными интересами и принципами международного миграционного регулирования, декларирующими приоритет прав мигрантов [5. Статья 6; Статья 7; Статья 8]. Национальные и региональные интересы в использовании международной трудовой миграции объясняются ее положительными сторонами: сокращается безработица, снижаются издержки для работодателей, исключается необходимость выплаты пенсий и пособий. Кроме того, страны-экспортеры получают валютные поступления из стран-импортеров.

Однако эти преимущества имеют краткосрочный характер и несут в себе риски перерастания в структурные проблемы. Так низкая заработная плата низкоквалифицированных мигрантов, снижение затрат на их содержание

не стимулируют работодателей увеличивать производительность труда и, таким образом, уводит экономику с интенсивного пути развития. Для стран-экспортеров единственный положительный фактор от выезда мигрантов – снижение безработицы, но отъезд наиболее трудоспособных людей еще больше ухудшает функционирование национальной экономики, ухудшает демографическую ситуацию в стране, так как уезжают люди в наиболее репродуктивном возрасте.

Таким образом, современная международная трудовая миграция представляет собой квинтэссенцию проблем глобализации, создающих противоречия интересов государств-экспортеров и государств-импортеров мигрантов под воздействием растущей миграционной взаимозависимости государств.

Эта тенденция соответствует целям миграционной политики государств, составляющих «глобализационную элиту» и формулирующих правила для всех стран, участвующих в процессе глобализации, которая изменяет миграционные потоки под потребности мирового рынка труда. Так, благодаря расширившимся возможностям передвижения по миру, выросли масштабы временной трудовой миграции особенно среди высококвалифицированных специалистов. Например, США ежегодно принимают около 200 тысяч временных трудовых мигрантов, Канада – 100 тысяч, Австралия – 80 тысяч мигрантов. Начиная с 2000 года численность временных трудовых мигрантов росла на 7-8 процентов ежегодно.

Следует отметить два сформировавшихся полюса на мировом рынке труда: спрос на работников низкой квалификации для непрестижной работы, работы с тяжелыми условиями труда и низкой заработной платой, в сфере общественного сервиса и домашних услуг; спрос на ученых, инженеров, специалистов в области информационных технологий, менеджеров высшего звена и т.д. Именно для этой категории трудовых мигрантов большинство стран формирует стимулирующие меры в своей миграционной политике. Поэтому в этом секторе мирового рынка труда наблюдается максимальная конкуренция между странами-импортерами [8. С. 109].

Изменились гендерные особенности трудовых мигрантов. Развитие таких отраслей мировой экономики, как «экономика развлечений», «экономика домашних услуг», стриптиз-шоу, массаж, сексуальный бизнес сформировало сферу занятости для женщин и потребность в женщинах-мигрантах. Одновременно феминизация миграционных потоков создала на рынке труда проблему маргинализации большой группы мигрантов, усложнив проблему защиты прав трудовых мигрантов.

Еще одна особенность современной трудовой миграции – денежные переводы мигрантов, превратившиеся в крупнейший глобальный финансовый поток. Эти возвратные финансовые потоки для многих стран

становятся важным инвестиционным ресурсом, улучшающим их финансовое положение.

Таким образом, миграционная взаимозависимость превратила трудовую миграцию в фактор межгосударственного сотрудничества и привела к необходимости ее регулирования не только на национальном уровне, но в большей степени на глобальном межнациональном уровне. Попытки отгородиться от вызовов и рисков современной трудовой миграции протекционистскими мерами могут привести только к дестабилизации ситуации на мировых рынках. Трудовую миграцию следует рассматривать как взаимовыгодный процесс, а в управлении миграцией на межгосударственном уровне все страны должны участвовать как равноправные партнеры.

К сожалению, реальная практика не соответствует этому посылу: более развитые страны целенаправленно реализуют политику «утечки мозгов» из менее развитых стран, «сманивая» высококвалифицированных специалистов. С этой же целью используется, и риторика об уважении прав мигрантов из развивающихся стран. Например, право въезда в страну регулируется национальным законодательством страны въезда, то есть фактически противоречит праву на свободу перемещения. Здесь доминирующими остаются интересы национальной безопасности. Экономика, права человека и безопасность неизбежно сталкиваются при управлении миграцией. Кроме того, проблемы управления трудовой миграцией будут обостряться из-за современных темпов изменения характера труда, углубляющихся экономических и демографических различий, эволюции трудовых правоотношений и тенденций к уменьшению роли общественного договора между государством и другими заинтересованными в трудовой миграции сторонами [10. С. 6].

Важнейшим условием повышения эффективности управленческих решений является сбор и накопление достоверных и сопоставимых данных по трудовой миграции. Однако официальные данные по международной трудовой миграции не в полной мере отражают ее подлинные масштабы. Например, иностранные студенты и стажеры; «приграничные рабочие», пересекающие границу для работы в сопредельной стране; люди, использующие туристическую визу для незаконного трудоустройства, не включены в официальную статистику. Получение более достоверных статистических данных по трудовой миграции сформулировано как цель в «Повестке дня до 2030 года» Генеральной Ассамблеей ООН [11. С. 17]. Опыт регулирования миграционных процессов накапливался в соответствии с динамикой этих процессов. В результате, к началу XXI века, сложилась мировая система управления межгосударственными территориальными перемещениями населения, опирающаяся на нормативно-правовые акты, принятые на различных форумах, проводимых под эгидой международных организаций, прежде всего ООН и ее подразделений: Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА), Конференция ООН по торговле и развитию

(ЮНКТАД), Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Глобальная сеть Организации Объединенных Наций по оказанию безвозмездной и неполитизированной помощи (ПРООН) и др., а также Международной организации по миграции, Международной организации по труду.

К глобальному уровню управления миграцией можно отнести и Всемирные конференции ООН, имеющие межправительственный статус. Концептуальные подходы к управлению процессами миграции были изложены в основополагающих документах: «Всемирный план действий в области народонаселения» и «Программа действий в области народонаселения и развития». В 2007 году, в Брюсселе, начал функционировать Глобальный форум по международной миграции (ГФММ). Существует большое количество комитетов по защите прав мигрантов. Международные организации имеют возможность отслеживать соблюдение государствами взятых на себя обязательств и нередко выступают с критикой как законодательных актов, так и практики стран-участниц или региональных объединений (например, директив ЕС), которые носят явно дискриминационный характер по отношению к мигрантам. Они же, имея широкую информационную базу и возможности вынесения экспертных оценок, могут комплексно оценить миграционные процессы и связать задачи управления этими процессами с задачами устойчивого развития. Большое значение имеет возможность налаживания диалога между государствами на площадках международных организаций. К сожалению, наблюдающаяся в настоящее время излишняя политизация миграционных процессов и их превращение из социально-экономического явления в разряд политического феномена, усложняют формирование эффективной международной многоуровневой системы управления миграционными потоками [3. С. 123].

Следует отметить, что большинство документов, принятых на различных всемирных конференциях, носят декларативный и рекомендательный характер.

Во многом поэтому действующая мировая система регулирования международной миграции не смогла даже смягчить негативные тренды, которые развиваются в течение нескольких последних десятилетий под влиянием резко выросших масштабов и концентрации миграционных потоков. Национальные институты регулирования иммиграции, сформировавшиеся и накопившие опыт регулирования миграции в период «бесконфликтной миграции», также оказались малоэффективными перед новыми вызовами. Совершенно очевидно, что требуется конкретизация международно-правовых инструментов межгосударственного управления трудовой миграцией. Особенно это касается общей и обязательной для государств-членов ООН нормы международного права об уважении к правам человека независимо от пола, языка и религии, от этнических и расовых особенностей.

К сожалению, демократическая риторика об уважении прав мигрантов служит лишь прикрытием негативных явлений с реальными правами трудовых мигрантов, сталкивающихся с неравенством в условиях и оплате труда, в социальной защищенности, в юридических правах. Поэтому, выдвижение идеи соблюдения прав человека в качестве единственно возможного подхода к формированию международной системы управления трудовой миграцией представляется если не ошибочным, то, скорее всего неким идеологическим императивом, плохо реализуемым в современных реалиях межгосударственного сотрудничества.

В миграционной политике современных государств большое внимание уделяется вопросам национальной безопасности и охране границ [7. С. 15]. Сюда же входит и борьба с нелегальной миграцией. Вакуум власти после «демократизации» достаточно демократических государств, радикализация населения, широкомасштабный поток беженцев, привели к распространению международного терроризма [6. С. 21]. Рост террористической опасности заставляет многие государства вводить новые технологии охраны границ и идентификации лиц, пересекающих границу, по биометрическим данным (США, Канада, Великобритания, Австралия и др.). Предпринимаются попытки перехвата нелегальных мигрантов до их въезда в страну на территории стран транзита и даже на территории стран-доноров. С такими странами подписываются соглашения о реадмиссии в обмен на финансовую помощь и увеличение квот на трудовую миграцию. Такими методами обеспечивается возврат и концентрация нелегальных мигрантов в «буферных зонах» (Турция, Испания, Италия, Греция и др.). В США, стране, созданной мигрантами, был принят закон, разрешивший строительство стены на границе с Мексикой, которая, по словам президента Дж. Буша-младшего, должна стать эталоном границы XXI века. В Польше, на границе с республикой Беларусь, построен забор, а для охраны привлекались вооруженные силы и национальная гвардия.

Вполне очевидно, что методы, используемые для повышения национальной безопасности и особенно охраны границ чаще всего противоречат требованиям соблюдения прав мигрантов.

К проблемам управления трудовой миграцией следует добавить усилившийся диверсифицированный подход к мигрантам в зависимости от их квалификации и способности адаптироваться к особенностям принимающего общества. С середины 2000 годов помимо Канады и Австралии, в которых отбор мигрантов по экономическим критериям – давняя традиция, селективная миграционная политика введена в некоторых странах ЕС (Германия, Франция, Италия) и в Великобритании. В этих же странах усилены требования к адаптивным способностям мигрантов и введены «контракты об интеграции», обязывающие мигрантов проходить курсы языка и общественного

устройства. Эти требования становятся обязательными для получения гражданства и разрешения на въезд членов семьи [2. С. 27].

В развивающихся странах миграционная политика направлена на поощрение трудовой миграции для снижения уровня безработицы и повышения уровня жизни в стране. Распространяется практика заключения двухсторонних договоров с принимающими странами об условиях труда и статусе трудовых мигрантов. Внедряется практика лицензирования рекрутинговых агентств, сбора информации о внешних рынках труда, а в некоторых странах (Индия, Китай, Филиппины, Армения, Турция, Мексика) составляются «черные списки» компаний, нарушивших обязательства в отношении трудовых мигрантов. Предпринимаются меры по увеличению выгод от работы соотечественников за рубежом. С этой целью развиваются каналы для денежных переводов и благотворительной помощи, развивается партнерство с диаспорами, которые рассматриваются не только как источник денежных переводов, технологий и инвестиций, но и как фактор политического влияния.

Многие развивающиеся страны, не имеющие возможности сдержать утечку квалифицированных специалистов, предпринимают попытки поощрять их возврат или передачу ими навыков и знаний. Такие программы оказались успешными для Тайваня и Южной Кореи, но малоэффективны в странах Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.

Серьезнейшей и трудно решаемой проблемой является для развивающихся стран является борьба с нелегальной миграцией. Многие из них (страны Северной Африки и Центральной Америки) часто используются для транзита нелегальных мигрантов в более развитые страны, которые оказывают финансовую и техническую помощь по сдерживанию нелегальных потоков. Эта помощь приводит к вынужденному согласию правительств развивающихся стран на реадмиссию и концентрацию на своей территории нелегальных мигрантов. В то же время, эта борьба является единственным направлением, на котором интересы развитых и развивающихся государств схожи в вопросах миграционного регулирования [4. С. 83].

Несмотря на множество разнонаправленных тенденций в развитии управления трудовой миграцией, на слабые, с точки зрения возможности эффективно решать реальные задачи, формы сотрудничества, можно утверждать о тенденции к усилению сотрудничества на наднациональном уровне, о начале становления системы глобального управления трудовой миграцией. В настоящее время взаимодействие на глобальном уровне заключается в основном в кратковременных консультациях акторов, не накладывающих на них серьезных обязательств. Возможности сближения позиций с целью подписания всеобъемлющего соглашения или создания полноценной Всемирной организации по миграции затруднено главным образом фундаментальными противоречиями в интересах государств с разным

уровнем развития. Развитые страны стремятся регулировать рынок труда таким образом, чтобы снизить риски от притока неквалифицированной рабочей силы. В итоге развивающиеся страны не только не получают выгод от миграции, но и подрывают возможности развития из-за утечки немногочисленной прослойки квалифицированных специалистов. Эти противоречия невозможно отрегулировать в глобальном масштабе, так как развитые государства не стремятся передать часть своих полномочий на международный уровень.

Миграционная составляющая мирового рынка труда должна стать особым объектом взаимодействия современных государств в контексте поиска новых форм глобального экономического миропорядка.

Действующая в настоящее время межгосударственная система регулирования миграции не смогла ответить на проблемы и вызовы современных миграционных процессов, превратившихся в фактор развития международных отношений современных государств. Необходимо глобальное управление для решения множества комплексных проблем, связанных с миграционными процессами, основанное на адекватном анализе причин и последствий их влияния на мировые политические процессы.

Ни один из акторов – межгосударственные организации, национальные правительства, частные компании не смогут в одиночку решить эти проблемы. Требуется совместные согласованные действия для создания эффективных наднациональных институтов. В противном случае неминуемо усиление глобальной нестабильности в результате ответной реакции на миграционные потоки в виде ксенофобии и воинственного национализма.

Для эффективного управления миграционными процессами необходимо реализовать режим ситуационной осведомленности с помощью единой для всех звеньев управления, целостной, контекстной информационной среды с включением в процесс ее непрерывной визуализации как можно большего количества источников первичной информации. Такой принцип организации систем управления называется сетцентрическим [1. С. 317]. Он позволяет объединить усилия всех звеньев в единое русло и дает возможность принимать решения, используя весь объем допустимой информации.

Сетцентричность не следует понимать только как насыщение системы управления информационными подсистемами и средствами связи. Такое насыщение свойственно всем современным системам управления любого ранга и сферы деятельности. Здесь речь идет о принципе «ситуационной осведомленности» (situational awareness). Имеется в виду использование максимального количества информации от первичных источников при условии их доступности всем уровням системы, то есть субъекты и объекты управления получают возможность использовать актуальную и точную информацию в любой требуемый момент времени при принятии решений, так как вся информация для принятия решений имеется в единой

информационной среде. Сетевое управление предполагает создание во всех звеньях управления «ситуационных центров» со всеми видами связи и визуализации. Такие центры должны обеспечивать мониторинг требуемой в соответствии с решаемыми задачами обстановки в заданной зоне ответственности. При обнаружении «точек бифуркации» происходит корректировка управленческих действий в центральном органе управления на основе анализа всей оперативной информации.

Таким образом, можно утверждать, что сетевое управление решает проблемы группового управления в распределенных системах, организуя целостную по отношению к решаемым задачам информационную среду с возможностью применения современных информационно-коммуникационных технологий эффективного управления миграционными процессами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Анненков В.И., Карпов В.В., Моисеев А.В., Сурма И.В.* «Сетевое управление»: современная парадигма развития систем управления в вооруженных силах ведущих держав мира // Национальная безопасность/note bene. 2014. № 2. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.11393.

2. *Вимон П.* Миграция в Европе: преодоление кризиса солидарности. 2017 // http://carnegieendowment.org/files/CP_Vimon_-2017_web_Rus.pdf.

3. *Ефимов Ю.Г.* Миграция и политический процесс: проблема соотношения // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 3.

4. *Журбина Н.Е.* Миграционная политика Европейского союза: учебное пособие для студ. Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018.

5. Конвенции № 97 МОТ. Статья 6.

6. *Моисеев А.В., Конова И.А.* Международный терроризм: перспективы и проблемы создания антитеррористической коалиции // В сборнике: Научные записки молодых политологов и экономистов. Москва, 2017.

7. *Фахрутдинов Р.Р.* Миграционные риски как фактор возникновения конфликтов: евразийский и европейский опыт решения: монография / Р.Р. Фахрутдинов, В.Т. Сакаев, Р.И. Измайлов и др. Казань: Издательство Казанского университета, 2020.

8. *Феоктистов Д.А.* «Утечка мозгов» как специфика креативной экономики в системе мирохозяйственных связей. ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».

9. *Чесноков А.С.* Специфика политического регулирования иммиграционных процессов в современном мире. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук. Екатеринбург, 2010.

10. МБТ: The future of labour supply: Demographics, migration, unpaid work, тематическая записка серии 2 об инициативе, касающейся будущего

сферы труда, ноябрь 2016 г., а также другие тематические записки из этой серии доступны по адресу // <http://www.ilo.org/global/topics/future-of-work/facet/lang--en/nextRow--0/index.htm>.

11. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda>

A.V. MOISEEV

*Candidate of Military Sciences, Professor,
Professor of the Department of Public Administration
in Foreign Policy of the Diplomatic Academy of the Ministry
of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia*

I.M. GUSAKOV

*Master of the Diplomatic Academy
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

FEATURES, CHALLENGES AND RISKS OF MODERN LABOR MIGRATION, REGULATORY ISSUES

The article is devoted to an urgent problem related to the fact that labor migration, in addition to a sharp increase in its number, has become a serious factor influencing the socio-economic, external economic and demographic development of most states that are part of the modern system of international economic relations. The relevance of this topic is confirmed by the fact that in 2016, the International Organization for Migration (IOM) introduced labor migration management as one of the dimensions of the so-called Migration Policy Index"of states. This means that the management of labor migration is currently recognized as the most difficult issue for the entire world community, and labor migration itself has become a structural element of the economy of states, becoming its non-alternative resource. Currently, the issues of the impact of migration on economic development are very relevant for Russia. When developing and implementing new methods of labor migration management, the experience of foreign countries should not be neglected, the analysis of such experience is necessary and relevant.

Key words: *labor migration, demographic development, migration policy index, migration risks, network-centric management, the role of state and international regulation of labor migration.*