
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасеовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героинный джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героинной индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шао Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шапвалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

В.Д. ПОТУРУХИН

аспирант факультета глобальных процессов
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННУЮ КОНФИГУРАЦИЮ ВЕСТФАЛЬСКОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Современная система международных отношений представляет собой взаимодействие территориально и административно обособленных обществ, представленных в виде множества государств-наций. В настоящее время указанная система международных отношений, функционирующая на протяжении четырех веков и именуемая Вестфальской, являлась фундаментом для сменяемых друг друга миропорядков, в рамках которых в процессе мировой политики доминировали те или иные государства-нации. В то же время, современный процесс углубления глобализации во всех сферах общественной жизни создал условия всеобъемлющей территориально-политической, экономической и даже общественно-культурной интеграции, что образует фундаментальные противоречия по отношению к Вестфальской системе международных отношений. Так, глобальный масштаб реального взаимодействия противоречит региональному характеру существующей нормативно-правовой системе. Одновременно изучаются перспективы института государства в условиях глобализации и противоречия мир-системы, основанной на принципе территориально раздробленных государств-наций.

Ключевые слова: *Вестфальская система международных отношений, мировая политика, глобализация, мир-система, институт государства, государство-нация.*

Глобализация является процессом общепланетарного характера, обозначающим интеграцию (слияние) разрозненного множества обществ, а также их деятельности в единое целое. Указанный процесс призван систематизировать и стандартизировать экономическую, социальную, политическую

и духовную жизнь обществ, исключив из нее территориальный признак и переведя ее на глобальный уровень.

Представляется возможным рассмотреть реальную степень глобализации, указав на критическую взаимозависимость современных национальных экономик. Данная зависимость государств наиболее разрушительно проявилась в моменты введения ими режимов внешней и внутренней изоляции в целях борьбы с распространением Covid-19. Нарушение глобальных цепочек производства и поставок товаров и оказания услуг привели к критическим дефицитам сырья и комплектующих на предприятиях различных стран, а также глобальному торговому дисбалансу. Изоляция стран-производителей, а также резкое сокращение мирового импорта из-за введения торговых ограничений привело к остановке других предприятий вследствие отсутствия необходимых комплектующих.

Экономическая глобализация породила такую форму международных экономических отношений как глобальное разделение труда, повышающее эффективность мирового производства, но также и резко увеличивающее риски вследствие глобальных потрясений, что и было доказано в ходе пандемии Covid-19.

На социокультурную сферу глобализация также оказывает сильнейшее влияние. Развитие микроэлектроники и телекоммуникационных технологий запустило процесс стандартизации изначально уникальных в социокультурном отношении обществ. Создание сети «Интернет» и распространение персональных компьютеров и смартфонов, открыли возможности для информационного контакта в рамках всего земного шара. В результате всемирной популяризации персональных гаджетов созданы условия для возникновения новой среды обитания человека – информационной. Единое информационное пространство, в котором оказались все культуры мира, послужило фундаментом глобальных трансформаций социокультурных укладов. Одной из финальных форм глобализации видится создание и распространение универсальной общепланетарной культуры – социокультурная глобализация.

Исходя из всего вышесказанного, представляется возможным сделать вывод, что глобализация унифицирует все сферы жизни многочисленных и различных между собой обществ, приводя их к общему «знаменателю».

Важно заметить, что глобальная пандемия Covid-19, а также усиливающаяся в настоящий момент геополитическая борьба между центрами силы в лице США, России и Китая во многом препятствуют процессу углубления всеобъемлющей интеграции и, фактически, подводят глобальное сообщество к развороту вышеуказанного процесса в сторону понижающего тренда – деглобализации. Например, в сфере экономики наблюдаются попытки многих стран исключить зависимость от единственного поставщика (инвестиции США в развитие собственных микроэлектронных

производств в целях исключить зависимость от Тайваня и Китая; последовательная многонаправленная политика России по импортозамещению).

Необходимо подчеркнуть, что глобализация, вероятно, подчиняется универсальному закону цикличности, в рамках которого присутствуют повышательные и понижательные глобализационные волны. В то же время, нельзя исключить, что указанный процесс является объективным, а его общее направление, несмотря на периодические откаты, остается неизменным – глобализация. Пик каждого цикла характеризуется более высокой степенью интеграции в сравнении с предыдущим. Таким образом, человечество неуклонно движется по пути размывания признаков национальной идентичности, экономических и информационных границ, а также потери актуальности системы государств-наций.

В этой связи встает вопрос о необходимости наличия государств. Так или иначе ряд признаков государства-нации в условиях глобализации утрачивает свою актуальность – размывание национального языка и культурных особенностей, заменяемых универсальными ценностями индивидуализма и материального потребления, утрата экономического суверенитета (вытеснение государства из экономической жизни общества, построенного на принципах рыночных отношений), утрата политического суверенитета (передача компетенций к институтам глобального управления), потеря актуальности административно-территориального обособления частей человечества.

Вместе с тем возникает и необходимость полной трансформации Вестфальской системы международных отношений, на принципах которой в настоящее время осуществляется межнациональное взаимодействие, центральным субъектом которого является государство-нация. Иными словами, приведение человечества к общему экономическому и социокультурному «знаменателю», слияние многочисленных уникальных наций под едиными универсальными ценностями подводят процесс глобализации к своему финальному «аккорду» – завершение политической глобализации и общепланетарное объединение в одно территориально-административное целое. В таком случае происходит демонтаж государство-центристской системы международного общения в силу упадка самого субъекта таких отношений.

Таким образом, главным вопросом настоящего исследования оказывается: кто или что будет руководить объединенным человечеством, когда система государств-наций потеряет свою актуальность и потребует своей замены более прогрессивной глобальной системой управления.

В целях ответа на поставленный вопрос представляется возможным изучить классический актор международных отношений, оценив его имеющийся ресурс к функционированию, а также его системообразующие возможности в условиях формирования глобального сообщества с одним общепланетарным административным центром.

Современная система мироустройства основана на взаимодействии между собой множества самостоятельных и обособленных обществ по вопросам экономики, политики, гуманитарной и военной сфер и т.д. Центральной административно-правовой единицей в данном взаимодействии является государство, а общества, проживаемые на территории государств, принято называть нациями. Именно на данном фундаменте и сформировалось определение «государство-нация», отражающее общество, входящее в административно-правовую юрисдикцию какой-либо строго определенной территории.

Таким образом, представляется возможным заметить, что человечество является глубоко разобщенным, а взаимодействие между его частями происходит по большей степени в рамках системы государств-наций или, иными словами, между отдельными самостоятельными территориями, имеющими полноту власти внутри себя.

Современная система мироустройства, международных отношений (Вестфальская), главным субъектом которой выступает государство-нация, получило свое начало в 1648 году и вот уже на протяжении почти четырех сот лет остается фундаментом, на котором строится взаимодействие разрозненных человеческих обществ.

Необходимо заметить, что одной из центральных категорий Вестфальской системы мироустройства является принцип баланса сил, на практике выражающийся в модели международных отношений, принятой на определенный момент времени. Таким образом, Венская, Версальско-Вашингтонская, Ялтинско-Потсдамская, постбиполярная модели международных отношений отражают лишь структуру баланса сил между государствам-нациями в момент времени.

Нарастающая глобальная напряженность, выраженная в геополитической борьбе центров силы в лице США, Китая и России за сохранение или же расширение сфер влияния, также поддается логическому обоснованию с точки зрения теории международных отношений и имеет многочисленные аналоги в мировой истории. С одной стороны, гегемон, являющийся бенефициаром текущей модели международных отношений, заинтересован в сохранении и продолжении устоявшейся модели. С другой стороны, новообразованные центры силы выдвигают претензии гегемону на расширение своих сфер влияния, что ведет к слому устоявшейся модели международных отношений. Данный процесс подчиняется универсальному закону цикличности и функционирует в рамках Вестфальской системы международных отношений, где государства-нации борются за власть друг над другом.

В то же время глобализация ведет к слому не столько устоявшейся модели, сколько всей системы мироустройства. Функционирующие на протяжении веков принципы межнационального взаимодействия оказываются

неактуальными вследствие нарастания зависимости государств-наций друг от друга.

Более того, глобализм, рассматривая мир-систему в масштабах всего человеческого вида, а не обособленных обществ, проживающих на определенной территории, подрывает весь теоретический аппарат самой теории международных отношений, лишая ее самого понятия «международный» и всех вытекающих из данного фундамента категорий, например, баланс сил или государство-нация.

Исходя из всего вышесказанного, представляется возможным сделать следующее замечание – рано или поздно, в том случае, если человеческий вид не истребит сам себя в рамках текущей системы мироустройства в попытках борьбы одних территорий (государств-наций) за власть над другими территориями, человечество ждет объединение в одно политэкономическое целое, это объективный процесс.

В таком случае, необходимо представить потенциальный фундамент, на основе которого будет сформирована новая глобальная мир-система, исключаяющая более низкий и примитивный по масштабу территориальный принцип мироустройства.

Теоретически государство как социальный институт вполне допускает свое функционирование в глобальном, общепланетарном масштабе. На практике ограниченность глобального масштаба существования государства обусловлена не столько какими-либо функциональными особенностями государства как социального института, сколько сохранением текущей системы международных отношений, фундаментальной основой которой является наличие множества государств-наций, преследующих не общечеловеческие, а сугубо узкие национальные интересы.

Функционирование института государства в глобальном масштабе не исключает и его характерных признаков, которые также могут быть перенесены и применимы в более широком масштабе нежели в рамках какой-либо части человечества, проживающей на определенной территории. Такой признак государства как «территория» может быть рассмотрен как в рамках государства-нации, охватывающего лишь часть среды обитания человеческого вида, так и в рамках всей человеческой цивилизации. Такие признаки как суверенность, аппарат принуждения, законотворчество и другие также могут быть применимы к глобальному государству.

Таким образом, представляется возможным заметить, что потенциал развития государства как социального института далеко не исчерпан и имеет соответствующий теоретический фундамент. В то же время, практическая применимость принципов государственного института в глобальных масштабах сталкивается с Вестфальской системой международных отношений, а также современной теорией международных отношений в связи с тем, что принципы глобального государства по своей сути отрицают категорию

международных отношений в принятом современным научным сообществом понимании, а также вытекающую из него категорию нации.

Попытки политического объединения административно-территориально разрозненных обществ имеют многочисленные исторические примеры и принимаются сегодня. В теории международных отношений данное явление определяется как союз государств-наций. На глобальном уровне данные попытки выразились в таких организациях как Лига Наций и Организация Объединенных Наций, однако их эффективность подвергается постоянной критике со стороны научного сообщества в силу того, что регуляционные решения указанных организации носили и носят лишь рекомендательный характер. Следовательно, представляется возможным говорить об отсутствии у данных организаций целого ряда признаков института государства, а попытки создания наднационального уровня власти назвать поиском компромисса между противоречащими друг другу системами.

В заключение необходимо отметить, что объективный процесс глобализации противопоставляет себя территориальному разделению человечества и, наоборот, стремится к максимальной интеграции во всех сферах жизни общества. Это определяет антагонистичность современной Вестфальской системы международных отношений и глобализации. В то же время, воспринимать демонтаж системы мироустройства на принципе государств-наций как разрушение института государства является некорректным. Указанное явление теоретически открывает путь к реальному объединению административно-территориально обособленных обществ на фундаменте реформированного института государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бузгалин А.В.* Альтерглобализм: в поисках позитивной альтернативы новой империи // Век глобализации. 2008. Выпуск № 1.
2. *Бузгалин А.В.* Глобальный капитал. По ту сторону позитивизма, постмодернизма и экономического империализма / А. Бузгалин, А. Колганов. М.: Ленанд, 2015.
3. *Давыдов Д.А.* Личность и государство в терниях посткапитализма: На пути к новой антагонистической общественной формации. М.: URSS, 2020.
4. *Ильин И.В.* Политическая глобалистика: учебник и практикум для вузов / И.В. Ильин, О.Г. Леонова. М.: Юрайт, 2020.
5. *Капустина Л.М.* Транснациональные корпорации: роль в экономическом развитии России. М.: Издательство образования и науки РФ Уральского государственного экономического университета, 2015.

6. Катасонов В.Ю. Империализм как высшая стадия капитализма. Метаморфозы столетия (1916-2016 годы). Тверь: Издательский дом «Кислород», 2016.

7. Леонова О.Г. Глобальный мир в XXI веке: архитектура и статусная иерархия // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. № 5.

8. Леонова О.Г., Ильин И.В., Андреев А.И. Пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства. Международный научный Конгресс «Глобалистика-2009» // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 6.

9. Леонова О.Г. Тенденции развития глобализационных политических процессов // Век глобализации: исследование современных глобальных процессов. М.: Учитель. № 1.

10. Молчанов С.М. «Политические партии США на современном этапе». Либерализм Запада XVII-XX вв. М.: Издательство Института всеобщей истории РАН, 2011.

11. Науменко Т.В. Наша задача – формирование новых элит // Экономика и управление: проблемы, решения. М.: ООО ИД НБ, 2015. № 1.

12. Науменко Т.В. Парадигмальный кризис современной экономической теории и пути его преодоления, решения // Экономика и управление: проблемы, решения. М.: ООО ИД НБ, 2016. № 9-2 (2).

13. Науменко Т.В. Постмодернизм как объяснительная парадигма социально-экономических трансформаций // Финансовая экономика. 2018. № 12.

14. Науменко Т.В. Современные процессы глобализации в аспекте массово-информационного воздействия // Экономика и управление: проблемы, решения. М.: ООО ИД НБ, 2020. № 4 (2).

15. Саямов Ю.Н. О философии, ценностях и смыслах международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2018. № 1.

16. Хайт В.Л. Архитектура Запада. Модернизм и постмодернизм, критика концепций. М.: Стройиздат, 2017.

17. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017.

18. Чумаков А.Н. Культурно-цивилизационные исследования: их роль и ценность в глобальном мире // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2018. № 1.

V.D. POTURUKHIN

*Postgraduate student, faculty of global studies
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

GLOBALIZATION INFLUENCE ON MODERN CONFIGURATION OF THE WESTPHALIAN SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

The modern system of international relations is the interaction of geographically and administratively separate societies, represented in the form of a multitude of nation-states. Currently, this system of international relations, which has been functioning for four centuries and is called the Westphalian system, was the foundation for successive world orders, within which certain nation-states dominated the process of world politics. At the same time, the modern process of deepening globalization in all spheres of public life has created conditions for comprehensive territorial-political, economic and even socio-cultural integration, which forms fundamental contradictions in relation to the Westphalian system of international relations. Thus, the global scale of real interaction contradicts the regional nature of the existing regulatory system. At the same time, the prospects of the institution of the state in the context of globalization and the contradictions of the world-system based on the principle of geographically fragmented states-nations are being studied.

Key words: *the Westphalian system of international relations, world politics, globalization, the world-system, the institution of the state, the state-nation.*