

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ Камиль Халлиевич</b>	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна БЛОХИН</b>	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>Владимир Владимирович БОЖАНОВ</b>	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>Владимир Александрович ВАНКОВСКА Быляна</b>	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск) профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна ГОНЧАРОВ Пётр Константинович ГРАЧЁВ</b>	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>Михаил Николаевич ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич КАРАДЖЕ</b>	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>Татьяна Васильевна КАССАЕ НЫГУСИЕ</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>В. МИКАЭЛЬ КОВАЛЕНКО</b>	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>Валерий Иванович КОМЛЕВА</b>	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>Валентина Вячеславовна КРЯВОКАПИЧ Борис МЕДВЕДЕВ</b>	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>Николай Павлович МИХАЙЛОВ</b>	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>Вячеслав Александрович НАЗАРОВА</b>	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>Елена Александровна НАЗАРОВ</b>	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>Александр Данилович НАСИМОВА</b>	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>Гульнара Орленбаевна НИСНЕВИЧ</b>	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>Юлий Анатольевич ОРЛОВ</b>	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>Игорь Борисович ПАХРУТДИНОВ</b>	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>Шукритдин Ильясович</b>	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>ПЛЯС Яков Андреевич ПРЯХИН</b>	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>Владимир Федорович ПУСЬКО</b>	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>Виталий Станиславович РУБАН</b>	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>Лариса Семёновна</b>	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович СЫЗДЫКОВА</b>	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
<b>Жибек Сапарбековна ХОЙЕРСКАЯ</b>	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>Лариса Львовна ШАРКОВ</b>	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>Феликс Изосимович ЯН ФУЛИНЬ</b>	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Равочкин Н.Н.**

Мультитемпоральность современного мира:  
отечественная специфика ..... 13

**Медведев Н.П.**

Этнополитическая регионалистика:  
история и современность (по материалам публикаций  
в научных журналах 2022 года. Часть 1) ..... 20

**Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань**

Интеграция философии Конфуция  
и современной человеческой жизни ..... 29

**Прончев К.Г.**

Персоналистические мотивы  
в политической мысли русского консерватизма ..... 38

**Самсонова Н.Н.**

К вопросу об использовании категории  
«коллективная историческая травма» в политической науке ..... 48

**Сюгуан Лю**

Анализ размышлений Маркса  
и Энгельса о национальной безопасности ..... 58

**Уролов Д.**

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ ..... 68

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

**Григорьев М.С.**

Расизм и геноцид в идеологии украинского  
национализма первой половины XX века (часть I) ..... 75

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Гончарова И.В.**

Социокультурный аспект в формировании  
математических компетенций у студентов-социологов ..... 89

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Глазков А.В., Щербаченко А.К.**

Патриотизм и стратегия устойчивого развития  
современного российского общества ..... 96

---

**Ханджян А.А., Григорян Д.К.**

Патриотический дискурс и перспективы формирования  
нового элитарного сознания в современной России ..... 105

**Титов А.С., Григорян Д.К.**

Патриотическое воспитание как фактор  
политической жизни в современной России:  
институциональный опыт Ростовской области.....117

**Кузнецова Е.А.**

Модернизация политического процесса распределения  
полномочий между государственными и местными органами  
в рамках единой системы публичной власти ..... 128

**Сулейманов Э.А.**

Влияние информационно-коммуникационных технологий  
на реализацию информационной политики государства ..... 139

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Моисеев А.В., Гусаков И.М.**

Особенности, вызовы и риски современной  
трудовой миграции, проблемы регулирования ..... 149

**Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.**

Политика утилизации твердых  
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

**Ковалев М.К.**

Государственная информационная политика  
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

**Подобреуская Е.С.**

Использование принципов устойчивого развития  
в практике политического управления в России:  
перспективные тренды ..... 173

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Михайленко А.Н., Воробьев А.В.**

О надежности российско-китайского стратегического партнерства ..... 180

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.**

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-  
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:  
попытка осмысления и анализа ..... 193

---

**Магадиев М.Ф.**

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы ..... 204

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.**

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии ..... 219

**Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.**

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

**Авакян Д.А., Стерликов А.В.**

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

**Делов В.В., Эбжноту Д.Э.**

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция ..... 242

**Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.**

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют ..... 253

**Темирханова А.Е.**

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути ..... 265

**Аржанов И.А.**

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект ..... 272

**Нацзыкэ Беликэ**

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

**Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,**

**Анна Люба Якустик Слободюк**

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя ..... 295

**Ван Синь**

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

**Кенигфест Л.С.**

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля ..... 312

**Ло Дунмэй**

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности ..... 323

---

<b>Муравьева А.Е.</b> Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте .....	331
<b>Османи Абдул Халид</b> Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности .....	340
<b>Петросян Ф.А.</b> Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции .....	348
<b>Потурухин В.Д.</b> Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
<b>Цахилова Л.М.</b> НАТО: вчера и сегодня .....	366
<b>Чжоу Гээр</b> Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая .....	377
<b>Шяо Цзысюань</b> Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае .....	394
<b>СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА</b>	
<b>Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В.</b> Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов .....	404
<b>Комаров К.С.</b> Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС .....	413
<b>Шановалова С.В.</b> Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане .....	424
<b>КОНФЕРЕНЦИИ</b>	
<b>Вдовин С.С.</b> Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций» .....	436

---

НАШИ АВТОРЫ .....	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....	452



**А.С. ТИТОВ**

*аспирант кафедры политологии и этнополитики  
РАНХиГС при Президенте РФ,  
Россия, г. Москва*

**Д.К. ГРИГОРЯН**

*кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и этнополитики  
РАНХиГС при Президенте РФ; доцент кафедры криминалистики  
и оперативно-розыскной деятельности Ростовского  
юридического института МВД России,  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье анализируется региональный опыт Ростовской области в деле обновления стратегии патриотического воспитания молодежи как составного элемента формирования платформы политической интеграции современного российского общества. Ключевым моментом данного опыта выступает сотрудничество институтов местного и областного управления, общественных фондов, Ростовской-на-Дону Епархии Русской Православной Церкви и Донского казачества в области реализации государственных задач и программ духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения. Исторический опыт такого взаимодействия рассматривается с современных позиций восстановления роли Православной Церкви в политической жизни страны, в процессах становления национального гражданско-правового самосознания и социально-политической идентичности. В статье приводится фактический материал, отражающий достигнутый уровень сотрудничества общественных и религиозных объединений Донского региона, который свидетельствует об эффективности проводимой государственной политики в области укрепления культурных и коммуникативных основ национальной безопасности и подлинного суверенитета в современном глобальном контексте. Главная проблема, с которой сталкивается регион, и которая требует именно концептуального уровня осмысления, заключается*

*в необходимости иерархического структурирования образовательно-воспитательной деятельности, которое позволит включить элемент политического проектирования и планирования уже в исходный процесс усвоения знания и нравственного кодекса. Осмысление путей ее решения выводит на уровень анализа общей государственной программы народного «просвещения», которая за пределами отдельно взятого региона, Донского края, имеет не всегда достаточную степень реализации.*

*Теоретико-методологические основы исследования включают в себя классическую традицию отечественной политической мысли, в рамках которой формирование зрелой личности было двуединым процессом становления как нравственного, так и когнитивного пласта знаний и навыков ценностно-ориентированного самосознания. Источниковой базой исследования выступили также официальные документы и материалы Русской Православной Церкви и казачьих учебных заведений Ростовской области, программы которых прямо опираются на императивы патриотического воспитания как конституирующего элемента гражданской идентичности.*

**Ключевые слова:** *патриотическое воспитание, гражданская идентичность, Русская Православная Церковь, региональный опыт, традиция.*

Современное российское общество и государство испытывает острый дефицит ценностно-смыслового обоснования политической теории и практики. Глубокий кризис социальной и культурной сферы, который наша страна пережила на рубеже столетий, оставил глубокие следы в процессах идентификации и формирования гражданского самосознания. Данный дефицит особенно сильно ощущается теперь – в условиях резкого возрастания внешних угроз и вызовов, когда обычная либеральная мотивация деятельности человека практически не срабатывает. Требуется изменение системы воспитания и образования, которые должны включать в себя элементы духовно-нравственного становления личности. Исторический опыт нашей страны свидетельствует о том, что духовное водительство человека со стороны государства и Русской Православной Церкви всегда выступало мощным позитивным фактором политической жизни, публичной социальной и правовой коммуникации. Также именно такое сотрудничество общества, государственных институтов и религиозных объединений, отвечающее цивилизационной традиции и роли православия в становлении единой российской государственности, выступает мощным консолидирующим элементом, цементирующим гражданское общество по основанию родных ценностей и исконно русского понимания свободы.

Региональный опыт Ростовской области по формированию гражданской идентичности на основе реактуализации патриотического воспитания, реализуемого во взаимодействии институтов Русской Православной Церкви

(Донской Епархии), Донского казачества и региональных общественных объединений, дает очень ценный пример для всей страны. По нашему мнению, опыт Ростовской области при желании может быть спроецирован на другие регионы страны и с учетом местных социальных и культурных особенностей может выступать институциональным методом закрепления культурных основ политического самосознания и гражданской идентичности в современных очень непростых условиях. Обновление единой государственной национальной стратегии России как фундаментальная задача, стоящая перед всем обществом, не может быть продуктивно решена без учета исторического регионального опыта. В этом же ключе должна быть сформирована общегосударственная программа задействования исконных истоков гражданского сознания и политического поведения. Такая программа сегодня нужна, поскольку еще недавно фактически была утрачена национальная традиция политической культуры и все политические реалии минувших десятилетий выстраивались на основе бессознательного копирования западных нелиберальных стандартов.

Социокультурный идеал Донского казачества в том его виде, в каком он сегодня обсуждается и претворяется жизнью посредством взаимодействия институтов государства, Церкви и казачества, обладает очень мощным и еще не растраченным интегрирующим потенциалом. Опыт современного Донского казачества (подтверждаемый деятельностью Всевеликого Войска Донского, его структурных подразделений, а также развитием и укреплением местного «муниципального» самоуправления в Донском регионе) говорит о том, что в основе выстраиваемой стратегии социального поведения казачества лежит подчеркивание индивидуального Лица казачества.

Об этом же *политическом* эффекте патриотического нравственного воспитания идет речь и в «Проекте» катехизиса Русской Православной Церкви. Очевидно, что постепенное укрепление общественных ролей Русской Православной Церкви позволяет решать ключевую задачу нашего времени – *консолидацию* всех общественных слоев и сфер и возрождение национальной основы политической жизни. Именно сотрудничеству Церкви и государства отводится огромная роль в предложенном варианте катехизиса Православной Церкви [4]. Всестороннее укрепление сотрудничества религиозных институтов (не только Русской Православной Церкви, и других традиционных конфессий страны) и государства в настоящее время на уровне публичной политической коммуникации рассматривается как важнейшая составляющая воссоздания национальных, исторически приемлемых и оправданных, источников политической легитимации. С этой точки зрения региональный опыт Ростовской области весьма показателен: традиция патриотического воспитания, опирающегося на православие и этический кодекс Донского казачества, выступает одним из основных инструментов формирования политического сознания на местном уровне,

а также, что очень важно, гражданско-правового порядка. А культурно-образовательный идеал казачества выполняет важнейшую функцию фильтра (селекции) информационных потоков и смысловых ориентиров в конкретной жизненной практике в ситуации охвата политической и гражданской коммуникации информационными высоко технологизированными сетями.

В Ростовской области укрепление нравственного здоровья в обществе, воспитание и образование как важнейшие сферы деятельности, предложенные в катехизисе Православной Церкви, находят свое практическое воплощение в конкретных делах. В том числе в организации специальных учебных заведений (кадетских корпусов), в которых воспитание гражданина и его патриотического самосознания неотделимо от процесса усвоения нового знания и обретения внутреннего нравственного стержня личности. Подчеркнем, что речь вовсе не идет о создании некоей теократической модели, которая когда-то в средневековой Европе выступала господствующей формой идентичности христианского общества, в сфере права, политики и образования. Реалии сегодняшнего дня естественным образом накладывают самый серьезный отпечаток на процессы взаимодействия государства и Церкви в области воспитания и образования. Опыт, который демонстрирует нам Донское казачество, говорит о том, что традиционные ценности и православный уклад жизни и соответствующий патриотический образ мышления отнюдь не противоречат становлению духовно здорового и уверенно ориентирующегося в сложных динамичных условиях развивающейся цивилизации молодого сознания.

Синергия Церкви и казачества в деле формирования гражданского стержня казачества минимизирует опасность не только нравственного оскудения человека, но и политического разобщения общества. В чем состоит важнейший социально-политический эффект такой синергии. Гражданский идеал донского казачества обладает мощным легитимирующим потенциалом. Молодое поколение выступает не только объектом воспитательного процесса, но и само активно определяет реальные границы *должного* в жизни своих сограждан. Для казачества всегда были ценны *труд* и *служение*, а не простое алчное потребление, культивируемое в современное западной культуре.

Смысл соработничества Церкви и государства в деле образования и воспитания заключается не в том, что церковь должна контролировать государство (и наоборот). Функции и роли не должны подменяться. Ибо в этом случае будет утрачено основное – искреннее служение и честная нравственная позиция в воспитании молодого поколения. Государство как светский институт, как субъект правового и политического волеизъявления не может выступать носителем духовного самосознания. Хотя сам уровень развития гражданской культуры и гражданского общества отражает и уровень нравственной зрелости его представителей. Равно как и Церковь не может быть

представителем или заместителем светской власти и управлять делами сугубо «земными». «Формирование социокультурного пространства традиций российского казачества через единство смысла и смысложизненных ориентаций представителей разных поколений и социальных групп, в свою очередь, является условием освоения духовного наследия казачества с позиций патриотизма» [6. С. 17].

Иными словами, во взаимодействии государства, Церкви и общества в учебно-воспитательном процессе проявляется важнейший функциональный элемент образования как социокультурного института – не только *селекция образованных граждан*, но и *саморегуляция* гражданского (политического) организма, включающая в себя контроль и отбор приемлемых моделей жизнедеятельности, поведения, коммуникации, ценностно-смысловых установок и т.д. В этом смысле культурно-образовательный идеал Донского казачества обладает мощным нормотворческим потенциалом. Молодое поколение, получающее установки патриотического *самосознания* и исторической культурной интуиции на базе православного мировидения, способно выступать не только объектом воспитательного процесса, но и само, в конечном счете, определять реально практически существующие границы *должного* в общественном поведении и жизни своих сограждан.

Важно понимать следующее. Сотрудничество казачества и государства, казачества и Православной Церкви обладает политическим эффектом не только по отношению к самому молодому поколению казаков (на Дону или в любом другом регионе страны). Оно значимо и показательно как *действующий пример для всего российского общества*. Транслируемый через воспитание и образование в совместном усилии Церкви и государства культурный и духовно-нравственный идеал казачества помогает собственное историческое наследие рассматривать как основание для подъема патриотического гражданского чувства и сознания.

Формируемые установки гражданского сознания, коллективной ответственности и идентичности достаточно сильны для того, чтобы быть автономными регулятивами по отношению к внешним формализованным правовым структурам. Что в целом также отражает традицию казачьего «демократизма» или «народовластия», не противоречащую российской православной государственности (как самодержавной, так и современной). «Державность» казачьего социокультурного идеала определенным образом преломляет общероссийскую традицию отношения общества и личности. *Всеобщее* в общественной и государственной жизни становится предметом *личного* усилия и гордости. Совесть и чувство долга выступают способом интеграции казачьего сообщества, а не его разобщения по принципу индивидуального толкования ценности служения и патриотизма. Для казачьего менталитета, поддерживаемого в процессе воспитания и образования со стороны Церкви и государства, свойственно особое

толкование героизма, отличающееся от западноевропейского, ориентирующегося на индивидуализм. Ценность *поступка* определяется прежде всего степенью самоотдачи человека в служении родному краю или Отечеству в целом. Самоотверженность и глубокое осознание привязанности к родной культурно-исторической почве лежат в основе воспитываемых жизненных приоритетов молодого поколения. «Особую роль в патриотических традициях казачества занимает военное служение Отечеству» [6. С. 25].

Имеющиеся на сегодняшний день конкретные формы реализации соработничества Православной Церкви, государства и Донского казачества в патриотическом воспитании молодежи свидетельствуют о том, что образовательная стратегия охватывает практически все области жизнедеятельности молодого поколения, сферу повседневного общения и быта. Внешние рамки учебно-воспитательного процесса не отгораживают человека от реалий современности, а напротив формируют *активное сознательное отношение* к ним с позиций вырабатываемого патриотически-гражданского самосознания и православного мировоззрения. Что и составляет непосредственное политическое измерение ценного регионального опыта Ростовской области.

Опыт соработничества Донского казачества, Русской Православной Церкви и институтов государства, общества как коллективного социально-культурного субъекта в современной России, безусловно, несет на себе печать исторического опыта прошлых эпох. В особенности XIX века, когда можно уверенно говорить о становлении взаимодействия между войсковыми, станичными структурами и епархиальным управлением Донской Епархии в деле организации образования на Дону, и минувшего XX столетия.

Конечно, современная ситуация в воспитании и образовании всей российской молодежи (не только казачьей) глубоко опосредована радикальными культурными травмами прошлого. Утрата или существенная деструкция многовековых устоев и традиционных духовно-нравственных оснований жизни людей на очень длительный срок задала определенный мировоззренческий и символический вакуум в обществе, что приводило к деформации и политической культуры. Последние три десятилетия мы наблюдаем в стране активное возрождение российского казачества. Данный процесс проходит в контексте общего восстановления исконно русской гражданской и правовой культуры и традиционной духовности. Проблема поиска прочного основания обновленной российской государственности, ее идеологической платформы, эффективной модели формирования гражданского общества, во многом упирается в проблему гармоничного совмещения социальной и личной свободы, с одной стороны, и ответственности за судьбы страны и общества в целом, с другой. Суверенная гражданская позиция должна не только манифестировать свободу выбора и апеллировать лишь к личной совести. Осознание необходимости патриотического

настрою молодежи как преемника прошлого и как носителя новых тенденций в социальном развитии также составляет ее важнейший компонент.

Если говорить о Донском регионе и Всевеликом Войске Донском, то можно выделить следующие основные направления взаимодействия Церкви и казачества в воспитательно-образовательном процессе: проведение различных совместных мероприятий (историко-этнических, культурологических, образовательных просветительских проектов и пр.); создание, укрепление и дальнейшее развитие (в соответствии с имеющейся традицией еще позапрошлого столетия) образовательных учреждений, в которых приоритет отдается изучению и трансляции именно казачьего регионального культурного компонента (обычаи, устоявшиеся коммуникативные формы, особенности быта и т.д.); всевозможные формы работы с молодежью, подрастающим поколением в рамках действующих актуальных военно-патриотических организаций и молодежных клубов, в которых казачья направленность деятельности является доминирующей. Во всех этих формах условно можно выделить два основных блока – первый из них связан в большей степени с концептуальной и методологической (отчасти и методической) рецепцией и практическим воспроизведением исторического и этносоциального наследия донского казачества, второй как раз направлен на воспитательно-образовательный процесс как таковой. Во втором случае православное мировоззрение, изучение основ православного вероучения, история взаимодействия Донской Епархии и казачьего войскового и станичного сообщества, выступает основной канвой формирования корпуса изучаемых дисциплин. При этом основной формой реализации совместного воспитания и образования выступает кадетский корпус. «Краеугольным камнем у основания казачьего кадетского образования является использование в учебно-воспитательном процессе культурно-исторических традиций российского казачества и региональных особенностей родного края, основанных на военно-патриотическом, физическом, духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения, подготовке молодежи к служению Отечеству» [1. С. 4].

Сам дух образовательных учреждений на Дону сегодня непосредственно связан со стремлением восстановить ментальное, коммуникативное, нравственно-эстетическое и правовое пространство казачества. Передний фланг здесь, безусловно, принадлежит кадетским корпусам. «Воспитание обучающихся в казачьих кадетских корпусах – целенаправленный, педагогически организованный процесс формирования и развития у обучающегося на основе казачьего воспитательного идеала, традиционных ценностей казачества личностных качеств, значимых для казака и его социального окружения» [5. С. 4]. – Гласит одобренная Советом при Президенте Российской Федерации по делам казачества «Концепция» духовно-нравственного воспитания и социализации молодежи в кадетских корпусах.

На сегодняшний день на Дону насчитывается десять учебных заведений, которые именуются «кадетскими корпусами» (школами-интернатами) и как раз реализуют воспитательно-образовательный процесс на основе прочного взаимного сотрудничества казачества, православной церкви, государственных институтов и социально-правовых структур. К ним относятся: Белокалитвинский казачий кадетский корпус М. Платова, Морозовская А.В. Суворова казачья школа-интернат, Ростовской области кадетская школа-интернат Аксайский кадетский корпус, Ростовской области кадетская школа-интернат Шахтинский кадетский корпус, Ростовской области кадетская школа-интернат 2-й Донской Императора Николая II Кадетский корпус, Аксайский Данилы Ефремова казачий кадетский корпус, Донской Императора Александра III кадетский корпус, Шахтинский Я.П. Бакланова кадетский казачий корпус, Тацинский казачий кадетский техникум, Орловский казачий кадетский корпус. Данный перечень вовсе не исчерпывает институционализацию патриотического воспитания на Дону. Всего в Ростовской области насчитывается более 200 учебных заведений, в которых в той или иной степени реализуется сотрудничество казачества, государства и православной церкви (включая детские сады, школы, кадетские профессиональные училища и другие многопрофильные дополнительные учебные заведения). Однако именно кадетские корпуса сегодня, так же, как и на рубеже XIX-XX вв., являются закрепленными формами выражения синергии Церкви и казачества и наиболее явно, максимально демонстрируют населению и государству политический эффект.

Говоря об основных формах сотрудничества Церкви, казачества и государства в образовательно-воспитательном процессе в современной России нельзя не отметить такой примечательный факт. В октябре 2009 года на заседании Совета при Президенте РФ по делам казачества в столице Донского казачества городе Новочеркасске Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил, что «без хранения веры, без духовной ревности, без твердой опоры на духовные и нравственные ценности невозможно не только возродить казачество, но и само казачество невозможно» [2]. Тем самым была заложена фундаментальная стратегия возрождения казачества России и Донского казачества соответственно. Выражением сотрудничества государства и Православной Церкви в деле укрепления казачества, воспитания молодого поколения, на плечи которого и возлагается основное бремя возрождения духовности культуры России, стало то, что уже в 2010 г. решением Священного Синода Русской Православной Церкви был создан Синодальный Комитет Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством. Устав данного Синодального комитета определил основные принципы и направления сотрудничества казачества, православной церкви и государственных институтов. В этой связи интересен документальный факт – содержащиеся в числе прочих в «Плане реализации» государственной



программы Ростовской области «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» положения о религиозной, социальной и культурной составляющей, характеризующей как раз ожидаемый на уровне государства и общества политический эффект от сотрудничества Церкви, государства и казачества [3].

Эти положения нашли свое отражение в *«Концепции традиционного духовно-нравственного воспитания, развития и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах»*, одобренной на заседании постоянной профильной комиссии по взаимодействию с Русской Православной Церковью в составе Совета при Президенте РФ по делам казачества 28 апреля 2011 года: *«Казачий воспитательный идеал – высшая цель казачьего образования, формируемая на основе христианского идеала, традиций, ценностей казачьей культуры и педагогики с учетом современных условий и общенациональных задач; нравственное (идеальное) представление о казаке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены согласованные усилия государства, педагогических коллективов казачьих образовательных учреждений, казачьих обществ, семей обучающихся, Русской Православной Церкви, общественности»* [5. С. 5].

Если говорить о степени реализации культурно-образовательного и воспитательного идеала Донского казачества в современном социально-политическом контексте на Дону, то следует отметить, что хоть речь и идет об идеале, но он вовсе не связан с некими абстрактными или искусственными схемами, или идеями. Православный воспитательный идеал казачества востребован сегодня в нашей стране именно как пример эффективного духовного «инструмента» политической гражданской реинтеграции общества.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Беспалов М.П. Развитие системы непрерывного образования казаков: православный аспект. Опыт Ростовской области // Церковь и казачество: соработничество на благо Отечества: Материалы Четвертой Международной научно-практической конференции. М.: ООО «Духовное преображение», 2015.

2. Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества в Новочеркасске. 14 октября 2009 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/813963.html>.

3. Департамент по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области // <http://depkazak.donland.ru/Default.aspx?pageid=109074>.

4. Катехизис Русской Православной Церкви. Проект. М.: Синодальная библейско-богословская комиссия, 2017 // <http://www.patriarchia.ru/db/text/4966631.html>.

5. Концепция традиционного духовно-нравственного воспитания, развития и социализации, обучающихся в казачьих кадетских корпусах. М.; Ставрополь: Ирбис, 2013.

6. *Левченко Т.В.* Традиции российского казачества – духовный ресурс патриотического воспитания детей и молодежи. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2013.

**A.S. TITOV**

*Postgraduate student of the department  
Political Science and Ethnopolitics Department, Russian  
Presidential Academy of National Economy and  
Public Administration, Moscow, Russia*

**D.K. GRIGORIAN**

*Candidate of political sciences,  
Associate Professor of the Chair of D. in Political Science and  
Ethnopolitics at the Russian Presidential Academy of National  
Economy and Public Administration; Associate Professor of Chair of  
Criminalistics and Investigative Activity  
of Rostov Law Institute of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia, Rostov-on-Don, Russia*

## **PATRIOTIC EDUCATION AS A FACTOR IN POLITICAL LIFE IN MODERN RUSSIA: INSTITUTIONAL EXPERIENCE OF THE ROSTOV REGION**

*The article analyzes the regional experience of Rostov region in updating the strategy of patriotic education of youth as a constituent element of formation of the platform of political integration of modern Russian society. The key point of this experience is cooperation of institutions of local and regional government, public foundations, Rostov-on-Don Diocese of the Russian Orthodox Church and the Don Cossacks in the implementation of state tasks and programs of spiritual, moral and civic-patriotic upbringing of the younger generation. Historical experience of such interaction is considered from modern positions of restoration of a role of Orthodox Church in political life of the country, in processes of formation*

*of national civil – legal consciousness and social-political identity. In the article the factual material, reflecting reached level of cooperation of public and religious associations of Don region is resulted. This fact testifies to efficiency of carried out state policy in the field of strengthening of cultural and communicative bases of national security and true sovereignty in modern global context. The main problem faced by the region, which requires exactly the conceptual level of comprehension, is the need for a hierarchical structuring of educational activity, which will allow to include an element of political design and planning already in the initial process of assimilation of knowledge and a moral code. The comprehension of the ways of its decision leads to the level of the analysis of the general state program of national education which outside the limits of a separately taken region, the Don area, has not always sufficient degree of realization.*

*Theoretical and methodological foundations of the study include the classical tradition of domestic political thought, in which the formation of a mature personality was a twofold process of formation of both moral and cognitive layer of knowledge and skills of value-oriented self-consciousness. The source base of the study were also official documents and materials of the Russian Orthodox Church and Cossack educational institutions of Rostov region, the programs of which directly rely on the imperatives of patriotic education as a constitutive element of civil identity.*

**Key words:** *patriotic education, civic identity, Russian Orthodox Church, regional experience, tradition.*