

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023

# ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТАВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛОХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРИВОКАПИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Равочкин Н.Н.**

Мультитемпоральность современного мира:  
отечественная специфика ..... 13

**Медведев Н.П.**

Этнополитическая регионалистика:  
история и современность (по материалам публикаций  
в научных журналах 2022 года. Часть 1) ..... 20

**Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань**

Интеграция философии Конфуция  
и современной человеческой жизни ..... 29

**Прончев К.Г.**

Персоналистические мотивы  
в политической мысли русского консерватизма ..... 38

**Самсонова Н.Н.**

К вопросу об использовании категории  
«коллективная историческая травма» в политической науке ..... 48

**Сюгуан Лю**

Анализ размышлений Маркса  
и Энгельса о национальной безопасности ..... 58

**Уролов Д.**

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ ..... 68

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

**Григорьев М.С.**

Расизм и геноцид в идеологии украинского  
национализма первой половины XX века (часть I) ..... 75

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Гончарова И.В.**

Социокультурный аспект в формировании  
математических компетенций у студентов-социологов ..... 89

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Глазков А.В., Щербаченко А.К.**

Патриотизм и стратегия устойчивого развития  
современного российского общества ..... 96

---

**Ханджян А.А., Григорян Д.К.**

Патриотический дискурс и перспективы формирования  
нового элитарного сознания в современной России ..... 105

**Титов А.С., Григорян Д.К.**

Патриотическое воспитание как фактор  
политической жизни в современной России:  
институциональный опыт Ростовской области.....117

**Кузнецова Е.А.**

Модернизация политического процесса распределения  
полномочий между государственными и местными органами  
в рамках единой системы публичной власти ..... 128

**Сулейманов Э.А.**

Влияние информационно-коммуникационных технологий  
на реализацию информационной политики государства ..... 139

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Моисеев А.В., Гусаков И.М.**

Особенности, вызовы и риски современной  
трудовой миграции, проблемы регулирования ..... 149

**Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.**

Политика утилизации твердых  
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

**Ковалев М.К.**

Государственная информационная политика  
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

**Подобреуская Е.С.**

Использование принципов устойчивого развития  
в практике политического управления в России:  
перспективные тренды ..... 173

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Михайленко А.Н., Воробьев А.В.**

О надежности российско-китайского стратегического партнерства ..... 180

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.**

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-  
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:  
попытка осмысления и анализа ..... 193

---

**Магадиев М.Ф.**

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы ..... 204

**Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.**

Героинный джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героинной индустрии ..... 219

**Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.**

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

**Авакян Д.А., Стерликов А.В.**

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

**Делов В.В., Эбжноту Д.Э.**

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция ..... 242

**Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.**

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют ..... 253

**Темирханова А.Е.**

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути ..... 265

**Аржанов И.А.**

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект ..... 272

**Нацзыкэ Беликэ**

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

**Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,**

**Анна Люба Якустик Слободюк**

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя ..... 295

**Ван Синь**

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

**Кенигфест Л.С.**

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля ..... 312

**Ло Дунмэй**

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности ..... 323

---

<b>Муравьева А.Е.</b> Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте .....	331
<b>Османи Абдул Халид</b> Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности .....	340
<b>Петросян Ф.А.</b> Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции .....	348
<b>Потурухин В.Д.</b> Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
<b>Цахилова Л.М.</b> НАТО: вчера и сегодня .....	366
<b>Чжоу Гээр</b> Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая .....	377
<b>Шао Цзысюань</b> Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае .....	394
<b>СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА</b>	
<b>Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В.</b> Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов .....	404
<b>Комаров К.С.</b> Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС .....	413
<b>Шановалова С.В.</b> Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане .....	424
<b>КОНФЕРЕНЦИИ</b>	
<b>Вдовин С.С.</b> Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций» .....	436

---

НАШИ АВТОРЫ .....	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....	452



**Л.М. ЦАХИЛОВА**

аспирант Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова,  
Россия, г. Москва

## НАТО: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

*Анализ сложной мировой геополитической обстановки в мире и изменения архитектуры международной и европейской безопасности невозможен без переосмысления роли и значения международных организаций, которые стали одними из ключевых акторов международных отношений. Организация Североатлантического договора является одним из ключевых игроков на международной политической арене. Одна из крупнейших международных организаций, численность военного контингента различного рода войск которой перекрывает численность вооруженных сил множества государств, а расходы на оборону и военные траты которой превосходят бюджеты многих стран мира, а противоречивая и неоднозначная политика, которую проводит этот военно-политический альянс на протяжении всего своего существования, не может не вызывать интереса у исследователей, политиков и широкого круга гражданского общества.*

*В статье рассматривается роль организации Североатлантического договора, ее трансформация на протяжении всего своего существования и роль в современных международных отношениях, а также ключевые аспекты взаимодействия с Россией.*

**Ключевые слова:** НАТО, Североатлантический альянс, международная безопасность, политика безопасности.

**Введение.** Один из крупнейших военно-политических союзов в мире, который на сегодняшний день насчитывает 30 стран, а также ряд государств, претендующих на вступление в организацию, военный бюджет которого превышает 1,56 млрд долларов США только в 2022 году, что превышает объем расходов на оборону многих стран мира, программы по инвестициям в обеспечении безопасности, сложная организационная и иерархическая структура внутри организации не могут не вызывать интереса в исследовании.

Вопросы изучения роли организации Североатлантического договора в сложной структуре мирополитических процессов всегда привлекали

внимание ученых, они рассматриваются в работах отечественных исследователей – Г.А. Арбатова, Н.К. Арбатовой, В.З. Дворкина, Д.Н. Калачева, С.К. Ознобищева, Е.П. Бужинского, А.А. Бартоша, В.Г. Барановского, Я.В. Волкова, И.Ю. Юргенса, А.А. Пикаева, Н.В., Котляра, А.И. Уткина [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 16; 20; 21; 24; 27] и многих других, а также зарубежных исследователей, таких как Дж. Най, С. Хантингтон, Т. Фридман, Ф. Закария и др. [25; 28; 29; 30].

Гипотеза о том, что организация выполнила свою роль, и ее существование после окончания «холодной войны» не представляет смысла и нецелесообразно, не только не подтвердилась, но и получила опровержение, так как организация не только сумела перестроиться и адаптироваться под изменяющийся и глобализирующийся мир, поменять свои ориентиры, но и стремиться претендовать на выполнение роли арбитра в мирополитической системе и в системе международной безопасности. Способность НАТО адаптироваться к динамично меняющимся условиям безопасности стала ключом к ее выживанию и долголетию.

Следует подчеркнуть, что НАТО представляет собой беспрецедентный политический и военный союз, вокруг которого создана значительная институциональная надстройка.

Фактически в настоящее время организация выполняет роль связующего звена между Европой и Северной Америкой, и практически является инструментом продвижения политических интересов Соединенных Штатов Америки на европейском континенте в военно-политической сфере при сохранении их доминирующей роли в альянсе.

За последние несколько лет, тенденции к проведению жесткой военно-политической линии поведения, которую проводит альянс не только не ослабевают, а только нарастают, в особенности в модели коммуникации с Российской Федерацией. Неоднозначность взаимодействия со многими акторами мировой политики, которая прослеживается через проблемные точки соприкосновения с оппонентами, зоны взаимодействия и разногласия, преимущественно с Российской Федерацией, неоднозначность процедуры принятия решений часто приводит к проблеме и ставят под сомнение легитимность этих решений и приводят к кризису в области международной безопасности. Это является причиной для проведения более детального исследования.

**История создания организации.** Организация Североатлантического договора или НАТО, как ее чаще упоминают в различных источниках является одним из ключевых игроков и одной из центральных международных организаций, занимающихся вопросами европейской и в целом международной безопасности.

Формирование НАТО как универсального института международного сотрудничества в области безопасности происходило в годы «холодной

войны». В этот период организация ставила перед собой задачу противостояния враждебному блоку – Организации Варшавского договора.

Ялтинские соглашения послужили одной из причин формирования послевоенной расстановки сил в Европе с фактическим разделом сфер влияния между СССР и США. Как утверждают многие исследователи, План Маршалла (1947-1948) поспособствовал сближению 17 государств в общее политико-экономическое пространство.

Момент заключения Брюссельского договора между Бельгией, Великобританией, Люксембургом, Нидерландами и Францией, многие называют одним из первых шагов на пути формирования Североатлантического альянса.

В марте 1949 года произошло опубликование проекта Североатлантического договора [22], а месяц спустя в Вашингтоне состоялась конференция при участии таких стран как: Канада, Дания, Исландия, Норвегия и Португалия и страны Западного союза. Примечательным также было участие Италии в вышеуказанной конференции. Сами же термины НАТО и Организация Североатлантического договора, Североатлантический альянс появились намного позднее и связывают их с конвенцией, которая была подписана в Оттаве в 1951 году.

Как это часто происходит с международными организациями, и НАТО не становится исключением, организация существовала с проблемами в правовом оформлении, однако уже в начале 50-х годов XX века, она становится полноценной международной организацией с жесткой иерархией. В этот период становится понятно, что в альянсе делают ставку на военно-политическую составляющую.

С принятием Вашингтонского договора одной из главных статей которого является 5, которая гласит: «Договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение на одну или нескольких из них в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае если подобное вооруженное нападение будет иметь место, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого Статьей 51-ой Устава Организации Объединенных Наций, окажет помощь Договаривающейся стороне, подвергшейся или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтет необходимым, включая применение вооруженной силы с целью восстановления и последующего сохранения безопасности Североатлантического региона.

О любом подобном вооруженном нападении и всех принятых в результате него мерах немедленно сообщается Совету безопасности. Подобные меры будут прекращены, когда Совет безопасности примет меры, необходимые

для восстановления и сохранения международного мира и безопасности [14].

Данная статья и по сей день является предметом большинства споров вокруг договора и альянса.

Довольно сложно выделить критерии периодизации в истории организации. Но в основном большинство исследователей ссылаются на периоды расширения НАТО и присоединение новых членов.

На сегодняшний день можно выделить 8 «расширений» организации.

Первым и вторым расширением принято считать присоединение Турции и Греции в 1952 году и Западной Германии в 1955 году. Затем произошли новые присоединения государств, таких как: Испания (1982 год – третье расширение), Польша, Чехия и Венгрия (1999 год – четвертое расширение), в 2004 году произошло пятое расширение с присоединением к Североатлантическому альянсу Литвы, Латвии, Эстонии, Болгарии, Румынии, Словакии и Словении, 2009 год ознаменован присоединением к организации Албании и Хорватии (шестое расширение НАТО), предпоследним расширением является присоединение Черногории (седьмое расширение НАТО), и наконец последним на сегодняшний день остается вхождение в организацию Македонии в 2020 году (восьмое расширение НАТО).

В настоящее время структура насчитывает 30 государств членов организации, а также страны кандидаты, которые подали заявки в 2022 году после начала Специальной военной операции Российской Федерации на Украине – Финляндия и Швеция, а также страны, стремящиеся к вступлению в организацию – Грузия, Босния и Герцеговина, Украина, Косово.

В период окончания холодной войны, в условиях, когда система биполярного мира трансформировалась, и на долгие годы многополярность стала основой мировой политики в целом, организация Североатлантического альянса не могла не подвергнуться кардинальным изменениям и продолжать свое существование в своем прежнем виде. Именно тогда и начинается время трансформации организации для встраивания в новую архитектуру безопасности.

На тот момент многие эксперты считали, что с распадом Организации Варшавского договора, а также СССР как одного из полюсов биполярного мира, также произойдет распад НАТО как организации и военной структуры, однако страны, входившие в состав организации приложили немало усилий и приспособили этот блок к изменившейся военно-политической обстановке.

Между тем, организация трансформировалась и стала одним из самых мощных и весомых военно-политических блоков XXI века.

**Военные операции НАТО.** Несмотря на то, что Организация Североатлантического договора является военно-политическим альянсом, ее деятельность разделена на военную и «невоенную» компоненты.

Организация также занимается вопросами экономики, энергетической безопасности, образования, науки, вопросами окружающей среды.

Если рассматривать основную военную компоненту деятельности НАТО, то ее анализ невозможен без изучения и исследования участия организации в военных конфликтах по всему миру.

По настоящее время альянс принял участие в таких конфликтах как: война против Ирака в Кувейте (1991 г.), войны на территории бывшей Югославии «Морской монитор», Босния и Герцеговина – операция «Обдуманная сила» (1995-2004 г.), Сербия – операция «Союзная сила» (1999 г.), Македония (2001-2003 гг.); Афганистан (2001 г.; 2014-2021 г. Операция «Решительная поддержка», Ирак (2003 г.), миротворческая операция в Судане (2005 г.), Ливия – операция «Объединенный защитник» (2011 г.).

Все вышеперечисленные операции проходили при поддержке мандатов Совета безопасности Организации объединенных наций, кроме операции «Союзная сила».

Также организация принимала участие во множестве операций по сдерживанию и обороне, а также в операциях кризисного регулирования и реагирования на кризис, количество которых выходит за пределы 30.

Важным фактором существования альянса является его политика принятия решений на основе консенсуса или единогласия. Система гарантирует уважение суверенитета и воли каждого государства-члена. Тем не менее за 70 лет существования Североатлантического альянса бывали кризисы, при которых отдельные страны НАТО не могли добиться солидарности с другими союзниками. Примером могут служить различные оценки легитимности интервенции НАТО в Ираке в 2003 г. или военной интервенции в Ливии в 2011 г., когда мнения стран-участниц НАТО разделились и ввиду этого, консенсуса достичь не удалось.

Вся военная деятельность НАТО крайне неоднозначна и часто подвергается критике со стороны мировой общественности. Организация часто обвиняется в продвижении интересов США. И все чаще можно услышать упреки, что альянс давно отошел от тех принципов, которые провозгласил, среди которых демократия, мирное урегулирование споров, свобода и безопасность своих членов, а в большинстве случаев только поощряет и способствует укреплению позиций США на мировой арене.

**Взаимодействие России и НАТО.** Взаимодействие Российской Федерации и Организации Североатлантического договора, за исключением кратковременных периодов сотрудничества, на протяжении всей истории взаимоотношений этих двух акторов международных отношений, оставались всегда крайне напряженными. Данный феномен не удивителен даже исходя из целей создания организации, направленной на сдерживание Советского Союза, и по сей день вышеуказанный вектор политики НАТО неизменен, несмотря на все ранее звучавшие заявления высшего

руководства организации о намерениях к сотрудничеству. Одним из главных разногласий являлось и остается расширение организации и продвижение на восток непосредственно к границам Российской Федерации.

В феврале 2007 года, на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, В.В. Путин привел цитату из выступления Генерального секретаря НАТО господина Вернера в Брюсселе 17 мая 1990 года, которая звучала как: «Сам факт, что мы готовы не размещать войска НАТО за пределами территории ФРГ дает Советскому Союзу твердые гарантии безопасности» [17].

Еще одним аргументом нерасширения Организации на восток служит 5 статья Договора об урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 года, в которой прописано о недопущении иностранных войск и ядерного оружия, а также его носителей в восточной части Германии.

Расширение НАТО – это вопрос, затрагивающий жизненные интересы России, наряду с вопросом адаптации ДОВСЕ, системы американской ПРО и др. К сожалению, в этих вопросах США часто отказываются от равноправного диалога с Россией. Их позиция часто идет вразрез с положениями основополагающего акта 1997 г. и Римской декларации 2002 г. и носит провокационный характер [20].

Сейчас уже трудно представить, однако одними из первых попытки налаживания контактов с Организацией были предприняты первым президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным, когда была предпринята попытка рассмотрения вопроса вступления России в организацию. Произошло это посредством его обращения, адресованного министрам иностранных дел – членам Североатлантического альянса и названо это «долгосрочной стратегической целью». Тогда же Российская Федерация попадает в число стран основателей Совета североатлантического сотрудничества.

Оптимистично была встречена российской стороной программа «Партнерство ради мира», индивидуально направленная на участников Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которые не являлись участниками Североатлантического альянса.

Вектор, направленный на сотрудничество и сближение с организацией сменился в момент назначения на пост Министра иностранных дел Российской Федерации Е.М. Примакова. Тогда же и поменялась официальная позиция России по отношению к попыткам организации к расширению.

В своих первых речах на посту Министра иностранных дел Е.М. Примаков выступал категорически против расширения НАТО и подчеркивал, что данный процесс подрывает основы международной, европейской безопасности и стабильности.

Новой предпосылкой к сближению России и НАТО в начале XXI века послужили трагические события 2001 года, произошедшие в США. Следующий год был ознаменован подписанием Римской декларации

«Россия – НАТО: новое качество», тогда же произошло создание Совета Россия-НАТО. Это послужило толчком к развитию связей по множеству направлений. Разногласия произошли в связи с ситуацией, связанной с решением США о выходе из договора 1972 г. об ограничении систем ПРО1 [19]. Конфронтационный характер отношения России и НАТО вновь приобрели в 2008 году, когда произошел грузино-югоосетинский конфликт. Происходит прекращение деятельности совета Россия-НАТО. Агрессивная риторика и провокационная деятельность альянса привели отношения в новую стадию оппонирования. Склонность НАТО к конфронтации была предвосхищена и предана огласке в мюнхенской речи В.В. Путина в 2007 г., о которой упоминалось ранее [17]. Речь привлекла внимание мировой общественности к политике культивирования однополярности мирового политического порядка США и несоблюдению ряда договоренностей Североатлантическим альянсом.

Однако в 2009 году происходит возобновление работы Совета Россия-НАТО. Восстанавливается взаимодействие по направлению борьбы с терроризмом. Вновь возобновились разговоры о возможном вступлении в организацию, однако они остались безрезультатными. Обе стороны всегда понимали невозможность осуществления данной инициативы, ведь такая возможности противоречит сути создания Организации.

Однако данное улучшение и налаживание партнерских связей носило краткосрочный характер.

С 2014 года, в связи с событиями, связанными с вхождением нового субъекта в состав Российской Федерации, отношения с НАТО носят жесткий конфронтационный характер. Вновь произошло официальное прекращение какого-либо сотрудничества.

Необходимо отметить, что новый виток в эскалации отношений между Россией и Североатлантическим альянсом произошел в 2014 г., после перехода Крыма под юрисдикцию Российской Федерации. Руководство НАТО рассчитывало после выведения российского черноморского флота разместить на полуострове свои военные базы, что способствовало бы их полному контролю практически всей акватории Черного моря территории и причерноморских государств. Сыграв на опережение, Россия разрушила все планы Вашингтона. Результат известен: НАТО обвинило Россию в совершении агрессии против Украины и объявило о прекращении военного сотрудничества. Это также дало повод Западу раздувать миф о российской угрозе [23].

Продвижение военной инфраструктуры альянса на Восток является одной из главных проблем в отношениях между Россией и НАТО.

Рост военно-политического потенциала Североатлантического альянса, нерегулируемое расширение на Восток, приближение к границам России привело стремительному ухудшению итак не самых простых отношений между Россией и НАТО.

Начало Специальной военной операции Российской Федерации на Украине послужило поводом альянса для усугубления и без того испорченных отношений.

Проанализировав хронику взаимодействия России и НАТО, можно сделать вывод, что сейчас они достигли апогея конфликтности за всю историю.

Взаимные обвинения, провокации со стороны альянса, а также нежелание идти на уступки и компромиссы со стороны НАТО только усугубляют сложившуюся ситуацию.

Многочисленные попытки договориться с российской стороны о мерах деэскалации не привели к каким-либо существенным результатам.

На проходившей 5 декабря 2022 года Московской конференции по нераспространению Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров высказал мнение: «Одним из катализаторов нынешнего обострения международной напряженности стало то, что государства НАТО высокомерно отвергли инициативу Президента В.В. Путина о предоставлении гарантий безопасности России на западном направлении. В условиях усилий Запада по сдерживанию России серьезную угрозу представляет линия США и НАТО в целом на фактическую военную конфронтацию с нами. Очевидно, что это чревато прямым столкновением ядерных держав с катастрофическими последствиями. Вынуждены регулярно посылать наши предупредительные сигналы на этот счет. Но вместо того, чтобы отнестись к ним серьезно, на Западе их злонамеренно искажают и обвиняют нас в использовании «риторики угроз» [15]. А неделей ранее было высказано мнение «Экспансионистский глобализм, демонстрируемый НАТО, беспрецедентен. Убежден, что глобальное большинство прекрасно видит угрозы, которые несет эта линия альянса» [18].

В свою очередь высказывания отдельных политиков и первых лиц НАТО в отношении России и явная агрессивная риторика этих высказываний не благоприятствуют хоть какому-то началу конструктивного диалога.

И перспектива такого диалога с текущим положением дел в ближайшем будущем едва ли предвидится.

**Вывод.** Неоднозначная политика, проводимая Североатлантическим альянсом на протяжении нескольких десятков лет, споры вокруг участия организации в многочисленных международных конфликтах, а также ее сомнительная роль в них, только усугубляют текущую ситуацию и подрывают авторитет организации, как гаранта и основы трансатлантической безопасности, которым она себя позиционирует на протяжении всего своего существования.

Являющаяся предметом спора доминирующая роль США в организации, и попытки и стремления продвижения интересов одного государства только осложняют сложившееся положение дел.



Переживающие сложнейший период взаимодействия отношения НАТО и Российской Федерацией являются одной из самых значимых угроз европейской и международной безопасности в целом. Попытки претендовать на политическое, экономическое и ценностное лидерство на обширных евразийских пространствах не могут способствовать укреплению стабилизации стабильности в мировой политике. А деятельность НАТО и США в рамках конфликта на Украине является только усугубляющим фактором, который непосредственно и подрывает эту стабильность. Сможет ли текущая ситуация измениться в краткосрочной перспективе? Это будет зависеть от стратегической переоценки целей и областей деятельности НАТО по построению эффективной системы безопасности во всем мире.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Арбатов А.Г.* Россия и дилеммы ядерного разоружения / под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина, С.К. Ознобищева. М.: ИМЭМО РАН, 2012.
2. *Арбатов А.Г.* Национальная безопасность России в многополярном мире // *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2000. № 10.
3. *Арбатов А.Г.* Отношения России и НАТО: (перспективы новой архитектуры безопасности, сокращение ядерных потенциалов, ДОВСЕ) / Авт. коллектив – *Арбатов А.Г., Дворкин В.З., Ознобищев С.К., Пикаев А.А.* М.: ИМЭМО РАН, 2010.
4. *Арбатов Г.А.* Американская внешняя политика на пороге 70-х годов // *США: экономика, политика, идеология*. 1970. № 1.
5. *Арбатов Г.А.* Военно-стратегический паритет и политика США. М.: Изд-во Полит. литературы, 1984.
6. *Арбатов Г.А.* Повестка дня российско-американских отношений. М., 1999.
7. *Арбатова Н.К.* Россия и ЕС: общее пространство безопасности. М.: Пробел – 2000, 2004.
8. *Безопасность России в XXI веке. Социально-гуманитарное исследование.* МРИЦ ИСПИ РАН, 2006.
9. *Барановский В.Г.* Евроатлантическое пространство: вызовы безопасности и возможности совместного ответа // *Евроатлантическое пространство безопасности* / под ред. Дынкина А.А., Иванова И.С. М.: ИМЭМО РАН, 2011.
10. *Бартош А.А.* Основы международной безопасности. Организации обеспечения международной безопасности: учебное пособие для бакалавриата и специалитета. Москва, 2018.
11. *Барышев А.П.* Современная стратегия США и НАТО (в контексте проблем национальной безопасности России). М.: ОГИ, 2011 г.

12. *Баталов Э.Я.* Мировое развитие и мировой порядок: анализ современных американских концепций. М.: РОССПЭН, 2005.

13. *Бужинский Е.П.* Проблемы и перспективы сотрудничества России с США/НАТО в сфере противоракетной обороны / отв. ред. В.И. Трубников. М.: ИМЭМО РАН, 2011.

14. Вашингтонский договор The North Atlantic Treaty – Washington D.C. 4 April 1949 // [https://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_17120.htm](https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm).

15. Видеообращение Министра иностранных дел С.В. Лаврова к участникам Московской конференции по нераспространению, Москва, 5 декабря 2022 года // [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1841822/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1841822/).

16. *Волков Я.В.* Геополитика и безопасность в современном мире. М.: Военный университет, 2000.

17. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, Мюнхен, 10 февраля 2007 года // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>.

18. Выступление С.В. Лаврова в ходе встречи с участниками научно-образовательной программы #ДиалогВоИмяБудущего, Москва, 30 ноября 2022 года // [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1841063/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1841063/).

19. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Москва, 26 мая 1972 года) // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/russia\\_usa.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/russia_usa.shtml).

20. *Калачев Д.Н.* Расширение НАТО: следствия и вызовы национальной безопасности России // Конфликтология/nota bene. 2015. № 4. DOI: 10.7256/2409-8965.2015.4.16155.

21. *Котляр В.С.* Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО. М.: Научная книга, 2007.

22. Североатлантический договор, 1949 г. // [https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official\\_texts\\_17120.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_17120.htm).

23. *Старостенко К.В.* «Россия – НАТО: есть ли предел конфронтации?» // Научный журнал «Вопросы философии, политологии, и социальной антропологии» / Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Орел. Выпуски за 2020 год.

24. *Уткин А.И.* Доктрины атлантизма и европейская интеграция. М.: Наука, 1979.

25. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Ю. Новикова / под ред. Е. Кривцовой, Т. Велимеева / послесл. С. Переслепша. М.: АСТ, 2005.

26. *Цыганок А.Д.* Интервенция США и НАТО в Ливии и ее последствия для Сирии, Ирана, Кавказа: русский взгляд / предисловие М.А. Гареев. М.: АИРО-XXI; Институт диаспоры и интеграции, 2012.

27. Юргенс И.Ю., Кулик С.А. О перспективах развития отношений России и НАТО. Институт Современного Развития, 2010.
28. Friedman T. The End of NATO? N.Y.: The New York Times, 2002.
29. Nye J.S. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York, 2004.
30. Zakaria F. The Future of American Power. How America, Can Survive the Rise of Rest // Foreign Affairs. 2008.

**L.M. TSAKHILOVA**

*PhD student, Department of Comparative  
Political Science, faculty of political science, Lomonosov  
Moscow State University, Moscow, Russia*

## **NATO: YESTERDAY AND TODAY**

*Analysis of the complex global geopolitical situation in the world and changes in the architecture of international and European security is impossible without rethinking the role and importance of international organizations, which have become one of the key actors in international relations. The North Atlantic Treaty Organization is one of the key players in the international political arena. One of the largest international organizations, the number of military contingents of various types of troops of which exceeds the number of armed forces of many states, and whose defense and military expenditures exceed the budgets of many countries of the world, and the contradictory ambiguous policy pursued by this military-political alliance throughout its existence cannot but arouse the interest of researchers, politicians and a wide range of civil society.*

*The article examines the role of the North Atlantic Treaty Organization, its transformation throughout its existence and its role in modern international relations, as well as key aspects of interaction with Russia.*

**Key words:** NATO, North Atlantic Alliance, international security, security policy.