
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАВАЦУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героиновый джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героиновой индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шяо Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

С.В. ШАПОВАЛОВА⁶

*студент факультета социальных наук и
массовых коммуникаций Финансового университета
при Правительстве РФ, Россия, г. Москва*

ВЛАСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ «МЯГКАЯ СИЛА» ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Многосторонние связи, а вместе с ними идеи пантюркизма, вернулись в общественно-политическую жизнь Азербайджана одновременно с распадом СССР и самоустранением Российской Федерации из внутривнутриполитического поля Азербайджана, в том числе из его образовательной среды.

В представленной работе проанализирована роль и деятельность Турции в формировании новой образовательной системы Азербайджана как на уровне среднего образования, так и в рамках высшей школы. Объектом анализа стали международные соглашения, документы и статистические данные, свидетельствующие о доминирующем влиянии Турции на построение модели азербайджанского образования. Итогом исследования стали прогностические варианты развития образовательного вектора Азербайджана.

Ключевые слова: *Турция, Азербайджан, тюркский мир, образование, международное сотрудничество, «мягкая сила».*

Культурно-исторические связи Азербайджана и Турции, имеющие длительную историю, открыли новый этап своего развития подписанием в 1990 году «Соглашения о культурно-научном обмене между Азербайджанской ССР и Турцией» [6]. Заключенное в 1991 году Министерством образования Азербайджана и аналогичным Министерством Турции, соглашение в области науки, культуры и образования окончательно определило вектор развития и продемонстрировало значение турецкого опыта для системы образования Азербайджана. Безусловно, основой этого сближения послужили восстанавливающиеся многогранные связи между культурными пространствами названных стран. Коммуникации, во многом нивелированные

⁶ **НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ: Н.Н. КУЛАКОВА**, кандидат политических наук, доцент Департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ, Россия, г. Москва.

в советский период, однако не прекращающиеся полностью [18], но замедленные и сниженные в силу политических факторов, в том числе вступлением Турции в НАТО, теперь получили многостороннее развитие.

Турецкое влияние на территории Азербайджана постепенно восстанавливалось еще в период СССР. В советский период Азербайджан с официальными визитами посещал премьер-министр Турецкой Республики Сулейман Демирель, Президент страны Джемдет Сунай. Советские республики в 1970-1980-е получили право устанавливать международные отношения в отдельных областях жизни, чем, конечно, воспользовалась Азербайджанская ССР, установив ограниченно независимые отношения с множеством стран, в том числе с Турцией [6].

За прошедшее тридцатилетие сделан масштабный рывок в этом направлении – азербайджанское образование получило широкую поддержку благодаря тесным политическим, экономическим и культурным связям Азербайджана и Турции. 28 февраля 1992 года Министерством национального образования Турции и Министерством образования Азербайджана были подписаны ключевые соглашения об основах дальнейшего сотрудничества в сфере обмена преподавательскими кадрами, студентами, учащимися школ и лицеев, по проведению образовательных форумов, олимпиад, по открытию языковых и культурных центров. Также соглашения анонсировали планы по открытию турецких школ в Баку для детей граждан Турции и дипломатов и для маленьких азербайджанцев. Обучение в таких школах тогда должно было вестись на русском языке. Таким образом, изначально соглашения о сотрудничестве в сфере образования предполагали своего рода симбиоз оставшихся в Азербайджане компонентов эффективной советской системы образования, особенно в части точных наук, и турецкой системы образования с акцентом на гуманитарные компоненты.

При этом, хотелось бы отметить, что небезынтересной, а скорее показательной, является статистика, характеризующая уровень развития азербайджанской науки в советский и постсоветский периоды. Так в 1975 г. Азербайджанская ССР по количеству докторов и кандидатов наук среди республиканских академий находилась на втором месте [18]. В 70-80-ые годы XX века Академия Наук Азербайджанской ССР являлась:

1. Центром по исследованию селена и приборов, связанных с этим элементом.
2. Координатором среди всех социалистических стран в Совете «Интеркосмоса», проводила полигонные исследования в рамках космических программ.
3. Ведущей республикой по исследованию проблем синтетических нафтеновых кислот и проблем магнитных полупроводников.

После распада СССР из Азербайджана начали массово уезжать русские (согласно переписи населения Азербайджана 1999 г., число русских

в стране сократилось в 3 раза, составив лишь 1,8% от общего числа населения страны) [1]. Отъезд был вызван далеко не экономическими причинами, а скорее событиями «Черного января», началом Карабахского конфликта и вводимой политикой по ограничению использования русского языка. С 1998 года в школах с основным азербайджанским языком, которых в Азербайджане было более 80%, русский язык стал изучаться как один из возможных иностранных языков [10]. После принятия указов Президента Азербайджанской Республики «О совершенствовании применения государственного языка» от 18 июня 2001 года и «Об учреждении Дня азербайджанского алфавита и азербайджанского языка» от 9 августа 2001 года, а также окончательным закреплением азербайджанского языка как государственного с принятием в 2002 году Закона Азербайджанской Республики «О государственном языке Азербайджанской Республики», русский язык стал факультативным в большинстве государственных школ. Русский язык не сохранился и в качестве языка межкультурной коммуникации народов Азербайджана - бытовые штампы, бланки, реклама должны быть только на азербайджанском языке. Эти факторы, безусловно, вызвали отток и русскоязычных преподаватели школ и вузов страны. Таким образом, исключив из своей научной среды русскоговорящих Азербайджан лишился многонациональных высокообразованных советских педагогических кадров.

Расширение образовательных связей Азербайджана и Турции продолжило активно реализовываться при президенте Гейдаре Алиеве, в 1994 г. было заключено большое «Соглашение о сотрудничестве в области науки и образования» [6]. С этого момента советская система образования была окончательно вытеснена из Азербайджана. Страна на рубеже веков начала дрейфовать в сторону Турции, больше не чувствуя ни политической, ни научно-культурной поддержки «старшего брата» в лице Российской Федерации, которая не только не препятствовала этому процессу, а практически самоустранилась из всех сфер влияния в регионе.

Соглашение 1994 г. способствовало тому, чтобы азербайджанская система образования максимально переняла структуру турецкой системы, которая на тот момент была уже достаточно зрелой и сформированной. Данный процесс затронул не только гуманитарные науки, Азербайджан отказался от признанных высоких стандартов образования СССР в сфере точных и естественных наук. Тем самым, можно говорить не просто о модификации образовательной системы под турецкие образовательные клише, а об ином базовом фундаменте, заложенном в системе образования Азербайджана, подразумевающим дальнейшее интеграционные процессы.

12 ноября 1995 года была принята Конституция Азербайджанской Республики, декларирующая принципы образовательной системы страны: светский характер, бесплатное всеобщее общее среднее образование, установлены минимальные образовательные стандарты,

система образования контролируется государственными органами (ст. 42 Конституции Азербайджанской Республики) [7]. Опыт турецкого образования лег в основу подготовки новых гуманитарных кадров: журналистов, политологов и др., что соответствовало цели создания специалистов с иной, не коммунистической идеологией.

Значительное влияние на культуру и дальнейшее направление развития образования в Азербайджане и на территориях с компактным проживанием мусульманского населения в постсоветском пространстве оказала деятельность Международной организации тюркской культуры (ТЮРКСОЙ). Созданная в 1993 году организация заложила основу для сближения этих территорий с Турцией и возможного расширения всесторонней интеграции тюркских стран [14]. ТЮРКСОЙ берет свое начало со встреч в г. Баку и г. Стамбуле, однако штаб-квартира организации находится в г. Анкаре, что подтверждает статус города как геополитического и культурного центра региона. В настоящий момент участниками организации являются Республика Азербайджан, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Узбекистан, Турецкая Республика, Туркменистан. Участниками-наблюдателями ТЮРКСОЙ являются 6 российских регионов: Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Хакасия, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Республика Тыва. Также наблюдателям являются Турецкая Республика Северного Кипра и Гагаузия (Молдавия). Бюджет организации формируется за счет взносов министерств культуры стран-участниц, а также средств университетов, частных фондов, общественных организаций. Ежегодно организация проводит культурные мероприятия, концерты и выставки представителей тюркской культуры. Традиционным мероприятием для ТЮРКСОЙ является празднование Навруза во всех странах-участницах.

Патронирование Турцией образовательной системы способствовало росту количества совместных программ, содержащих идеи тюркского единства. Были утверждены программы школьного образования, практически нивелирующие организационные и просветительские достижения советского периода республики, а также культурных и научных связей с Россией. При этом был сделан акцент на глубоком изучении азербайджанской истории, литературы и географии [14]. Советизация Азербайджана в учебниках современной республики рассматривается как захват независимой страны со стороны большевиков, кроме того, делается акцент на то, что подобные действия происходили в альянсе русских и армян. Отмечается антирелигиозная политика СССР. Фактически, азербайджано-советские отношения того периода трактуются как отношения колонии и метрополии [16].

28 февраля 1997 года был заключен первый официальный двухсторонний договор об открытии турецких школ в Азербайджане. Поэтому же договору Турция обязалась участвовать в организации и реализации всех

реформ системы образования Азербайджана. Можно считать, что данный договор стал точкой невозврата, после которого заключение протоколов, соглашений и договоров между министерствами образования и другими членами двухсторонних переговорных групп двух стран стали подписываться и осуществляться один за другим.

В настоящий момент Ильхам Алиев продолжает политику своего отца в сфере образовательных коммуникаций с Турцией. Президентом были подписаны различные по уровню финансирования государственные программы, направленные на обучение азербайджанской молодежи за рубежом. Среди таких можно назвать действовавший до 2010 года «Большой студенческий проект», который способствовал расширению масштабов привлечения азербайджанской молодежи в Турцию. Страна активно использует технологии экспорта образования. Этнокультурная близость с Азербайджаном дает возможность фактически экстраполировать ценности, системные подходы на формирование как образовательной системы, так и других сфер сотрудничества. Воздействие «мягкой силы» Турции заметно как в идеологическом пространстве (концепция «Одна нация – два государства»), так и в сфере образования, формирования мировоззрения молодого поколения азербайджанцев постсоветской страны. В Азербайджане открытием протурецких образовательных учреждений занимается Турецкий Фонд «Диянат», Фонд Исследований Тюркского Мира (Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı – TDAV). Турецкий Фонд поддержки молодежи способствовал открытию медресе в Азербайджане, запланировано открытие совместного азербайджано-турецкого высшего учебного заведения.

Многие азербайджанские абитуриенты едут за высшим образованием в соседнюю страну. В Турции также существует множество организаций, которые осуществляют информационную поддержку азербайджанцев, среди них, общество дружбы «Турция-Азербайджан», фонд дружбы, сотрудничества и солидарности «Турция-Азербайджан», культурная ассоциация Измира и др. Поддержка осуществляется через финансирование печатных изданий, сайтов. Кроме того, осуществляется регулярная печать в том числе, нацеленная на приезжающих в страну студентов и другую молодежь: журналы «Великое будущее» и «Голос Азербайджана» и др. Распространение и финансирование подобных изданий, поддержка организаций способствуют не только укреплению связи, но и стиранию мировоззренческих границ, объединению, через акцентное обращение, к общему историческому прошлому. Эффективность предпринимаемых усилий в сфере образования и расширения различных коммуникационных процессов сформировали высокой уровень симпатии азербайджанской молодежи к Турции. Данные опросов свидетельствуют, что более 56% турок считают Азербайджан главным союзником Турции, в то время как в самом Азербайджане около 91% граждан говорят о Турции как о центральном партнере [17].

В настоящий момент, согласно открытым данным, примерно каждый двенадцатый абитуриент из Азербайджана учится в Турции.

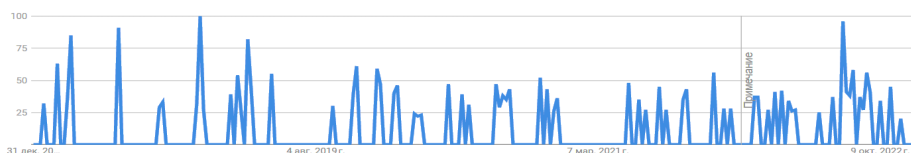


Рисунок 1. Количество поисковых запросов «Образование в Турции» на территории Азербайджана за последние 5 лет [19]

По данным анализа Google trends (рис. 1) можно наблюдать высокий уровень интереса людей, живущих в Азербайджане к теме образования в Турции. Пики графика связана с динамикой учебного периода окончания школьного (общего) образования и началом приема документов на обучение в ВУЗах Турецкой Республики.

Несколько ранее была приведена характеристика тесных культурных, языковых и исторических связей двух государств, далее стоит остановиться на объективных причинах, которые способствуют высокому интересу азербайджанской молодежи к получению профессионального образования в Турции.

Во-первых, качество высшего образования в Азербайджане значительно ниже турецкого. Так, например, в актуальный мировой рейтинг вошли два азербайджанских ВУЗа: Азербайджанский Государственный Экономический университет и Бакинский Государственный Университет. Оба они находятся в пределах 1001-1200 места. В то время как турецких вузов в том же авторитетном рейтинге – 4, но они входят уже в топ 600 вузов мира [10].

Во-вторых, стоимость азербайджанского высшего образования достаточно высокая. Цены варьируются, но в целом по рынку составляют около \$2000, что является несоразмерным с качеством самого образования в стране при среднемесячной номинальной зарплате около \$400. Стоит отметить, что зарплаты в стране сильно отличаются в зависимости от региона и сферы. Так, например, средние зарплаты учителей и врачей в стране составляют в среднем менее \$150, а сотрудники нефтяного сектора получают в среднем около \$2000 ежемесячно [6].

В-третьих, отрицательное отношение азербайджанской молодежи к национальной системе образования связано с тем, что еще до поступления в высшее учебное заведение у молодых людей складывается впечатление, что система образования не может обеспечить знаниями, достаточными для поступления в рейтинговый вуз Азербайджана на бюджетное отделение.

Для поступления требуется сдать экзамен, значительно превосходящий по уровню сложности программу среднего образования, соответственно абитуриентами осознается невысокая доступность высшего образования.

В-четвертых, турецкие вузы в большей степени являются частью международного научного сообщества, что подтверждается востребованностью их выпускников по всему миру. Это можно назвать несомненным преимуществом образования в Турции для граждан соседней республики.

Таким образом, выбор азербайджанскими абитуриентами ВУЗов Турции напрямую связан со сформированной, при непосредственной помощи Турецкой Республики, системой образования современного Азербайджана. Безусловно, можно говорить о том, что частично превосходство турецкого образования связано с его более глубокой историей. Однако на превосходство образовательной системы Турции работает и нежелание азербайджанских властей устранять проблемы, проанализированные ранее.

Азербайджанская молодежь делает выбор в пользу Турции, где можно учиться и жить примерно за ту же сумму, при этом получая образование, превосходящее по качеству в своей стране. Кроме того, турецкое правительство активно развивает систему стипендиальных программ в рамках сотрудничества с Азербайджаном и другими тюркоязычными странами, что позволяет привлекать в страну не просто обеспеченных, но, в первую очередь, наиболее достойных людей, тем самым стимулируя постепенный процесс так называемой «утечки мозгов».

Многие молодые и перспективные азербайджанцы уезжают учиться в Турцию, а позже остаются там работать. По всей видимости, осознавая это негативное влияние, в 2015 году Азербайджан перестал сам финансировать обучение граждан за рубежом. Однако, в настоящее время возобновлена «Государственная программа по обучению молодежи в престижных высших учебных заведениях зарубежных стран в 2022-2026 годах» Воспользоваться госпрограммой могут граждане Азербайджана для обучения по всему миру, в том числе в турецких университетах. Целевым показателем является обучение за рубежом до 2000 студентов, при этом 400 человек ежегодно, против 1825 студентов только за 2012-2013 года реализации госпрограммы в 2007-2015 годах [3]. Всего в рамках Госпрограммы 2007-2015 на обучение было направлено около 5000 студентов [13]. Таким образом, госпрограмма по обучению за рубежом сначала была прекращена, а позже возобновлена при сокращении количества студентов более чем в 2 раза, что свидетельствует о желании азербайджанских властей лавировать между предоставлением широких возможностей для молодежи и необходимостью вкладывать в кадры, которые будут работать на благо Азербайджана, а не останутся в стране обучения.

Согласно заявлениям советника по образованию посла Турции в Азербайджане, в 2021 году в Турции обучаются более 25 тыс. студентов

из Азербайджана [11]. При этом в 2011 году таких студентов было 4667 [4]. Население Азербайджана в 2011 году составляло около 9 млн. чел., а в 2021 году выросло до 10 млн. чел. [5]. По данным Министерства образования Азербайджана в стране обучается примерно 189 тыс. студентов, из которых 5256 являются иностранцами. Исходя из этого, около 13% азербайджанцев учатся в Турции [15; 12].

Таким образом, для значительной части азербайджанской молодежи, которая в силу обозначенных выше причин, а также тенденций глобализации, считающей себя «гражданами мира», более перспективным и логичным является выбор в пользу турецких высших учебных заведений. При этом существует и инертная тенденция, которая тоже работает в пользу Турции: если молодой человек, окончивший турецкий университет возвращается на родину в Азербайджан, то его с большей долей вероятности примут на высокооплачиваемую работу. Турецкое образование очень востребовано и высоко ценится в Азербайджане. Так, например, председатель Общественного совета при Государственной миграционной службе Азербайджана Аллахверанов подтверждал, что многие абитуриенты стремятся получить высшее медицинское образование в Турции, при этом они либо остаются в соседней стране после окончания университета, либо возвращаются в Азербайджан и работают в системе частных клиник, что порождает дефицит кадров в государственной системе здравоохранения [1].

Очевидно, что установление коммуникаций между государствами является важным фактором международных отношений и развития региона. Так, политические связи Турции и Азербайджана стали активно развиваться параллельно с формированием фактически протекторального образовательного пространства. Можно обоснованно утверждать, что более чем за 30 летнюю постсоветскую историю Азербайджана, «мягкая сила» соседней республики привела к тому, что отношения стран сложно расценивать как равноправные. «Борьбу за умы», за перспективные молодые кадры выигрывает Турция, что, естественно, не может положительно сказаться на развитии и самостоятельности Азербайджана.

Образование – это целенаправленный процесс познавательной деятельности людей, смыслом которой является получение знаний, умений и их совершенствование. Необходимо отметить, что наука и образование – это важный пласт в процессе формирования культурной и национальной идентичности будущих поколений. При этом интеллектуальный суверенитет, базирующийся на отечественных научных достижениях и являющийся неотъемлемым признаком любого самостоятельного государства, берет свои истоки в национальном образовании. Интеллектуальный потенциал страны, обеспечивающий ее национальную безопасность, напрямую связан с качеством образования, получаемого гражданами. Образование является средством сохранения и воспроизводства национальных ценностей.

После распада СССР Азербайджан не сформировал собственную национальную идею и образовательную систему, на этой почве в идеологии и образовании легко прижились, активно продвигаемые Турцией, идеи пантюркизма. На примере Азербайджана можно наблюдать передачу ведущей роли в образовательной системе другой стране, в размывании границ между ценностями и идейно-мировоззренческими позициями разных стран.

Невозможно игнорировать тот факт, что процесс «утечки умов» из Азербайджана является фактором, способствующим ограничению суверенности государства. В наши дни перед политической системой Азербайджана стоит острый вопрос, который не может не осознаваться руководством страны: сможет ли Азербайджан сохранить свою независимость, одновременно продолжая углубление образовательных связей с Турцией? Отвечая на этот непростой вопрос в контексте развития действующей в Азербайджане образовательной системы, стоит рассмотреть следующие возможные варианты:

1. Донорство, в случае дальнейшей интеграции в турецкое образовательное пространство. В настоящее время для дальнейшего формирования Азербайджана в качестве территории-донора условия практически созданы. Дальнейшее непротивление, а тем более углубление патроната Турцией азербайджанской образовательной системы, приведет к тому, что последняя превращается в постоянного поставщика талантливых студентов и потенциально менее требовательных турецких наемных работников. Турецкие СМИ ежегодно сообщают о росте количества азербайджанцев, которые обучаются в ВУЗах Турции [7]. В свою очередь, сам Азербайджан способствует отъезду абитуриентов в соседнюю страну, выделяя гранты и стипендии на обучение в Турции. Существующие программы, приведенные в работе ранее, планы по открытию совместного азербайджано-турецкого университета, свидетельствуют о том, что азербайджанская элита не желает или уже не сможет, без катастрофических потерь, отказаться от турецкого курирования, а точнее патронирования Турцией образовательной сферы Азербайджана.

2. Суверенное развитие системы образования Азербайджана возможно на основе рационального симбиоза семидесятилетнего успешного советского опыта и современных наработок. Обращение Азербайджана к базовым истокам советской системы образования, которая убедительно продемонстрировала свои достижения в этой кавказской республике, еще может послужить формированию базовых основ независимой образовательной системы государства. Критическое заимствование современных турецких и российских достижений в сфере организации науки и образования с опорой на преемственность поколений, на развитие своей национальной идентичности – пожалуй, единственный путь, способствующий воспитанию

патриотов своей страны, построению молодежи профессиональной карьеры на азербайджанском рынке труда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Азербайджанские медики предпочитают работать за рубежом, а в стране их не хватает // Sputnik Азербайджан // <https://az.sputniknews.ru/20220829/azerbaydzhanskie-mediki-predpochitayut-rabotat-za-rubezhom-a-v-strane-ikh-ne-khvataet-445482729.html>.

2. Академия наук Азербайджанской ССР: [Обзор деятельности] / под ред. президента АН АзССР, чл.-кор. *АН СССР Г.Б. Абдуллаева*. Баку: Элм, 1976.

3. В рамках госпрограммы около 2 тыс. азербайджанских студентов получают образование за рубежом // Trend // <https://www.trend.az/azerbaijan/society/2190841.html>.

4. В Турции учатся больше всего азербайджанцев // Милли Фирка // <http://milli-firka.org/в-турции-учатся-больше-всего-азербайд/#:~:text=По%20данным%20турецкой%20газеты%20%22Vatan%22,за%20последний%20год%20количество%20студентов-азе.>

5. Какова численность населения Азербайджана? // Федеральная лезгинская национально-культурная автономия // <https://fnka.ru/aktualnoe/5259-dutye-cifry.html>.

6. *Ксель Д.* Социально-политическая, научная и культурная среда азербайджано-турецких научно-педагогических отношений // Азербайджанский государственный педагогический университет. 2017.

7. Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 года с изм. и допол. в ред. от 26 сентября 2016 года // Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики // <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution>.

8. *Кулакова Н.Н.* Трансформация образовательной сферы российского государства на примере преподавания истории и политологии: патриотические культурно-воспитательные акценты // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. № 12 (1) // <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-1-145-152>.

9. *Мамедова Ш.* Колонизатор, партнер или северный сосед. Образ России в учебниках истории Азербайджана. Доклад на международной конференции, организованной Фондом Фридриха Науманна // Учительская газета. 2006. № 26.

10. Мировой рейтинг университетов 2022 – QS World University Rankings 2022 // <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-universityrankings/2022>.

11. Названо число обучающихся в Турции азербайджанских студентов // Day.az // <https://news.day.az/society/1417229.html#:~:text=В%20вузах%20>

Турции%20обучаются%20более,Day.Az%20со%20ссылкой%20на%20Trend.

12. Обнародовано число студентов в Азербайджане // Caliber.Az // <https://caliber.az/post/26423/>.

13. Студентам к экзаменам: новый виток модернизации: азербайджанская модель // ИАЦ // <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/studentam-k-ekzamenam-novyy-vitok-modernizatsii-azerbaydzhanskaya-model/>.

14. ТЮРКСОЙ // Официальный сайт ТЮРКСОЙ // <https://www.turksoy.org/tr>.

15. Увеличилось число иностранцев, обучающихся в азербайджанских вузах // Caliber.Az // <https://caliber.az/post/117773/>.

16. Юнусов А. Этнический состав Азербайджана (по переписи 1999 года) // Демоскоп // <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0183/analit05.php>.

17. Caucasusbarometer.org, Caucasus Barometer // <https://caucasusbarometer.org/en/cb2013az/MAINFRN/-2013>.

18. Süleyman Demirel 1967'de SSCB dönemi Azerbaycan Ziyareti // Youtube // <https://www.youtube.com/watch?v=-o8gXbJu7Tk>.

19. Türkiyədə təhsil // Google trends // <https://trends.google.ru/trends/explore?date=today%205-y&geo=AZ&q=Türkiyədə%20təhsil>.

S.V. SHAPOVALOVA⁷

*Student of Faculty of Social Sciences and Mass
Communication Financial University under the Government
of the RF, Moscow, Russia*

THE POWER OF EDUCATION OR THE "SOFT POWER" OF TURKISH POLITICS IN AZERBAIJAN

Multilateral ties, and with them the ideas of pan-Turkism, returned to the socio-political life of Azerbaijan simultaneously with the collapse of the USSR and the self-exclusion of the Russian Federation from the domestic political field of Azerbaijan, including its educational environment.

The presented work analyses the role and activities of Turkey in shaping Azerbaijan's new education system both at secondary and higher education levels. International agreements, documents, and statistical data, which witness the dominant influence of Turkey in building the model of Azerbaijani education, were analyzed. The outcome of the study was the prognostic options for the development of Azerbaijan's education vector.

Key words: *Turkey, Azerbaijan, the Turkic world, education, international cooperation, "soft power."*

⁷ **RESEARCH SUPERVISOR:** N.N. KULAKOVA, candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.