
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(89), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.01.2023

Формат 60×84/8. Объем 57,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Быляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРВКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Равочкин Н.Н.

Мультитемпоральность современного мира:
отечественная специфика 13

Медведев Н.П.

Этнополитическая регионалистика:
история и современность (по материалам публикаций
в научных журналах 2022 года. Часть 1) 20

Кучумова Е.В., Ван Цзюньтао, Хэ Ляньань

Интеграция философии Конфуция
и современной человеческой жизни 29

Прончев К.Г.

Персоналистические мотивы
в политической мысли русского консерватизма 38

Самсонова Н.Н.

К вопросу об использовании категории
«коллективная историческая травма» в политической науке 48

Сюгуан Лю

Анализ размышлений Маркса
и Энгельса о национальной безопасности 58

Уролов Д.

Понятие глобальной идеологии: генезис и научный анализ 68

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Григорьев М.С.

Расизм и геноцид в идеологии украинского
национализма первой половины XX века (часть I) 75

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гончарова И.В.

Социокультурный аспект в формировании
математических компетенций у студентов-социологов 89

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Глазков А.В., Щербаченко А.К.

Патриотизм и стратегия устойчивого развития
современного российского общества 96

Ханджян А.А., Григорян Д.К.

Патриотический дискурс и перспективы формирования
нового элитарного сознания в современной России 105

Титов А.С., Григорян Д.К.

Патриотическое воспитание как фактор
политической жизни в современной России:
институциональный опыт Ростовской области.....117

Кузнецова Е.А.

Модернизация политического процесса распределения
полномочий между государственными и местными органами
в рамках единой системы публичной власти 128

Сулейманов Э.А.

Влияние информационно-коммуникационных технологий
на реализацию информационной политики государства 139

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Гусаков И.М.

Особенности, вызовы и риски современной
трудовой миграции, проблемы регулирования 149

Харлашкина Т.А., Попов С.И., Новикова А.В.

Политика утилизации твердых
коммунальных отходов в городе Москве..... 159

Ковалев М.К.

Государственная информационная политика
в системе обеспечения национальной безопасности..... 166

Подобреуская Е.С.

Использование принципов устойчивого развития
в практике политического управления в России:
перспективные тренды 173

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Воробьев А.В.

О надежности российско-китайского стратегического партнерства 180

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Нехорошева А.Н.

Универсалии конфликтного потенциала на внешне-
и внутривнутриполитическом контуре Филиппин:
попытка осмысления и анализа 193

Магадиев М.Ф.

Политическая архитектура системы международных отношений: проблемы и перспективы 204

Тушков А.А., Сомова И.Ю., Амельченко А.Я.

Героинный джихад Талибана или кто стоит за спиной Афганистана в мировой героинной индустрии 219

Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.

Основные черты и особенности «мягкой силы» государства Катар..... 230

Авакян Д.А., Стерликов А.В.

Взаимодействие профсоюзов и государства в Великобритании: история и современность..... 236

Делов В.В., Эбжноту Д.Э.

Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция 242

Мосакова Е.А., Мирзабеков Н.Р.

Международный опыт нормативно-правового регулирования оборота криптовалют 253

Темирханова А.Е.

Жетысу – восточные ворота Великого шелкового пути 265

Аржанов И.А.

Политика России в условиях соперничества с НАТО в Арктическом регионе: военно-политический аспект 272

Нацзыкэ Беликэ

Политика сохранения национального суверенитета малых европейских государств (на примере Сербии)..... 284

Янча Туаса Сегундо Элиас, Богданова Е.А.,

Анна Люба Якустик Слободюк

Динамика долларизации Эквадора 22 года спустя 295

Ван Синь

Проект «Один пояс – один путь» во внешней политике Китая как инструмент взаимовыгодного сотрудничества..... 303

Кенигфест Л.С.

«Мягкая сила» музеев в культурной дипломатии и формировании исторической памяти на примере России и Израиля 312

Ло Дунмэй

Политика Администрации Джо Байдена в области кибербезопасности 323

Муравьева А.Е. Социально-политические последствия особенностей функционирования ТНК в Египте	331
Османи Абдул Халид Политическое участие афганской молодежи в условиях этнополитической напряженности	340
Петросян Ф.А. Joint Expeditionary Force: британский фактор повышения военной активности Финляндии и Швеции	348
Потурухин В.Д. Особенности влияния глобализации на современную конфигурацию Вестфальской системы международных отношений.....	358
Цахилова Л.М. НАТО: вчера и сегодня	366
Чжоу Гээр Взгляды китайских исследователей на арктические стратегии России и США с позиции интересов Китая	377
Шао Цзысюань Противодействие коррупции как основное направление административной деятельности в современном Китае	394
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Винокуров Д.В., Захарчук С.С., Ким В.В. Анализ общественного мнения среди граждан России по поводу внешнеполитической ситуации: последствия для внутривнутриполитических акторов	404
Комаров К.С. Экономические факторы внешней политики Франции в политике ЕС	413
Шановалова С.В. Власть образования или «мягкая сила» политики Турции в Азербайджане	424
КОНФЕРЕНЦИИ	
Вдовин С.С. Интеллектуальная игра «Кавказ на перекрестке цивилизаций»	436

НАШИ АВТОРЫ	439
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	450
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	452

ЯНЧА ТУАСА СЕГУНДО ЭЛИАС
аспирант Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва

Е.А. БОГДАНОВА
магистрант Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва

АННА ЛЮБА ЯКУСИК СЛОБОДЮК
магистрант Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва

ДИНАМИКА ДОЛЛАРИЗАЦИИ ЭКВАДОРА 22 ГОДА СПУСТЯ

Долларизация, внедрение которой в Эквадоре началось в 2000 году, ввела новый денежный и валютный режим в разгар широких политических и экономических конфликтов, и 22 года спустя мы задаемся вопросом, оправдались ли теоретические утверждения о последствиях долларизации. В этом исследовании анализируется влияние долларизации на тенденции и волатильность основных макроэкономических агрегатов, таких как уровень инфляции, экономический рост (анализируемый по волатильности ВВП) и взаимодействие экономики Эквадора с международными экономиками, для чего проводится диагностика платежного баланса. Полученные результаты свидетельствуют о том, что инфляция близка к установленным в начале долларизации теоретическим показателям снижения ее темпов и в последние годы даже показывают негативную тенденцию, возможные последствия которой вызывают опасения, и которая, вероятно, не происходит в случае экономического роста. В частности, динамическое поведение обеих переменных предполагает, что может существовать риск долговой дефляции и низкого экономического роста в будущем. Что касается платежного баланса Эквадора, то очевидно положительное сальдо с выраженными периодами дефицита, если учесть, что при долларизации национальный производственный аппарат не претерпел существенных изменений, а напротив, продолжает зависеть от экспорта традиционных продуктов, например, нефти.

Ключевые слова: *экономический рост, инфляция, валовой внутренний продукт (ВВП), долларизация, платежный баланс (сальдо), макроэкономические переменные.*

За последние десятилетия Эквадор был подвержен воздействию как внешних, так и внутренних неблагоприятных факторов, оказавших существенное влияние на экономику страны. В частности, стоит упомянуть, что за годы, предшествовавшие долларизации, начиная с 1990, страна пережила события, которые способствовали формированию социальной и макроэкономической среды слабой национальной экономики. Среди этих событий – Перуано-эквадорская война (Альто-Сенепа), завершившаяся подписанием мира между Эквадором и Перу в 1998 г. Также, всего за 6 лет было подписано два соглашения о займах с Международным валютным фондом (МВФ), первое из которых – 1994 Stand By – частично исполнено после выплаты в 99 млн специальных прав заимствования (СДР). Второе подписано в 2000 г. на сумму 270 млн СДР.

К этому долгу прибавилось природное явление Эль-Ниньо (1997-1998 гг.), которое погубило большую часть сельскохозяйственной продукции, предназначенной на экспорт. Явление сопровождалось падением цен на нефть с 15 до 9 долларов США, политическим кризисом, повлекшим смену президента и усложнившим функционирование институтов государственного управления. К этим факторам присоединился сильнейший финансовый кризис, ударивший по экономике Эквадора.

Все вышеперечисленное привело к тому, что в январе 2000 года страна пошла по пути долларизации национальной экономики. Функции национальной валюты «сукре» перешли к доллару США, который стал платежным средством, средством сбережения и расчетной единицей.

Со времени внедрения долларизации экономики Эквадора прошло 22 года, что заставляет нас задаться вопросом, что же произошло с национальной экономикой за указанный период времени. В начале процесса долларизации заявлялось, что, благодаря этой мере будет повышение производительности. Девальвация была невозможна, поэтому единственное, что могла сделать страна для поддержания своей конкурентоспособности на международном рынке, – это повысить производительность национальной экономики за счет использования технологических инноваций и высококвалифицированной рабочей силы. Предполагалось достижение поставленных целей в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Итак, в этой статье мы попытаемся дать максимально объективную оценку тому, были ли достигнуты цели, обозначенные в начале долларизации экономики Эквадора, на основании макроэкономических показателей национальной экономики.

Чтобы определить влияние долларизации на макроэкономические показатели, обратимся к исследованию Эдвардса и Махендсо, согласно которому в странах с долларизированной экономикой, как правило, значительно более низкие темпы инфляции и экономического роста и тот же уровень волатильности, что и в странах с недолларизированной экономикой. Авторы предполагают, что более низкие темпы роста в странах с долларизированной экономикой объясняются, по крайней мере частично, трудностями, с которыми эти страны сталкиваются в преодолении влияния внешних неблагоприятных факторов, связанных с условиями торговли и потоками капитала [9].

Сочетанное влияние факторов долларизации на макроэкономические переменные в экономике Эквадора. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что долларизация может означать снижение инфляции, а может и увеличить волатильность макроэкономических агрегатов. Для этого проанализируем, теперь, динамику уровней инфляции и экономического роста на основе изменения ВВП в условиях долларизации.

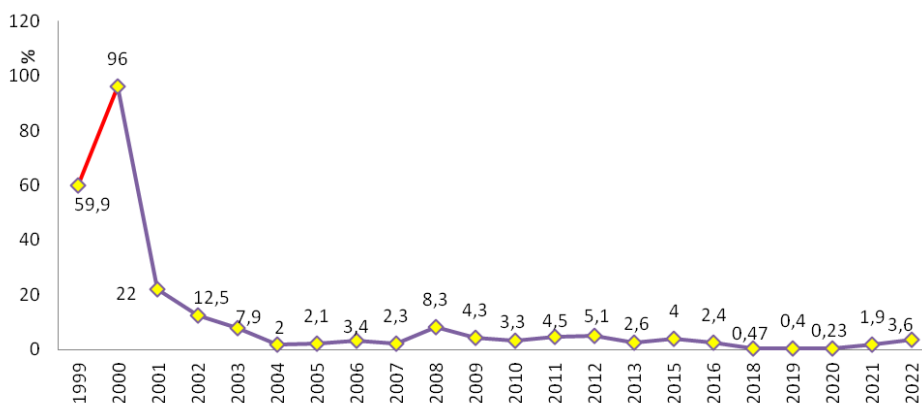


Рисунок 1. Динамика уровня инфляции в Эквадоре в 2000-2022 гг., в процентах, по данным Центрального банка Эквадора (график составлен автором статьи)

На графике изображено изменение уровня инфляции в годовом исчислении, где наивысшей точкой отмечено начало долларизации экономики в 2000 году. Затем наблюдается неуклонное снижение темпов, а самое низкое значение – менее 1% – зарегистрировано в 2020 году. На последний показатель стоит обратить внимание в условиях риска дефляции долга – по итогам 2020 года уровень инфляции составил 0,23%.

Такие низкие темпы инфляции и даже дефляции объясняются тем, что пандемия COVID-19, среди прочего, резко ограничила потребление, парализовала производство и вызвала падение импорта, став причиной сокращения кредитования, совокупного спроса и сохранения негативной

динамики инфляции. Это отражает уже совершенно иное положение вещей, нежели то, что наблюдалось в начале процесса долларизации экономики Эквадора.

Исходя из этих данных, велика вероятность того, что производители не будут стремиться к повышению производительности, а напротив, им будет выгоднее сократить производство вместе с рабочей силой. В этой ситуации важен процесс восстановления экономики, причем не только за счет государственных расходов, но и благодаря поощрению потребления домохозяйств и продвижению государственно-частного партнерства [10].

Таким образом, можно заключить, что долларизация привела к довольно низким и стабильным темпам инфляции, и как следствие, к снижению волатильности инфляции, как и прогнозировалось в теоретическом исследовании, упомянутом выше. Однако эти факторы не означают устойчивого роста экономики Эквадора, который изображен на следующем графике, где наблюдается волатильность валового внутреннего продукта (ВВП).

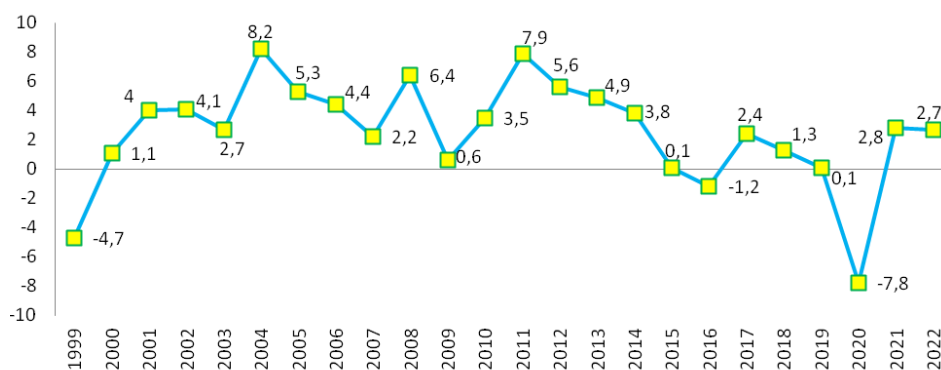


Рисунок 2. Динамика ВВП в Эквадоре в 2000-2022 гг., в процентах, по данным Центрального банка Эквадора (график составлен автором статьи)

На графике изображены показатели темпов изменчивости ВВП, отображающие волатильность темпов роста экономики Эквадора. Самое низкое значение наблюдается в 2020 году (-7,8%) и оно заслуживает особого внимания в связи с тем, что пандемия коронавируса напрямую отрицательно отразилась на показателях мировых экономик, затруднив нормальную мобильность людей и нормальное функционирование производственных экономических процессов на глобальном уровне.

В случае Эквадора, наблюдаемое снижение связано, в основном, с сокращением иностранных инвестиций, сокращением расходов на конечное потребление домашних хозяйств, общим сокращением государственных расходов на конечное потребление, сокращением экспорта товаров и услуг, а также, сокращением импорта.

Преодолев пандемию COVID-19, экономика Эквадора постепенно восстанавливается, поэтому к 2021 году она достигает небольшого роста в 2,8%, который отразил восстановление как национальной экономики, так и экономик других стран мира. Однако в 2022 году этот незначительный рост снова снижается до 2,7%, в основном, из-за пагубных последствий социальных потрясений по причине разногласий населения с действующей властью.

Снижение темпов роста ВВП в 0,1% в годовом исчислении стало результатом сокращения государственных расходов (-1,6%), валового накопления основного капитала (-2,1%) и импорта (-4,1%), в то время как потребление домашних хозяйств немного увеличилось – на 0,3%, а экспорт вырос на 2,6% [6].

Показатели ВВП, изображенные на графике, позволяют нам увидеть динамику волатильности роста экономики Эквадора. Рост составляет в среднем 2,7% в год после долларизации по сравнению с 1,9% в период до долларизации, что говорит о том, что долларизация не представляет значительного риска для экономики.

Таким образом, теоретические утверждения о последствиях долларизации кажутся верными в случае инфляции, но не обязательно в случае экономического роста. В частности, поведение обеих переменных предполагает, что возможен риск низкого экономического роста в будущем.

Это тревожное явление указывает на то, что экономика не генерирует достаточных ресурсов для повышения благосостояния будущих поколений.

Взаимодействие с миром. Взаимодействие национальной и мировой экономик после долларизации в Эквадоре дает доходы государству. Это позволило сохранить новую денежную схему, принятую Эквадором на вооружение в 2000 году.

По нашему мнению, долларизация не держалась на внутренних процессах в стране. Эквадору, скорее, удалось поддерживать ее при помощи «аппарата искусственного дыхания», подпитываемого потоками долларов из-за рубежа, полученных за счет экспорта (особенно нефти), денежных переводов от мигрантов, внешнего долга и иных источников. Согласно данным ЦБЭ, в период с 2000 по 2021 год в Эквадор поступило 141,6 млрд долларов США от экспорта сырой нефти, а также 48,9 млрд долларов США в виде денежных переводов от мигрантов, проживающих, в основном, в Испании, США и Италии. А с 2014 года поступления начались за счет внешнего долга, размер которого в 2019 году составил 41,5 млрд долларов США [1. С. 23].

Принимая во внимание вышеизложенное, мы утверждаем, что торговые связи с традиционными торговыми партнерами и другими экономиками мира, такими как Россия и Китай, сохранились после проведения долларизации. Характер таких взаимодействий определяет поведение платежного баланса как индикатора взаимоотношений экономики Эквадора

с экономикой остального мира, поэтому за этим показателем важно пристально следить.

Цифры, зарегистрированные на платежном балансе Эквадора и отражающие оборот валютных средств в результате международных экономических отношений, показывают положительное сальдо с выраженными периодами дефицита. К сожалению, остается ясным, что экспорт сырой нефти был, есть и еще долго будет решающим элементом поддержания платежного баланса, поскольку национальная экономика по-прежнему сильно зависит от этого продукта.

Эта зависимость оказывает особое влияние на показатели внешнего сектора экономики. Таким образом, значение производительности и системной конкурентоспособности особенно важно для поддержания денежно-кредитной схемы в долгосрочной перспективе.

Независимо от причин наличия внешних диспропорций в экономике Эквадора, у нее отсутствуют инструменты экономической политики, которые помогли бы исправить эти несоответствия. Невозможность изменения обменного курса и ограниченное использование тарифных и паратарифных барьеров вследствие действующих торговых соглашений не позволяют четко и оперативно реагировать на ситуацию и принимать меры, направленные на ее исправление.

Решением этой проблемы могло бы стать возобновление эмиссии национальной валюты, а вместе с ней – курсовая политика и растущий бюджетный дефицит, финансируемый за счет внутреннего государственного долга. Но это предмет будущих исследований.

Выводы. Теоретические утверждения о последствиях долларизации кажутся верными в случае инфляции, но не обязательно в случае экономического роста. В частности, поведение обеих переменных предполагает, что возможен риск низкого экономического роста в будущем.

Что касается экономического роста, то данные были неоднозначными. Хотя показатели роста в период долларизации выше, чем в годы, предшествовавшие ей, они, тем не менее, ниже, чем в 1960-х и 1970-х годах, когда национальной валютой был сукре. Это говорит о том, что долларизированная экономика не обязательно показывает исключительный рост.

Из всех факторов, которые могут быть учтены для оценки эффективности внешнего сектора экономики, наиболее важным являются те, что связаны с ее производительностью. Более продуктивная экономика будет более конкурентноспособной на международном рынке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Акоста А., Кахас Х.* «Эквадор... 20 лет – не срок. Два десятилетия после мифа долларизации» // Журнал «Экономика». май 2020 г. Т. 72. № 115.

2. Вера В., Де-ла-Торре К. «Мощные деньги в долларизированной экономике». Изд. «Экономические вопросы». Т. 28. № 2.
3. Паредес Г. «Эквадор. Зачем выходить из долларизации?» // Журнал ЭКЛАК. 2017 г. № 121.
4. Паредес П.Л. «Долларизация за пределами денежной стабильности» // Журнал «Экономика». 2016. № 68 (108).
5. Тосканини М., Лано Маса М., Бустаманте М.А. «Долларизация в Эквадоре. Макроэкономические результаты двух последних десятилетий». Гуаякиль: Католический университет города Сантьяго-де-Гуаякиль, октябрь 2020 г.
6. Центральный банк Эквадора «Экономика Эквадора замедлилась из-за протестов в июне 2022 года» // <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1519-la-economia-ecuatoriana-se-desacelero-por-las-paralizaciones-de-junio-de-2022>.
7. Центральный банк Эквадора. Ежемесячные статистические данные. 2019 // bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp.
8. Шульдт Ю., Акоста А. «От официальной долларизации к собственной валюте. Предложение для Эквадора», рабочий документ. Междисциплинарный центр изучения государственной политики, 2017 г.
9. Эдвардс С., Махендсо И. «Долларизация и экономические показатели: что мы знаем на самом деле?» // Международный финансово-экономический журнал. 2003. Т. 8. № 4.
10. ЭЛЬ-УНИВЕРСО (Вселенная) «Национальный институт статистики и переписи: Эквадор завершает 2020 год с отрицательной инфляцией в 1,50%» // <https://www.eluniverso.com/noticias/2021/01/07/nota/9316303/inflacion-ecuador-2020-indice-negativo-enero-2021/>.

YANCHA TUASA SEGUNDO ELIAS

*Post-graduate student of Peoples'
Friendship University of Russia,
Moscow, Russia*

E.A. BOGDANOVA

*Master student of Peoples' Friendship
University of Russia, Moscow, Russia*

ANA LUBA YAKUSIK SLOBODIUK

*Master of Peoples' Friendship
University of Russia, Moscow, Russia*

DYNAMICS OF DOLLARIZATION IN ECUADOR 22 YEARS LATER

Dollarization, whose implementation in Ecuador began in 2000, introduced a new monetary and exchange rate regime in the midst of a wide political and economic controversy, 22 years later we wonder if the theoretical postulates about the effects of dollarization have been fulfilled or not. To answer these concerns, this study analyzes the effects of dollarization on the trend and volatility of key macroeconomic aggregates such as inflation rates, economic growth (analyzed under the volatility of GDP) and the interaction of the Ecuadorian economy with international economies for which a diagnosis of the balance of payments is made.

The results indicate that inflation it's coming the theoretical postulates established at the beginning of dollarization of reduce its rates and in recent years has even experienced a negative trend that worries about its possible consequences, while in the case of economic growth it does not necessarily seem to be fulfilled. In particular, the dynamic behavior of both variables suggests that there could be a risk of debt deflation and low future economic growth. As for Ecuador's balance of payments, there is evidence of a favorable balance with marked periods of deficit, making it clear that with dollarization the national productive apparatus did not experience a significant change, on the contrary, it continues to depend on the export of traditional products such as oil.

Key words: *economic growth, inflation, Gross Domestic Product, dollarization, balance of payments, macroeconomic variables.*