
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023

Формат 60×84/8. Объем 42,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИНЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

Д.В. БРАТКОВСКАЯ

*студент Дальневосточного федерального
университета, Россия, г. Владивосток*

С.А. ТОКАРЕВА

*студент Дальневосточного федерального
университета, Россия, г. Владивосток*

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НЕСИЛОВОГО ВЛИЯНИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВ

Концепт силы как основного внешнеполитического ресурса любого государства в теории и практике мировой политики сложно переоценить. К анализу данной категории в определенные исторические периоды обращались представители разных школ исследования международных отношений. Еще недавно ресурсные составляющие силы государства традиционно определялись и оценивались исключительно в военном или экономическом контексте, а главным инструментом арсенала политического воздействия считался военно-промышленный комплекс; сегодня же на первый план показателей, по которым оценивается мощь и влияние государства на международной арене, выходят такие факторы, как экономический успех, идеологическая убедительность и культурная привлекательность страны, а инструментарий пополняется совершенно новыми методами и стратегиями. Трудно переоценить степень влияния тех шагов, которые исследователи международных отношений относят к «несиловым», потому что она чрезвычайно высока.

В статье автор рассматривает предпосылки, которые способствовали формированию несилового инструментария как такового. Анализирует истоки понятия «силы» в международных отношениях, его интерпретации с точки зрения отдельных подходов и различных мыслителей, и теоретиков.

Ключевые слова: *международные отношения, концепт силы, мягкая сила, жесткая сила, Джозеф Най, силовые инструменты, информационная война.*

Концепту силы как основному внешнеполитическому ресурсу любого государства в теории и практике мировой политики всегда отводилось

особое значение. Определить, измерить и оценить силу своего государства и страны-противника представляло собой важную задачу для исследователей международных отношений, поскольку от результатов такого исследования силовых потенциалов зависела дальнейшая разработка внешнеполитических стратегий, планов военных действий и дипломатических шагов.

Понятие силы определяет способность субъекта международных отношений влиять на поведение другого субъекта или объекта посредством использования различных методов и инструментов. На протяжении значительной части истории сила приравнивалась к военной мощи государства, что обуславливало высокую степень конфронтации в международной среде.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10].

Однако проблему формирования эффективной модели осуществления внешней политики государства нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основополагающим элементом международных отношений сила рассматривалась с самого зарождения политической науки. Еще у Фукидида в V веке до н.э. в «Истории Пелопоннесской войны» сила выступала в качестве основной категории, предопределяющей поведение государств (полисов) во внешнем мире. Фукидид считал, что война между Спартой и Афинами вызвана избытком силы (могущества) у Афин. На протяжении дальнейших веков мощь, военное превосходство служило государству для обороны и наступлений. Чем сильнее было государство с военной точки зрения, тем меньше было шансов, что оно подвергнется нападению со стороны других государств. Сила давала возможность завоевания соседних территорий, уменьшая тем самым риск нападений извне, и, конечно же, устранения любых беспорядков и восстаний внутри границ государства.

Две с половиной тысячи лет спустя известный теоретик международных отношений и основатель реалистического подхода Ганс Моргентау писал о «национальном интересе» в работе «Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace», которая впервые была опубликована в 1948 году [12]. В этой работе Моргентау изложил свое понимание термина: «сила – власть над умами и действиями людей». С его точки зрения, сила представляет собой борьбу между национальными государствами за лидерство и собственную безопасность, а процветание возможно при достижении некоего «баланса сил».

В тот период, примерно с конца 40-х годов, в науке о международных отношениях наибольшее распространение получили два подхода к пониманию силы – атрибутивный и поведенческий. Первый рассматривал силовой потенциал международного актора как нечто присущее ему изначально,

как его неотъемлемое свойство. Вторым связывал силу с поведением международного актора, его взаимодействиями на мировой арене с другими игроками.

Атрибутивный подход к пониманию силы характерен для политического реализма. Сам подход возник задолго до того, как сила стала центральной дискурсивной категорией анализа международных отношений. С точки зрения Ганса Моргентау, международная политика, как и любая другая, есть политика силы. Теоретик не делал различий между силой, мощью, властью и влиянием, выражая все это одним термином «power», который выступал для него как обобщенная характеристика, обозначающая цель и средство политики государства на мировой арене. По Моргентау, представляя собой способность одного государства контролировать действия других, международная политика имеет три основных источника и соответственно преследует три основных цели: стремление к выгоде; опасение понести ущерб или оказаться в невыгодном положении; уважение к людям и институтам. Именно для этого государству и нужна сила (власть, мощь), содержание которой не ограничивается только его военными ресурсами, а включает в себя, помимо них, еще целый ряд составных элементов: промышленный потенциал, природные ресурсы, геостратегические преимущества, численность населения, культурные характеристики (национальный характер), национальную мораль, качество дипломатии и государственного руководства.

В одном из разделов «Politics Among Nations» под названием «Шесть принципов политического реализма» Моргентау описывает силу как содержащее в себе все то, что устанавливает и поддерживает контроль человека над человеком. Потому к силе относятся все социальные отношения, служащие этой цели: от физического насилия до наиболее утонченных психологических связей, с помощью которых один разум контролирует другой.

Атрибутивный подход приобрел широкую популярность в силу своей простоты: в соответствии с ним достаточно установить набор характеристик, которые используются при оценке в качестве компонентов силы субъектов международной политики; выявить их адекватные измерители; собрать данные по отдельным государствам и сравнить их. Соответственно, основная дискуссия между представителями атрибутивного подхода развивается по конкретному набору этих характеристик и отдельных индикаторов, используемых в анализе.

Но в ходе применения такого атрибутивного подхода возникают две трудности. Первая из них связана с разнородностью составных элементов силы: помимо вещественных компонентов, в нее включаются и такие, которые не поддаются точному измерению (например, национальный характер или качество государственного руководства). Вторая трудность вытекает из того, что понимание силы государства как его неотъемлемого свойства изолирует его от той системы международных связей, в которой она

проявляется и проверяется и без которой любые измерения силы нередко утрачивают свой смысл.

В конечном счете эти трудности обусловили то, что атрибутивное понимание силы стало одним из самых слабых мест школы политического реализма. Преодолеть их стремился французский социолог, историк и политолог Раймон Арон. Его теоретические размышления исходили из «классических» идей школы политического реализма, но развивались, испытывая также влияние новых подходов. Основная работа Раймона Арона по международным отношениям – книга «Мир и война между народами», где он делает предметом своего анализа не только различия между силой и влиянием, но также между силой и мощью, мощью и властью, соотношением сил и властными отношениями [11]. Общее между ними он видит в том, что сила и мощь в международных отношениях, как и власть во внутриобщественных отношениях, зависят от ресурсов и связаны с насилием. Отличие силы от мощи, с точки зрения Арона, состоит в том, что мощь международного актора – это его способность навязать свою волю другим. Иначе говоря, мощь – это социальное отношение. Сила же – это лишь один из элементов мощи. Таким образом, различие между ними – это различие между потенциалом государства, его вещными и людскими ресурсами, с одной стороны, и человеческим отношением – с другой. Составными элементами силы являются материальные, человеческие и моральные ресурсы государства (что есть потенциальная сила), а также вооружения, армия (или актуальная сила).

Несмотря на то, что Раймону Арону не удалось это полностью, его заслугой было стремление преодолеть недостатки атрибутивного понимания силы. Узким местом этой трактовки силы была многоаспектность ее проявлений и слишком динамичное изменение параметров ее оценки. В свою очередь, бихевиоралистический взгляд, фокусирующийся на стратегиях и результатах применения силы, оказался не всегда способным объяснить существенные слагаемые этого явления. Арон не останавливался и на бихевиоралистическом понимании, связывающем ее с целями и поведением государств на международной арене, и в определенной мере он сумел предвосхитить некоторые аспекты более позднего, а именно структурного подхода к пониманию силы.

Структурное понимание силы появилось как вариант применения общей теории систем к международным отношениям. Структурализм акцентировал внимание на многообразии источников силы в современности. Одним из пионеров структурного понимания силы считается Кеннет Уолтц – представитель идеологии неореализма, в 1959 году опубликовавший работу «Человек, война и государство», где он предложил анализ конфликтов как формы проявления силы на нескольких взаимосвязанных уровнях: индивидуальном, уровне страны и системы международных отношений

[14]. Отстаивая структурное понимание силы, неореализм не сводит ее к военному компоненту, а включает в нее также экономическую, информационно-коммуникативную, научную, финансовую и производственную составляющие. В нем нашли место и другие новые для этой парадигмы положения: например, о взаимозависимости вне территориальной сущности нового, гораздо более эффективного, чем прежний, типа власти - власти над идеями, кредитами, технологиями, рынками и др. И все же сама суть реалистического подхода с характерным для него пониманием мировой политики как бескомпромиссной борьбы государств за власть и влияние осталась прежней [6].

Сторонники структурного понимания силы – Роберт Кеохэйн, Джозеф Най и другие – выдвигали теорию взаимозависимости, получившую широкое распространение в 1970-е годы. Они обратили внимание на перераспределение силы во взаимодействии международных акторов, на перемещение основного соперничества между ними из военной сферы в сферы экономики, финансов и т.п. и на увеличение в этой связи возможностей малых государств и частных субъектов международных отношений. Авторы указывали на растущую интенсивность транснациональных связей и развитие взаимной зависимости между акторами. При этом подчеркивалось различие степеней уязвимости одного и того же государства в различных функциональных сферах, в каждой из которых устанавливались свои «правила игры» и своя иерархия. Государство, сильное в какой-либо одной или даже нескольких из этих сфер (например, военной, демографической, геополитической), могло оказаться слабым в других (экономика, энергетика, торговля), поэтому целостная и комплексная оценка силы государства должна была учитывать не только преимущества, но и сферы уязвимости.

В ходе своих исследований Джозеф Най предложил учитывать при формировании внешнеполитического курса такой ресурс, как имидж государства в глазах мирового сообщества, который в новых условиях может оказаться более эффективным инструментом воздействия, нежели использование военной мощи и принуждения. Свою теорию «мягкой силы» политолог сформулировал в 1990-х, введя новый термин в лексикон международной политической науки [13].

Таким образом, развитие концепции силы прошло длинный путь с момента первого ее упоминания в трудах теоретиков международных отношений до хотя бы отдаленного «оформления» несиловых инструментов в некий «арсенал», хотя бы отдаленно измеримый и исчисляемый. Сила, определяемая как способность актора международных отношений влиять на поведение другого субъекта или объекта посредством использования различных методов и инструментов, рассматривалась с точки зрения различных концепций теории международных отношений и подходов к их исследованию. Осознание важности и эффективности несиловых инструментов

внешней политики наступило к концу XX века, когда концепция «мягкой силы» получила научный статус в работах Джозефа Ная. В настоящие дни несилевой инструментарий находится в своем активном применении, что определяет актуальность его исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аносова Е.Д., Шитикова Ю.А.* Позиция международных организаций в отношении территориальных споров в Южно-Китайском море // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).

2. *Гафаров О.Э.* Становление Организации тюркских государств и основные направления развития сотрудничества // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 3 (49).

3. *Густырь А.А.* Сравнительный анализ российской и китайской мягкой силы в период 2013-2017 гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 3 (43).

4. *Кенигфест Л.С.* Историческая память как компонент «мягкой силы» политических отношений и диалога культур Израиля и России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 10 (91).

5. *Магадиев М.Ф.* БРИКС в системе современных международных экономических отношений: анализ и перспективы развития // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 3 (49).

6. *Современные международные отношения.* Учебник / под. ред. А.В. Торкунова. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999.

7. *Су Шуай.* Публичная дипломатия как инструмент политического китайско-российского взаимодействия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 12 (93).

8. *Хлопов О.А.* Восточная Европа во внешней политике США в конце XX – начале XXI вв. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).

9. *Чегодарь Н.Д.* Особенности принятия внешнеполитических решений Европейским союзом на примере отношений с Россией (2014-2022) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 4 (97).

10. *Чжоу Цинчао.* Перспективы решения Тайваньского вопроса в китайско-американских отношениях // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).

11. *Aron R.* Paix et Guerre entre les nations. Paris, 1984.

12. *Morgenthau H.J.* Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace / Second Edition, *Alfred A.* Knopf. New York, 1955.

13. *Nye J.* Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. New York: Basic Books, 1990.

14. *Waltz K. Man, the State and War: A Theoretical Analysis. New York: Basic Books, 1959.*

D.V. BRATKOVSKAYA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

S.A. TOKAREVA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF NON-FORCED INFLUENCE IN THE FOREIGN POLICY OF STATES

The concept of force as the main foreign policy resource of any state in the theory and practice of world politics is difficult to overestimate. Representatives of different schools of research in international relations turned to the analysis of this category in certain historical periods. Until recently, the resource components of the state's forces were traditionally defined and evaluated exclusively in a military or economic context, and the military-industrial complex was considered the main instrument of the arsenal of political influence; Today, however, such factors as economic success, ideological persuasiveness and cultural attractiveness of the country come to the forefront of indicators by which the power and influence of the state in the international arena are assessed, and the toolkit is replenished with completely new methods and strategies. It is difficult to overestimate the degree of influence of those steps that researchers of international relations refer to as "non-coercive," because it is extremely high.

In the article, the author considers the prerequisites that contributed to the formation of non-force tools as such. Analyzes the origins of the concept of "power" in international relations, its interpretation from the point of view of individual approaches and various thinkers and theorists.

Key words: *international relations, power concept, soft power, hard power, Joseph Nye, power tools, information warfare.*