
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

Н.А. ВОЛОДИНА

доктор исторических наук, доцент
Военного университета имени князя Александра Невского,
Россия, г. Пенза

РАЗГРОМ ВОЙСК СТРАН-САТЕЛЛИТОВ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ: ФАКТЫ И ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ

Сложившаяся военно-политическая ситуация побуждает обращаться к изучению и осмыслению исторического опыта, позволяющего проводить определенные аналогии с современностью. В отечественной истории существует немало примеров, когда Россия отстаивала свою независимость в военном противостоянии с консолидированными силами противника. Одним из таких испытаний стала Великая Отечественная война, где целью коллективного врага было уничтожение российской государственности как таковой. Обращение к истории Великой Отечественной войны необходимо и с целью разоблачения и предотвращения многочисленных фальсификаций и спекуляций. В настоящее время особый интерес вызывают проблемы, связанные с коалиционным характером ведения войны. В связи с этим важным представляется определение роли союзников фашистской Германии – «объединенной Европы» образца середины XX века, их целей и участия в военных преступлениях фашизма. Наиболее полно армии сателлитов фашистской Германии были представлены в решающем сражении Великой Отечественной войны – Сталинградской битве. Анализ событий, связанных с разгромом армий сателлитов фашистской Германии под Сталинградом является одной из важнейших задач исторической науки. Необходимость усиления гитлеровской армии была главным основанием масштабного привлечения войск стран-сателлитов. Среди прочих причин их поражения выделяется неудовлетворительное морально-психологическое состояние и взаимное враждебное отношение. Участие армий ряда европейских государств сделало войну более кровопролитной и отсрочило разгром фашистской Германии. Для самих стран-сателлитов участие в Сталинградской битве имело крайне негативные последствия, что ускорило распад фашистского блока.

Ключевые слова: *Сталинградская битва, Великая Отечественная война, страны-сателлиты фашистской Германии, поражение, исторические уроки.*

Многочисленные фальсификации истории Великой Отечественной войны, агрессивное и безосновательное отрицание решающего вклада советского народа в победу над фашизмом стали одной из главных тем спекуляций информационного противостояния в современных международно-политических условиях. Необоснованные обвинения СССР в развязывании Второй мировой войны содержатся в резолюции Европарламента от 19 сентября 2019 года, согласно которой Советский Союз и Германия «поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны» [12]. В связи с этим необходимо вновь и вновь обращаться к достоверным историческим фактам, и особый исследовательский интерес в этой связи представляет судьба гитлеровской коалиции – стран нацистского блока, присоединившихся к Берлинскому пакту с момента его подписания 27 сентября 1940-го года – Италии, Японии, Испании, Венгрии, Финляндии, Румынии, стран Скандинавии, Югославии и пр. Современная ситуация требует обращать особое внимание на соучастие пронацистского «интернационала» в военных преступлениях фашизма, совершенных совместно с гитлеровскими войсками.

Основная ответственность за развязывание войны против Советского Союза полностью лежит на Гитлере и его пособниках. Однако столь эффективная подготовка гитлеровской Германии к войне против Советского Союза была бы невозможна без активного участия ряда средних и малых европейских стран. Кампании начала Великой Отечественной войны не были бы столь успешными для гитлеровской коалиции и столь опасными и кровопролитными для СССР. Италия, Румыния, Венгрия, Словакия, Финляндия по собственной инициативе выступили на стороне фашистской Германии. В войне против Советского государства вели активные боевые действия соединения и части Франции, Испании, Хорватии, Бельгии, Дании, Нидерландов, Норвегии, Эстонии.

Многие из народов этих государств не принадлежали к «арийской расе господ», со всеми следующими из этого ограничениями на военной службе вермахта и в обыденной жизни. Жители стран-сателлитов считались у «истинных арийцев» «людьми второго сорта», «расходным материалом». В этой связи столь массовая поддержка гитлеровской агрессии позволяет российским историкам делать выводы о фактическом продолжении «очередного акта войны, которая идет уже не одно столетие: Объединенная Европа против «русского варварства» – руководители государств гитлеровского

«Евросоюза» спешили принять участие в «крестовом походе» против СССР [14].

После поражения немецко-фашистских войск в битве под Москвой вермахт понес огромные потери. Это явилось главной причиной масштабного привлечения войск стран-сателлитов. Лето 1942 г. и зима 1942-1943 гг. стали периодом наиболее широкого использования войск союзников фашистской Германии на Восточном фронте.

Самая большая концентрация войск сателлитов была в Сталинградской битве. Более того, по нашим подсчетам, в этой битве немцы составляли только 40% от общей численности войск противника.

Для дальнейшего участия в войне против СССР и поддержки фашистских войск после поражения в Московской битве итальянский диктатор сформировал 8-ю армию, насчитывавшую 7 тыс. офицеров и 220 тыс. солдат [9], которая прошла всю Сталинградскую битву. Поддержка Италии заключалась также и в задействовании итальянских истребителей и транспортных самолетов.

Венгрия объявила войну СССР 27 июня 1941 года и направила на советско-германский фронт 44 тыс. военнослужащих, 200 орудий и минометов, 189 танков, 48 самолетов [13]. Венгерские войска в Сталинградской битве представляла 2-я пехотная армия в составе 10-ти дивизий, 250 тысяч пехотинцев [15].

Всего страны – германские сателлиты для войны с СССР сформировали 47 дивизий, и 30 из них были румынскими [7].

Отметим, что Румыния была единственной страной, чьи части 22 июня 1941 года перешли советскую границу одновременно с немецкими. В июле 1942 г. две трети всех румынских сил – 164 тысяч человек были сосредоточены на сталинградском направлении [3].

Две румынские армии – 3-я, состоявшая из восьми пехотных и двух кавалерийских дивизий общей численностью 150 тысяч человек, и 76-тысячная 4-я, включающая пять пехотных и две кавалерийские дивизии были самые многочисленные [2]. Причем 3-я румынская армия по приказу А. Гитлера была срочно выдвинута на среднее течение Дона для высвобождения 17-го армейского немецкого корпуса 6-й армии Паулюса, предназначенного для усиления наступления на Сталинград. Кроме того, 6-й и 7-й румынские армейские корпуса усиливали состав 4-й танковой армии вермахта. Также в боевых действиях были задействованы 235 самолетов румынских ВВС, обеспечивавших поддержку 6-й немецкой и 3-й румынской армий [15].

Именно войска итальянских, венгерских и румынских сателлитов были задействованы в обороне флангов немецких войск. И именно их действия позволили сконцентрировать силы 6-й пехотной армии Паулюса и 4-й танковой армии Гота для последовавшего мощнейшего удара по Сталинграду,

отражение которого стало достойным примером мужества и героизма советских войск.

Войска прочих сателлитов фашистской Германии также принимали участие в Сталинградской битве. Так, пятитысячный 369-й хорватский пехотный полк после трех месяцев потерял почти две трети солдат и офицеров, однако принимал непосредственное участие в боях в самом Сталинграде, за овладение заводом «Красный Октябрь» [5].

На берегах Дона и Волги воевал и эстонский 36-й полицейский батальон, который в 1942 г. на Украине и в Белоруссии занимался истреблением евреев и партизан, охранял лагеря советских военнопленных. После разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской битве батальон в экстренном порядке отозвали обратно в Эстонию и расформировали.

В целом группировка немецко-фашистских войск и их сателлитов в Сталинградской битве представляла из себя мощную силу. К концу июня 1942 г. на фронте (600-650 км) было сосредоточено около 900 тыс. солдат и офицеров, 1260 танков, 17 тыс. орудий и минометов, 1640 боевых самолетов. В составе этой группировки находилось до 35% пехотных, свыше 50% танковых и моторизованных дивизий от общего количества войск на советско-германском фронте [1].

В ходе Сталинградской битвы сателлиты понесли огромные потери. 24 декабря 1942 г. был завершен разгром основных сил итальянской армии. По официальным данным итальянского Генерального штаба, с 11 декабря 1942 г. по 31 января 1943 г. 8-я армия на советском фронте потеряла убитыми, пропавшими без вести и пленными 84 830 человек, 29 690 – ранеными и обмороженными. Это равнялось 60% офицерского и 49% рядового состава армии до начала наступления [9]. В некоторых источниках эти цифры еще больше.

2-я венгерская армия с 12 января по 9 февраля 1943 г. потеряла 148 тыс. чел. убитыми, ранеными, пропавшими без вести и пленными: из 200 тыс. солдат и офицеров в Венгрию вернулось только 30 тыс. [8]. Потери оружия, боевой техники и снаряжения составили 80% [9]. Обе румынские армии к концу января 1943 г. были практически полностью уничтожены – их общие потери составили почти 160 тыс. погибшими, пропавшими без вести и ранеными.

Итоги Сталинградской битвы, капитуляцию армии Паулюса и разгром союзников Германии трудно переоценить. Победа советских войск имела не только огромное военно-стратегическое значение. Разгром 6-й и 4-й немецких танковых, 3-й и 4-й румынских (22 дивизии), 8-й итальянской армии и альпийского корпуса (10 дивизий), 2-й венгерской армии (10 дивизий), хорватского полка оказал сильнейшее деморализующее воздействие на противника. Фашистский блок потерял убитыми, ранеными, пленными

и пропавшими без вести около 1,5 млн. солдат и офицеров – 1/4 часть своих сил, действовавших на советско-германском фронте [1].

По другим оценкам потери были еще больше: «Цифры потерь итальянских, румынских, венгерских войск на советско-германском фронте шокировали современников. Они впечатляют и сегодня. Всего страны-сателлиты Германии – Венгрия, Италия, Румыния, – потеряли на советско-германском фронте 1639,4 тыс. человек, в том числе убитыми, умершими от ран и пропавшими без вести – 875 тыс.; попало в плен – 764,4 тыс. человек» [16]. Потери Красной Армии составили около 1130 тыс. человек, из которых около 480 тыс. – безвозвратные. Отметим, что с самого начала Великой Отечественной войны, несмотря на тяжелое положение государства, демографическая политика была объектом пристального внимания советского государства [4].

Участие регулярных армий, корпусов, соединений и частей целого ряда европейских государств – стран-сателлитов фашистской Германии сделало и Сталинградскую битву, и всю Великую Отечественную войну более долгой и кровопролитной. Тем более показательно, что столь многочисленные многонациональные хорошо вооруженные и имеющие боевой опыт войска потерпели сокрушительное поражение от совсем молодого по историческим меркам государства и, что особенно важно, новой общности – советского народа. Народа, для которого «за Волгой земли нет», и представители которого – 11 русских, 6 украинцев, грузин, казах, узбек, еврей и татарин – вместе защищали «Дом Павлова».

Среди многочисленных причин поражения немецко-фашистских войск и войск сателлитов выделяют политико-моральное состояние вражеских армий и проблему взаимоотношений между солдатами. Проведенный воронежскими исследователями анализ архивных документов позволил сделать следующие выводы о политико-моральном состоянии солдат: «Взаимоотношения между немецкими, итальянскими, венгерскими и румынскими солдатами, воевавшими на территории Воронежской области, были далеки от «союзнических»». Исследователи делают вывод о том, что «взаимная неприязнь, неуважение, неравноправное положение, постоянные стычки между солдатами и офицерами, моральное разложение свидетельствуют о том, что враг не представлял собой единого сплоченного военного лагеря» [6].

Победа в Сталинградской битве приблизила распад гитлеровской коалиции, и сателлиты утратили веру в победоносное завершение «крестового похода» на восток и свои надежды на долю в последующем разделе СССР. Участие в войне против Советского Союза значительно ослабило эти страны и в экономическом, и, как было показано выше, в демографическом отношении.

Важнейшим международным военно-политическим итогом Сталинградской битвы стал подрыв веры в успех нацистов – достаточно было одного поражения. Стал очевиден основной мотив участия правителей стран-сателлитов в вооруженной агрессии против СССР – о «высоких целях крестового похода» сколько-нибудь серьезно говорить уже не приходилось. Это были захватнические цели: оккупация советской территории, установление на ней нового фашистского порядка, которой заключался в жесткой эксплуатации людских и природных ресурсов СССР.

Значение победы советских войск над фашистской Германией и ее сателлитами в Сталинградской битве трудно переоценить – она коренным образом изменила ход Второй мировой войны. Одним из важнейших источников этой победы стало единство армии и народа. В этом плане необходимо продолжить изучение этой важной проблемы в различные периоды отечественной истории, особенно в годы Великой Отечественной войны. Необходимо отметить, что исследований, непосредственно посвященных данной теме, в настоящее время создано немного. К сожалению, и диссертационные работы историографического характера, отражающих тему единства армии и народа, были созданы еще в прошлом веке [10].

Поражение в Сталинградской битве ослабило позиции гитлеровской Германии в системе международных коалиций. Всему миру вновь было продемонстрированы мужество и стойкость воина из народа – советского солдата [11. С. 115-118].

Одно из главных предназначений исторической науки заключается в осмыслении исторических событий и извлечении должных уроков. Научно-историческое осмысление участия во Второй мировой войне должно стать неотъемлемой частью социально-политического опыта любого государства. Особенно и в первую очередь тех, кто непосредственно участвовал в войне на стороне «объединенной Европы» против нашей страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Антрейкин С.* Сталинградская битва (оборонительный период с 17 июля по 18 ноября 1942 г., контрнаступление с 19 ноября 1942 г.) // https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11333818@cmsArticle.
2. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т. 1. Основные события войны. Москва: Воениздат, Кучково поле, 2011 // <https://prussia.online/books/velikaya-otechestvennaya-voyna-1941-1945-godov-v-12-t>.
3. Венгры и другие народы, которые воевали в Сталинграде за Гитлера // <https://russian7.ru/post/vengry-i-drugie-narody-kotorye-voeval>.
4. *Володина Н.А.* Основные направления советской демографической политики во время Великой Отечественной войны // *Современные*

проблемы науки и образования. 2015. № 1-1 // <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18633>.

5. Всем миром: какие народы сражались вместе с немцами под Сталинградом? // Маятник истории. 2020. 24 июня.

6. *Головченко Е.И.* Политико-моральное состояние солдат армий фашистской Германии и ее сателлитов на территории Воронежской области (июль 1942 г. – январь 1943 г.) // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-moralnoe-sostoyanie-soldat-armiy-fashistskoy-germanii-i-ee-satellitov-na-territorii-voronezhskoy-oblasti-iyul-1942-g-yanvar-1943-g>.

7. *Кемеров И.* Что румыны делали под Сталинградом // <https://fishki.net/anti/4012175-chto-rumyny-delali-pod-stalingradom.html?ysclid=laf6bnpz6ut780145009>.

8. «Мадьяр в плен не брать»: почему генерал Ватутин издал такой приказ // <https://dzen.ru/media/russian7/madiar-v-plen-ne-brat-pochemu-general-vatutin-izdal-takoi-prikaz-609a12c24fade3788ba9270e>.

9. *Назаров О.* Сателлиты Германии в битве на Волге // Историк. 2016. № 21 // <https://историк.рф/journal/post/6248>.

10. *Половецкий С.Д.* Армия и советское общество в 1918-1991 гг. Историографическое исследование: дис. ... докт. ист. наук. М.: Военный университет, 1996.

11. *Половецкий С.Д.* Участие народных масс в войнах России: характерные черты и особенности (к 200-летию Отечественной войны 1812 года) // Вестник Екатеринбургского института. 2012. № 2 (18).

12. Резолюция Европейского парламента от 19 сентября 2019 г. о важности европейской памяти для будущего Европы // https://web.archive.org/web/20191216044758/https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html.

13. *Савельев С.* 1941-1945: Сателлиты. Кто помогал Гитлеру в войне против СССР // Армейский стандарт. 30 мая 2018 г. // <https://armystandard.ru/news/20185301140-pJWc1.html>.

14. *Самсонов А.* «Крестовый поход» против СССР как эпизод в войне цивилизаций // Военное обозрение. 22 июня 2011 г. // <https://topwar.ru/5243-krestovyy-pohod-protiv-sssr-kak-epizod-v-voyne-civilizaciy.html>.

15. Сателлиты Германии в битве на Волге // <https://nic-pnb.ru/analytics/satellity-germanii-v-bitve-na-volge/?ysclid=laf600gt5y344803368>.

16. *Филоненко С.И.* Разгром армий сателлитов фашистской Германии под Сталинградом и Воронежем, ноябрь 1942 г. – февраль 1943 г. Дис. ... д.и.н. Воронеж, 2000 г. // <https://www.dissercat.com/content/razgrom-armii-satellitov-fashistskoi-germanii-pod-stalingradom-i-voronezhem-noyabr-1942-g-fe>.

N.A. VOLODINA

*Doctor of History, Associate Professor, Federal State
Military Educational Institution of Higher Education
«Military University»,
Penza, Russia*

THE DEFEAT OF THE TROOPS OF THE SATELLITE COUNTRIES OF NAZI GERMANY IN THE BATTLE OF STALINGRAD: FACTS AND HISTORICAL LESSONS

The current military-political situation encourages us to turn to the study and understanding of historical experience, which allows us to draw certain analogies with modernity. There are many examples in Russian history when Russia defended its independence in a military confrontation with consolidated enemy forces. One of such tests was the Great Patriotic War, where the goal of the collective enemy was the destruction of Russian statehood as such. An appeal to the history of the Great Patriotic War is also necessary in order to expose and prevent numerous falsifications and speculations. Currently, problems related to the coalition nature of warfare are of particular interest. In this regard, it is important to define the role of the allies of fascist Germany – the 'United Europe' model of the mid-twentieth century, their goals and participation in the war crimes of fascism. The armies of Nazi Germany's satellites were most fully represented in the decisive battle of the Great Patriotic War – the Battle of Stalingrad. The analysis of events related to the defeat of the satellite armies of Nazi Germany at Stalingrad is one of the most important tasks of historical science. The need to strengthen Hitler's army was the main reason for the large-scale involvement of the troops of the satellite countries. Among other reasons for their defeat, an unsatisfactory moral and psychological state and mutual hostility stand out. The participation of the armies of a number of European states made the war bloody and delayed the defeat of Nazi Germany. For the satellite countries themselves, participation in the Battle of Stalingrad had extremely negative consequences, which accelerated the collapse of the fascist bloc.

Key words: *the Battle of Stalingrad, the Great Patriotic War, the satellite countries of Nazi Germany, defeat, historical lessons.*