
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023

Формат 60×84/8. Объем 42,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

М.Р. ДЕМЕТРАДЗЕ

*доктор политических наук, профессор АНО ВО «Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского»; Главный научный сотрудник ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева»; Главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Россия, г. Москва
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7676-8054>*

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКАЯ РЕИНТЕРПРЕТАЦИЯ МИФА О ЗОЛОТОМ ВЕКЕ

Введение. Политологическая трактовка мифа о золотом веке имеет большое значение для понимания современных политических процессов. Основная задача работы – выявление причин его возникновения, устойчивости на различных этапах истории человечества, так как практика показывает, что в эпоху феодализма, просвещения и капитализма, секуляризации общества, к его базисным ценностям возвращались периоды разочарования существующим порядком. Поэтому структура мифа раскрывается не в идеалистическом, а рационально-конструктивном контексте, позволяющем выявить ценности, направляющие содержание вектора функционирования политических институтов и процессов.

Цель и задачи. Цель данной работы – показать антропологическо-политологический характер данного мифа и необходимость его переосмысления в условиях современности, непреходящее значение которого может изменить к лучшему деструктивные тенденции глобального мира. Тезис мировой коллективной безопасности, стремление к богатству и соперничество между государствами, должны быть заменены принципом мирового социального благополучия граждан всех стран современного человечества.

Методы. В работе использованы структурно-функциональный, политический, классификационный, культурно-антропологические методы исследования.

Результаты. Базовые ценности данного мифа, общинная солидарность, политическое равенство, взаимная помощь, всеобщая вовлеченность к созданию общего блага и его доминирование над частными интересами – все

это можно считать источником и неотъемлемой частью современной идеологии, концепции социального государства, социального равенства, общества благоденствия. Они приводили, и по сей день приводят к переменам от бюрократических авторитарных режимов к демократическим. Подтверждением данного факта можно считать стремление многих стран Запада к организации государств, основанное на простоте внутренней связи между властью и обществом, к утверждению первенства социальной солидарности, равенства и коллективного благополучия.

Выводы. *Выделение истоков зарождения данного мифа на Востоке, отраженных в древневосточных священных книгах, а затем его распространение на Западе, воспроизведение в трудах древнегреческих философов, иудейских и христианских религиях, дает основания считать миф о золотом веке первоисточником современных политических и социокультурных ценностей.*

Ключевые слова: *политический миф, золотой век, гобийская цивилизация, Атлантида, Вишну, брахманизм, иудаизм, христианство, ценности, утопия, политическая антропология.*

Актуальность. Казалось бы, в XXI столетии миф должен был утратить свое значение. Казалось бы, в информационную эру манипулирование общественным сознанием на основе мифов должно было стать нереальным, поскольку индивид в условиях информационного плюрализма может воспользоваться различными источниками информации, сравнивая и анализируя их. Однако практика показывает, что в условиях современности роль политического мифа только возрастает, и каждый политик, создавая свой имидж и стремясь придать привлекательность собственным идеям, прибегает к мифам в той или иной форме. Этот давно апробированный метод манипулирования общественным сознанием в условиях современности имеет не только символическую, но и инструментальную нагрузку, проявляющуюся, в частности, в различных PR-технологиях.

Такая характерная черта современных политических процессов наглядно демонстрирует, что миф в политическом менеджменте по-прежнему выполняет инструментальную функцию. Следовательно, политический миф можно определить, как инструмент конструирования политического пространства, при помощи которого, в условиях отсутствия рационально-конструктивных политических программ и практики ответственности политиков перед обществом, создаются архетипы политического лидерства и мнимая реальность, объединяющие людей во имя нереалистичных целей и на основе искусственных ценностей.

Исследователи отмечают, что со второй половины XX века, наряду с традиционными особенностями, в мифогенезе появляются условия

для трансляции особого типа политических неомифологических (6) нарративов, благодаря которым в обществе и его «коллективной памяти» формируется и хранится политический опыт. По сути, роль мифа остается прежней, но привычные религиозно-социальные сюжеты в них заменяются политическим императивом. И если традиционные архаические мифы передают единый сакральный порядок мира, а личность представляют в образе бога или героя, то характерной чертой для современных образцов является становление персонажами мифа реальных персоналий, маскирование идеологии в социальном контексте, преподнесение мнимой реальности как истинной, и т.д. В то же время, в этом контексте Кассирер отмечает: «Если попытаться рассмотреть по элементам, что представляют собой современные политические мифы, то окажется, что они не содержат ничего в полной мере нового. Все детали их давно известны. <...> Их нужно было приспособить к современной аудитории, создать новый инструмент не только для мысли, но и для действия, разработать технику манипулирования идеями. Говоря научным языком, эта техника должна действовать как катализатор – ускорить все реакции и способствовать их доведению до конца» [6. С. 279] – тем самым отмечая очевидную преемственность современных мифов в смысле используемых методов конструирования реальности.

Все вышеизложенное и обуславливает наш интерес к политическим мифам. Однако, поскольку проведение сравнительного анализа всех мифов (1) выходит за рамки данного исследования, мы прежде всего сконцентрируемся на т.н. «мифе о золотом веке». Такой выбор обусловлен следующими факторами:

- в противоречии с расхожим мнением, данный миф нельзя представлять, как идеологему, поскольку он сам по себе не содержит призыва к возврату в светлое прошлое, равно как и не зовет в идеальное светлое будущее;
- его конструкция не требует наличия героев вроде Прометея, давшего миру огонь, или Диониса, обучающего народы виноделию, передавая высшую социализацию коллективного благополучия, образцовую организацию политического пространства, существующую в остановившемся мифологическом времени.

Позитивные стороны данного мифа еще недостаточно раскрыты и реинтерпретированы современной политологической наукой. В связи с этим, важно установить, какие формы и функции приобретал данный миф на разных этапах политической истории, что способствовало его проникновению в различные культуры на всех континентах мира, и т.д.

Основные результаты исследования. Не любой миф обладает политической значимостью, так как в большинстве случаев они передают культурные ценности и традиции отдельных социумов. В то же время миф «о золотом веке», имеющий глубокие корни и интернациональный характер, является одним из исключений. Об этом говорит, например, тот факт, что его

основные постулаты закреплены в древних религиозных доктринах Индии, Китая (буддизма), а также в египетской, шумерской, вавилонской, скандинавской мифологии, в религиозных доктринах иудаизма, христианства, и т.д. Соответственно, возникает вопрос о значении данного мифа и причинах его общемирового политического характера.

Согласно греческой мифологии, в частности – «Трудам и дням» Гесиода, «Золотой век» является первым из пяти эпох доисторического периода человечества, позднее сменившимся серебряным, затем бронзовым, героическим, и наконец, пятым и текущим веком – железным. В «Метаморфозах» Овидия говорится: «Первым посеян был век золотой, не знавший возмездья, сам соблюдавший всегда, без законов, и правду и верность. Не было шлемов, мечей, упражнений военных не зная, сладкий вкушали покой безопасно живущие люди. Также, от дани вольна, не тронута острой мотыгой, плугом не ранена, все земля им сама приносила. Вечно стояла весна; приятный прохладным дыханьем, ласково нежил эфир цветы, не знавшие сева, урожай без распашки земля приносила; не отдыхая, поля золотились в тяжелых колосьях, реки текли молока, струились и нектара реки, капал и мед золотой, сочась из зеленого дуба...» [8. С. 208-209]. Эту своеобразную трактовку истории человечества представители эпохи просвещения, а затем и марксизма, считали моделью идеального общества, к которому надо было стремиться в будущем. Поскольку его (общества) основной вектор был искажен, то, по их мнению, его восстановление было возможно путем реализации нового общественного договора на принципах равенства и социальной справедливости. При этом следует отметить принципиальную разницу между коммунистическими идеалами и идеалами Просвещения: если гуманисты Просвещения основную роль отдавали человеку и обществу, то утопические социалисты и коммунисты отдавали приоритет государству и соответствующим институтам.

В связи с этим, важно выяснить предпосылки политизации религиозно-мифологических доктрин, их роль в формировании утопического социализма, теоретических подходов коммунизма. Однако в данной работе прежде всего ставится цель раскрыть феномен «Золотого века» в политологическом контексте.

Общей характерной чертой мифа о золотом веке в его архаичной форме следует считать представления о «царствовании радости» и отсутствии смерти на земле. Особая роль в такой форме мифа обычно отводилась «Царю богов», повелителю небесного царства, властелину рая – например, Сварги (известному также как Индра-лока) в ведизме и индуизме. Кроме того, в древневосточных текстах описаны такие образы, как предводитель воинства богов Индра, Вритри (Вритра (санскр. वृत्र, «затор», «преграда», божества света, молнии, дождя) (2). По мнению многих исследователей, классический индуизм, базирующийся на текстах «Махабхараты» (букв.

«Великая Бхаратиада»), «Великого сказания о потомках Бхараты, «создал основу общего мифа Центральной и Юго-Восточной Азии, а затем и древнегреческой политеистической мифологии. Кроме того, они установили его связь с куда более поздними религиозными доктринами – иудаизмом и христианством. Так, в древнеиндийском эпосе упоминается место рождения мессии, называемое Калкой (санскр. कल्कि, IAST: kalki в индуизме, а также сам мессия – Высшее божество, всесильный и всепроникающий защитник дхармы, поддерживающий и сохраняющий порядок на земле. Одним из его вариантов является, например, Вишну санскр. विष्णु, IAST: viṣṇu. всеобъемлющий) – верховное божество в вишнуизме.



Рисунок 1. Вишну со своей супругой Лакшми в храме Нараяна-Тирумала в Шрикакуламе

Общеизвестно, что стремление к равноправной и справедливой жизни, ассоциирующиеся со счастьем, является постоянным запросом человека. Как следствие этого запроса, с древних времен возникало множество сказаний и мифов, передающих поиски некоего «волшебного острова», буквального или метафорического, где когда-то существовал – или до сих пор существует – такой универсальный идеальный порядок. Удивление вызывает тот факт, что подобные образы встречаются почти у всех народов мира, в совершенно различных культурах и религиях. Например, в китайской мифологии говорится об островах Блаженных, в монгольской – об острове Панлай, в индийской – о Святилище Бессмертных, Шамбале и Рае Индры (5) и т.д. Общий содержательный контекст можно объяснить, во-первых, географической близостью этих народов, а во-вторых – обусловленным такой близостью взаимопроникновением культурных ценностей этих обществ.

Также следует отметить мифы о блаженных (богоизбранных) народах, самыми известными из которых считались фиакийцы, гипербореи, эфиопы и лотофаги, якобы имевшие города, царские дворцы, правительство и знать, обладавшие мастерством мореплавания и прочими подобными атрибутами. Например, в Шумерских преданиях говорится о стране Дилмун (Дильмун), а в египетских папирусах XX-XVII вв. до н.э. (XII-XIII династия фараонов), хранящихся в Санкт-Петербургском Государственном Эрмитаже, содержатся сказания о «Стране живых». Но общность их содержательного контекста этим не исчерпывается, так как представления об «острове с сияющими дворцами и изумрудной зеленью», на которой человека переносит золотая или серебряная птица Гаруда, можно считать связью древнего индуизма с характерным для авраамистических (авраамических) религий преданием о Рае, т.е. вечном саде, содержащимся в «Ветхом Завете» во всех его вариациях. Также позднее данный нарратив перемещается и на Запад. Так, в преданиях у древних греков говорится об Острове Блаженных (Схерии), о Полях Блаженных (Елисейских полях, Элизиуме) и т.д.

Вместе с тем тема Золотого века имеет, по-видимому, не только религиозно-мифическое содержание, но также вполне реальное географическое и временное. Согласно некоторым данным, он мог существовать в начале палеоценового (Палеоцен (др.-греч. *παλαιός* – «древний» + *καινός* – «новый») периода, на первом этапе палеогеновой и в течений всей кайнозойской эры (от 66,0 до 56,0 млн лет назад), до конца эоценовой эпохи (Эоцэн (от др.-греч. *ἠώς* – «рассвет» + *καινός* – «новый») или со второй геологической эпохи палеогенового периода, закончившейся 33,9 млн лет назад. Возможность существования условного «рая» стараются объяснить тем, что 66-34 млн. лет назад на Земле не было оледенения, поэтому климатические условия способствовали обеспечению людей всеми необходимыми благами и, как следствие, почти полному удовлетворению их потребностей,

что вполне могло способствовать созданию гармоничного взаимодействия между ними.

По одной из мифологических трактовок, это была эра 30-миллионного мирного сосуществования людей, создавших «высокую гобийскую цивилизацию» (Гóби монг. Говь, кит. 戈壁, пиньинь Gēbì, палл. Гэби), находившаяся на «Белом острове», т.е. в Центральной Азии (территории Монголии и Китая), которую считают прообразом современной культуры. По другим версиям мифа, представители «высокоразвитой расы белых людей» жили на территории Северной и Южной Америки, Африки, Азии, Австралии, а Боги – на небесах и на Земле (4). Ситуация любопытна еще и тем, что атласы «Сакральной географии» золотого века описаны в древнеиндийских текстах «Вишну пуране», «Бхагавата пураше», «Йога-сутре», в священной книге зороастрийцев «Авеста» и буддийских священных писаниях, датированных вторым тысячелетием до нашей эры. Столь обширные материалы создают путаницу между мифами и религиозными учениями, поскольку схожесть материалов, повторяемость сюжетов в древних письменных источниках различных народов мира делает невозможным их опровергаемость, поскольку доказать их фальсификацию практически нереально.

Подытоживая краткую характеристику мифов о золотом веке, отметим, что их общей характерной чертой является предрасположенность людей разных культур к модели универсального общества, в котором равноправие и всеобщее благополучие являются высшей универсальной ценностью. Пожалуй, именно они и обусловили постоянную склонность индивидов к формированию идей и концепций государства всеобщего благоденствия, определяя критерии справедливости и легитимность его правомерности.

География потерянного золотого века или затерянного мира имеет сложную структуру, следы которого пытаются обнаружить на погребенном ландшафте Атлантиды (Гипербореи). Французский астроном и политический деятель Ж.С. Байи в XVIII веке выдвинул гипотезу того что люди, пережившие Всемирный потоп, из районов Крайнего Севера пришли в Сибирь, а затем в Индию, принеся с собой высокую цивилизацию. Данный постулат, называемый идеей Байи, основывался на астрономических расчетах, повлиявших на философию французского эзотерика Антуана Фебра д'Оливе. В изданной в 1824 году книге он выдвинул гипотезу о существовании в прошлом полярного материка Арктиды или Арктогеи (греч. «Северная земля») и идею перемещения ариев с Севера на Запад, назвав их «борейской расой» [2. С. 432].

Географические контуры Золотого Века исследователи представляют, как остатки Северной Атлантики, в которой расположение континентов и океанов арктического бассейна находится в палеогене, а седьмой континент, т.е. белый остров высокой Гобийской цивилизации» или Джамбудвипа, в Гиперборей. Подтверждением данной гипотезы считают ландшафт

примерно 56-миллионного возраста, обнаруженный геологами с помощью сейсмического зондирования, проводившими испытания для нефтяных компаний. Ведущий исследователь данного проекта Ники Вайт писал: «Это выглядит для всего мира как карта какого-то куска суши», «Это, вероятно, древний ископаемый ландшафт, сохранившийся на протяжении 2 километров (1,2 мили) под морскими осадками» (3).

Связь мифа о золотом веке с древнегреческими концепциями организации государства

Мифология о золотом веке способствовала появлению различных идей, в том числе утопических, истоки которых, по мнению Ф. Мэньюза, следует искать так же у семитских народов III тысячелетия до н. э., связанных с их представлениями о Рае. По его мнению «утопия – гибрид, порожденный райской потусторонностью иудейской и христианской религии и греческого мифа об идеальном городе на земле». Это означает, что со временем произошла трансформация данного мифологического сюжета в идейную основу организации государства, определяющую его структуру и содержательный контекст. Подтверждением данной гипотезы следует считать работу Аристотеля «Политика», в которой упоминается Фалей Халкидонский (предположительно V – начало IV в. до н.э.) как теоретик идеального общественного устройства античного полиса и справедливого общественного устройства, предложивший идею передачи равной доли земельной собственности гражданам [1. С. 376-644]. Кроме Аристотеля были и другие Сократ, Платон, Гипподам Милетский, Фалей Халкидонский, но к числу первых авторов, придавших мифу о золотом веке концептуальный характер, следует отнести и афинского политика, законодателя, одного из «семи мудрецов» Древней Греции Солон (др.-греч. Σόλων; между 640 и 635 до н. э., Афины – около 559 до н. э.), Перикла (др.-греч. Περικλῆς, от περὶ + κλέος, – «окруженный славой»; примерно 494/493-429 годы до н. э.) – одного из «отцов-основателей» афинской демократии, римского государственного и политического деятеля республиканского периода, Марка Туллия Цицерона (лат. Marcus Tullius Cicero; 3 января 106-43 года до н. э.), римских юристов, создавших юриспруденцию в 500-450 гг. до н.э и т.д. Поэтому древнегреческий и древнеримский периоды следует считать первым этапом трансформации данного мифа, так как в это время произошло выделение в нем содержательного ядра справедливого государства, были разработаны концепции светского характера, имеющие непреходящее значение для всех времен человечества.

Влияние мифа о Золотом веке на различные религии и культуры народов мира. В дальнейшем, после распространения христианства, термин вошел в употребление греческого и латинского языков для обозначения Эдемского сада, Царства Небесного, который не использовался раввинами или в Талмуде, так как в иудаизме образ Давида и Соломона, Храм

и Иерусалим воплощали все символы веры. При этом следует учесть, что в псалмах Давида и в некоторых талмудических текстах все же присутствуют пророческие тезисы о грядущей Мессии, образующие связь с античными представлениями о золотом веке. Исходя из этого, можно утверждать, что концепция миллениаризма, а также неканонического иудейского учения оказала влияние на эллинистическую и римскую пропаганду, заложив в недрах язычества почву для распространения христианства, учения о грядущем «тысячелетнем царстве». Приведем конкретный пример из трагедии «Октавия», в которой Сенеки говорит о пророчестве «последнего дня мира» (*nunc adest mundo dies supremus*); «когда падение небесного свода подавит нечестивый род чтобы родился новый, лучший род и возродился то, что было когда-то при царствовавшем в юных небесах Сатурне [10. С. 296]». Проповедовалась и идея монастырского порядка и общинного правила Золотого века в «Лавсаике» Палладия Еленопольского, в которой общины брахманов Индии приводились как образцы идеальной организации Золотого века и государя-труженика.

С наибольшей очевидностью схожесть постулатов Золотого века с христианством можно выявить и в Откровении Иоанна Богослова, в ранних христианских апокрифах, в новозаветных текстах Отцов Церкви, пророчесствующих рождение Спасителя, Второе пришествие Христа, во время которого земля станет плодородной, потекут реки вина и молока, а звери станут ручными [13. С. 181].

Исходя из вышеизложенного, отметим, что миф о Золотом веке создал совокупность универсальных ценностей человечества: равноправие членов общества, изобилие, удовлетворенность социальных запросов, отсутствие болезней, долголетие, достойный уровень жизни индивидов, игнорирование тяги к богатству, привилегированности по материальным или иным социальным признакам, полностью соответствующим представлениям о рае, которые в условиях отсутствия научных концепций управления государством могли отразиться исключительно в религиозных доктринах.

Политико-антропологический характер мифа. Политические процессы разных этапов человечества показывают, что общества всегда стремились к организации наиболее приемлемого социокультурного пространства. Суть антропологии заключается в том, что если общественный договор заключается между обществом и властью, то содержательный контекст данного договора определяют ценности, исходящие от этого мифа. Именно он привязывает политику, деятельность политических институтов и процессов к человеку и обществу, не давая коммуникативным каналам отклонения от заданной содержательной цели. Вот почему просветители эпохи просвещения Монтескье, Руссо, Дидро связывали акт общественного договора с данным мифом, подчеркивая значимость его содержательного ядра. С той поры прошло не одно столетие, создавались и несколько поколений

прав и свобод человека, концепции социального государства, закреплённые в конституциях демократических стран мира. Однако утверждать, что мир сегодня стал безупречным или наиболее приближенным к такой модели не реально, так как многочисленные проблемы эпохи постиндустриального общества порождают новые реалии для всего мира.

Значение мифа в условиях современности. Разумеется, с технократическим развитием человечества темпы его динамики усиливаются, так как разработанные учеными концепции придают институционализированность этим процессам. В то же время современные социально-экономические модели конструированной реальности с применением научных методов, созданных исследователями ведущих стран мира, в определенной степени устанавливают связь с идеями мифа золотого века. Косвенно к таковым можно отнести теорию «Постиндустриального общества» [3. С. 944], «Технотронного общества» [4. С. 308.] «Постреволюционного общества» [5], «Активного общества» [12. С. 698], и др. Однако рыночная экономика и ее основной механизм – конкуренция – размывает естественную структуру универсальных ценностей, поэтому функционализм технотронных политических процессов внедряет и негативные тенденции, чреватые катастрофой глобального масштаба. Осознание серьезности современных деструктивных процессов способствовало созданию международных научных центров при ООН, ОЭСР, МВФ, Римского клуба, «человечества в 2000». Исследователями создаются специальные методы моделирования и прогнозирования проблем общечеловеческого развития, глобальных проблем, потенциала человечества, классификации глобальных проблем и т.д. О. Тоффлер – представитель футурологического направления, автор концепции супериндустриального общества и «общества третьей волны», поставил вопрос: «Почему старая вторая волна неожиданно перестала работать, почему новая цивилизационная волна захлестывает старую?! Никто не знает... Чего мы не можем найти, так это то ... звена, которое держит всю цепь» [11. С. 6-26].

Авторы модели «Мир – 1» и «Мир – 2» Форестер и Медоуз [9. С. 342], проекта «Стратегии выживания» М. Месарович и «Человечество на поворотном пункте» Э. Пестель прогнозы предстоящей глобальной катастрофы объясняют, как результат социальной деградации человечества.

Подтверждением вышеизложенного является, и работа К. Лоренца (1903-1989) «Смертные грехи человечества» [7. С. 17-94].

Заключение. Выше изложенное показывает, что поиски путей оптимального социокультурного пространства продолжаются и будут длиться долго, а идеал универсальных ценностей золотого века еще вернется в повестку дня с новой силой, так как его политико-антропологическая природа будет источником стремления реализации такого идеала для всего человечества.

Ведь любая гипотеза, будь то научная или мифическая, является идеальной, так как создает модель универсальности, к которому следует стремиться.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) В частности, современными исследователями выделяются мифы «о заговоре», «о золотом веке», «о спасителе», «о единстве», «об индивидуализме и личном выборе», «о нейтралитете», «о неизменной природе человека», «об отсутствии социальных конфликтов» и т.д.

(2) В славянской мифологии – Чернобог.

(3) К настоящему времени по полученным данным был вскрыт ландшафт площадью около 3 861 квадратных миль (10 000 квадратных километров) к западу от Оркнейских Шетландских островов.

(4) Любопытно, что в рамках данной трактовки были составлены карты о расположении континентов и океанов в палеогене, а географическое разделение Земли на континенты объясняется последствием кровопролитной битвы между добрыми и злыми богами, что отчасти пересекается с Библейскими сюжетами об изгнании человека из Рая и о Великом Потопе.

(5) «Махабхарата», «Шримад Бхагаватама», «Вишну-Пурана», «Агни-Пурана» и др. Также в древних текстах «Калачакра-тантре» земли, находящиеся в Тибете и в окружности Азии, называются святыми, поскольку якобы здесь находились страны, населенные бессмертными мудрецами – Шамбалами.

(6) Термин «неомифологизм» введен Е.М. Мелетинским для идентификации ремифологизации культуры и литературы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аристотель*. Политика. Сочинения: В 4-х т. М.: Мысль, 1983. Т. 4.
2. *Антуан д'Олив*. Философическая история Человеческого рода или Человека. Издательство: Алетейя, 2018.
3. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. М.: Academia, 2004.
4. *Бжезинский З.* «Технотронная эра» // Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники / пер. с англ. И.М. Максимовой. М.: Прогресс, 1972.
5. *Галтунг Йохан*: Развитие, окружающая среда и технологии: Vers une technologie de l'autonomie. Нью-Йорк: ЮНКТАД, 1979 // https://deru.abcdef.wiki/wiki/Johan_Galtung_Entwicklungstheorie.
6. *Кассирер Э.* Язык. Философия символических форм: в 3-х т. М.: Академический Проект, 2011. Т. 1.
7. *Лоренц К.* 8 смертных грехов цивилизованного человечества // Обратная сторона зеркала: сб. трудов / пер. с нем. и предисл. А.И. Фета;

редакция А.В. Гладкого; примеч. А.И. Фета и А.В. Гладкого. Nyköping (Sweden): Philosophical arkiv, 2016.

8. Мелетинский Е.М. Мифы народов мира: Энцикл. в 2-х т. / Время мифическое / гл. ред. С.А. Токарев. 2-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1987. Т. 1: А-К.

9. Медоуз Д. и др. Пределы роста. 30 лет спустя. М.: Академкнига, 2007.

10. Сенека Луций Анней. Трагедии. М.: ЮРАЙТ, 2018.

11. Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004.

12. Эциони Амитай. Активное общество: теория общественных и политических процессов. Нью-Йорк: Свободная пресса, 1968.

13. Court John. The book of Revelation and the Johannine apocalyptic tradition. Sheffield: Sheffield Academic Press, 2000.

M.R. DEMETRADZE

Ph.D. in Political Sciences, Full Professor at Zhirinowsky University of World Civilizations, Russian Heritage Institute Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7676-8054>

POLITICAL SCIENCE INTERPRETATION OF THE MYTH OF THE GOLDEN AGE

Introduction. *The political science interpretation of the myth of the golden age is of great importance for understanding modern political processes. The main task of the work is to identify the causes of its occurrence, stability at various stages of human history, as practice shows that in the era of feudalism, enlightenment and capitalism, secularization of society, periods of disillusionment with the existing order returned to its basic values. Therefore, the structure of the myth is revealed not in an idealistic, but in a rational and constructive context, which makes it possible to identify the values that guide the content of the vector of functioning of political institutions and processes.*

Goals and objectives. *The purpose of this work is to show the anthropological and political nature of this myth and the need to rethink it in modern conditions, the enduring significance of which can change the destructive tendencies of the global world for the better. The thesis of global collective security, the desire for wealth and rivalry between States should be replaced by the principle of global social well-being of citizens of all countries of modern humanity.*

Methods. *The paper uses structural-functional, analytical, classification, cultural and anthropological research methods.*

Results. *The basic values of this myth, community solidarity, political equality, mutual assistance, universal involvement in the creation of the common good and its dominance over private interests – all this can be considered a source and an integral part of modern ideology, the concept of a social state, social equality, welfare society. They led, and still lead to changes from bureaucratic authoritarian regimes to democratic ones. Confirmation of this fact can be considered the desire of many Western countries to organize states based on the simplicity of the internal connection between the government and society, to assert the primacy of social solidarity, equality and collective well-being.*

Conclusions. *The identification of the origins of the origin of this myth in the East, reflected in the ancient Eastern sacred books, and then its spread in the West, reproduction in the works of ancient Greek philosophers, Jewish and Christian religions, gives grounds to consider the myth of the golden age as the primary source of modern political and socio-cultural values.*

Key words: *political myth, golden age, Gobi civilization, Atlantis, Vishnu, Brahmanism, Judaism, Christianity, values, utopia, political anthropology.*