
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛЮХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

А.А. ЖОХОВА

аспирант кафедры политического анализа
факультета государственного управления

МГУ имени М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

ORCID ID: 0000-0002-1065-5460

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЖЕНСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ В XX-XXI ВВ.: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Цель настоящего исследования заключается в систематизации результатов сравнения не только исторических особенностей формирования женского лидерства, но и непосредственного участия женщин в политическом процессе Великобритании и Франции в XX-XXI вв., что позволяет понять состояние и специфику женского лидерства, а также оценить перспективы представительства женщин на высоких политических позициях данных государств. **Поставленная цель предопределила постановку следующих задач:** 1) определить исторические предпосылки к возникновению особенностей женского представительства; 2) охарактеризовать сходства и различия британского и французского политического женского лидерства; 3) выявить перспективы развития женского лидерства в политическом процессе Великобритании и Франции на основании результатов сравнительного анализа. **Для получения научных результатов в числе основных автор использовал следующие методы:** сравнительно-исторический подход, метод математической статистики, биографический метод, политико-текстологический анализ источников, кейс-стади, ивент-анализ. **Ключевыми выводами исследования стали следующие заключения:** во-первых, в вопросе политизации половое различие в Великобритании и Франции по-прежнему остается осязаемым; во-вторых, самые престижные должности, наиболее полно снабженные ресурсами власти, являются наименее доступными для женщин в политических процессах Великобритании и Франции; в-третьих, практика направления женщин в «женские» области политической деятельности начала ослабевать несмотря на все еще высокий интерес женщин к «мирным» политическим темам. Автором был выявлен не только ряд проблем,

препятствующих продвижению женского лидерства в данных странах, но и предложены рекомендации по укреплению компетентности образа политика женского пола.

Ключевые слова: британское женское лидерство, французское женское лидерство, политический процесс.

Исторические особенности. Развитие женского лидерства в политическом процессе Великобритании и политическом процессе Франции в XX – начале XXI вв. представляется соответствующим для сравнения по ряду общих характеристик, отличающих женское лидерство в этих странах. Великобритания и Франция являются наиболее развитыми европейскими странами с устоявшимися либеральными демократическими режимами [2. С. 108; 1. С. 112].

Касательно общих черт, стоит отметить, что и в Великобритании, и во Франции в качестве предпосылок развития женского лидерства активно развивалось суфражистское движение. Истоки идей суфражистского движения были заложены в политических памфлетах в период Французской революции 1789 г. суфражистки О. де Гуж [11. Р. 12]. В Великобритании суфражистские идеи появились гораздо позже, чем во Франции, однако на протяжении всего XIX в. британский суфражизм отличался своей умеренностью взглядов и либеральностью течений, что уже к концу XIX в. привело к объединению всех существующих суфражистских сообществ в одну единую организацию на основе общей программы [17; 20. Р. 134]. Именно британский суфражизм стал моделью поведения для многих суфражисток в США, России и самой Франции.

При этом особенность развития политической системы Франции связана с распространением Салической правды – свода законов V в., по которому женщина не могла стать престолонаследницей в отличие от Великобритании. Эта одна из первых исторических предпосылок стала основой для зарождения разных черт женского политического лидерства в изучаемых странах.

В Великобритании женщины получили право избирать и быть избранными в 1918 г. Британкам удалось добиться избирательных прав одновременно с требованиями о расширении избирательных прав для мужчин. И поддержка со стороны мужчин – отцов, братьев, супругов, коллег – оставалась крайне важной для реализации лидерского потенциала женщин в изучаемый период в Великобритании [15. Р. 27], (помимо Н. Астор и Дж. Ли можно отметить и М. Тэтчер). Во Франции женщины получили право избирать и быть избранными только в 1944 г. Возможно, такое позднее относительно других европейских стран наделение женщин политическими правами во Франции связано с тем, что окончательно мужчины во Франции получили универсальное избирательное право еще в 1848 г., в то время,

когда единое суфражистское движение француженок еще не сформировалось [3. С. 221]. Соответственно, истоки идей суфражистского движения, зародившиеся во Франции в 1790-х гг., не стали гарантией скорейшего получения женщинами политических прав.

Изменений законодательной базы в части наделения женщин политическими правами оказалось недостаточно ни в Великобритании, ни во Франции в XX в. Слабая представленность женщин на высших политических должностях оставалась проблемой для французского [4; 12. Р. 55-56] и британского [9; 10; 24; 25] политических процессов до 1980-х гг., несмотря на попытки введения паритетных уставов партии. Даже после принятия законодательства и уставных принципов партии о необходимых женских квотах [22. Р. 50] в политическом процессе Великобритании и Франции, актуальный имидж современного политика оставался преимущественно мужским, выстраивание идеологий многих партий оставалось прерогативой мужчин, а финансовые санкции при несоблюдении паритетности списков партий воспринимались ими безболезненно.

В Таблице № 1 и Таблице № 2 представлены в количественном показателе женщины, избранные в британский парламент и во французское Национальное собрание за весь исторический период наделения женщин суфражистскими правами.

Годы	Консерваторы Кол-во женщин, %	Лейбористы Кол-во женщин, %	Другие (кроме Либер-демократов) Кол-во женщин, %	Всего Кол-во женщин, %
1918-1929	0,0-1,2	0,0-3,1	0,0-11,1	0,1-2,3
1931-1951	0,5-2,8	0,0-5,3	0,0-3,3	1,5-3,8
1955-1966	2,8-3,6	5,0-5,7	0,0	3,8-4,6
1970-1983	2,4-4,5	3,5-5,6	0,0-16,7	3,0-4,3
1987-1997	4,5-7,9	9,2-24,2	4,2-10,0	6,3-18,2
2001-2010	8,4-16,0	23,0-31,4	9,7-20,7	17,9-22,0
2015-2019	20,6-23,8	42,7-51,5	30,0-31,0	29,4-33,8

Таблица 1. Представительство женщин в Парламенте Великобритании (1918-2019)

Источник: составлена автором на основе источников [9; 10; 24; 25].

Годы	Партия с максимальным кол-вом женщин в Парламенте	Всего
	Название	%
1945-1956	Французская коммунистическая партия PCF	3,0-6,8%
1958-1978	Не определена	1,5-4,3%
1981-1997	Социалистическая партия PS	5,7-10,9%
2002-2022	PS / LREM (RE)	12,3-37,4%

Таблица 2. Представительство женщин
в Национальном собрании Франции (1945-2022 гг.)

Источник: составлена автором на основе источников [4; 12. Р. 55-56].

Участие женщин в политическом процессе. В качестве общей особенности типичного портрета женщины-лидера в политическом процессе Великобритании и Франции оставались высокая образованность женщин, состоятельность их отцов или супругов, а также их политическая поддержка, которая продолжала играть весомую роль в политической карьере британок и француженок. В том числе, наличие у видных политических деятелей среди женщин супругов и детей позволило констатировать тот факт, что стереотип о деловой, занятой в политике женщине, которая не имеет времени на семью с детьми, остается некорректным в отношении женского лидерства в политическом процессе Великобритании и Франции.

Высокий интерес к проведению внутренней политики, решению проблем здравоохранения и других направлений социальной политики [23. Р. 329-330; 16. Р. 140; 7; 18] сохранялся и у британских, и у французских женщин в политическом процессе. Однако француженки больше британок были озабочены политикой расширения прав женщин, детей, молодежи, расовых меньшинств и колонизированного народа [5]. Для британок напротив было характерным проявление лидерства в международной политике, военных вопросах, борьбе с терроризмом [8. Р. 344]. Поэтому образ женского лидерства в Великобритании сложился строгий, бескомпромиссный, с репутацией самоуверенных независимых парламентариев [8. Р. 222; 14]. Соответственно, стереотип о том, что женское представительство непременно ведет к гуманизации, пацифизму, мягкости в работе политических институтов, также представляется некорректным. Ведь несмотря на резкое поведение, большинство женщин, занимающих политические должности в Великобритании в XX-XXI вв., получили широкое политическое признание в качестве решительных лидеров на своих постах [6]. То есть, даже при том, что их поведение не соответствовало принятым гендерным стереотипам, успех в политической деятельности достигался. Француженки,

напротив, лишь немногие добились успеха и признания в качестве решительных политических лидеров при проведении экономической, социальной или международной политики, намного чаще этот опыт заканчивался неудачами [13; 19; 21], хотя они оставались как раз приверженками исключительно решения «мирных проблем».

На основе вышеприведенных данных были проведены SWOT-анализы, отражающие сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы для женского лидерства в политическом процессе Великобритании и Франции в XX-XXI вв. (Таблица № 3 и Таблица № 4).

	<i>Strengths</i>	<i>Weakness</i>
Внутренняя среда	<ul style="list-style-type: none"> • Успешное проведение внешней политики • Успешное проведение политики военного характера • Успешная работа по разным направлениям социальной политики 	<ul style="list-style-type: none"> • Поведение, несоответствующее стереотипам • Следование мужскому типу поведения в политике • Политическая уязвимость из-за бескомпромиссной политики, слабо ориентированной на лояльность коллег и системы в целом
	<i>Opportunities</i>	<i>Threats</i>
Внешняя среда	<ul style="list-style-type: none"> • Состоятельные семьи / успешный брак • Получение высшего образования в престижных университетах • Международное признание 	<ul style="list-style-type: none"> • Необоснованная критика деятельности • Гендерные стереотипы о женщинах во власти

Таблица 3 SWOT-анализ характерных особенностей женского лидерства в политическом процессе Великобритании в XX-XXI вв.

Источник: составлено автором.

	<i>Strengths</i>	<i>Weakness</i>
Внутренняя среда	<ul style="list-style-type: none"> • Акцент на реализации «мирной» политики (здравоохранение, социальная политика). • Успешное проведение гендерной политики. • Успешное проведение политики защиты прав населения. • Высокий интерес к проведению экономической политики. • Открытая критика режима. • Упорство и настойчивость в проводимой политике, компетентность и трудоспособность. 	<ul style="list-style-type: none"> • Политическая уязвимость. • Коррупция, кумовство, «семейственность». • Агрессивное поведение.
	<i>Opportunities</i>	<i>Threats</i>
Внешняя среда	<ul style="list-style-type: none"> • Состоятельные, уважаемые семьи политических деятелей. • Получение высшего образования в престижных университетах. • Приверженность социалистической партии в основе карьеры. • Международное признание 	<ul style="list-style-type: none"> • Необоснованная критика деятельности. • Критика за огласку личной жизни. • Гендерные стереотипы о женщинах во власти.

Таблица 4. SWOT-анализ характерных особенностей женского лидерства в политическом процессе Франции в XX-XXI вв.

Источник: составлено автором.

Тем не менее, несмотря на ряд исторических предпосылок, благоприятную политическую среду, а также положительные черты развития женского политического лидерства, ни Великобритания, ни Франция в настоящее время не являются лидерами по продвижению женщин в политике. Соответственно, реализуемых мер оказалось недостаточно для достижения гендерного баланса в политических процессах Великобритании и Франции к началу XXI в.

Перспективы и рекомендации. Таким образом, по результатам сравнительного анализа развития женского политического лидерства

в Великобритании и Франции XX в. – начала XXI в. можно выявить ряд проблем, препятствующих продвижению женского лидерства в данных странах и укреплению компетентности образа политика женского пола. К таким проблемам следует отнести: слабую поддержку женщин-лидеров со стороны коллег и избирателей в политике; недостаточность внедрения законодательной базы в части наделения женщин политическими правами и квотирования политических кругов; не подтвержденные на практике, но сохранившиеся в теории гендерные стереотипы о женщинах во власти; разделение политических сфер влияния на «мужские» и «женские». В связи с выявленными проблемами необходимо принимать меры по укреплению позиций женщин-лидеров, среди которых следует, в первую очередь, обозначить поддержку правительства и коллег-однопартийцев наиболее компетентных женщин на политических постах, а также их возможность поспособствовать продвижению политики преодоления гендерного разрыва во власти. Именно при изменении политической системы «сверху» будет возможно изменить настроения электората, сократив количество гендерных стереотипов о женщинах во власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Курганова Е.Б., Цобор К.* Имидж европейской женщины-политика: соотношение слагаемых // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 4 (28).
2. *Лапина Н.Ю.* Политическое измерение женского вопроса во Франции // Управленческое консультирование. 2009. № 3.
3. Положение женщин во Франции // Женский вестник. 1906. № 7-8.
4. Assemblée nationale // <https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/vos-deputes>.
5. *Berthelie A.* Mort de Simone Veil: dès 1975, elle portait la toute première loi contre le tabagisme et interdisait la cigarette dans certains lieux publics // huffingtonpost.fr. 30 juin 2017 // https://www.huffingtonpost.fr/2017/06/30/des-1975-simone-veil-portait-la-toute-premiere-loi-contre-le-ta_a_23009624/.
6. Boothroyd praised as 'national institution' // BBC News. 12 July 2000 // http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/830915.stm.
7. *Brown K.* Bentley, Charlotte Eliza (1915-1996), nurse and nursing activist. Oxford Dictionary of National Biography (online ed.). Oxford University Press, 2004 // <https://www.oxforddnb.com/view/10.1093/ref:odnb/9780198614128.001.0001/odnb-9780198614128-e-62073;jsessionid=DAF6B5C2D60EB9565B09C43F2FF885FE>.
8. *Campbell J.* Margaret Thatcher: The Grocer's Daughter. 1. Pimlic, 2000.
9. Election 2017: Record number of female MPs. BBC News. 10 June 2017 // <https://www.bbc.com/news/election-2017-40192060>.

10. General Election 2015: women MPs and candidates. Parliament. UK. 9 May 2015 // <https://commonslibrary.parliament.uk/general-election-2015-women-mps-and-candidates/>.
11. *Gouges O.* Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne // Les Droits de la femme. Paris, 1791.
12. *Helft-Malz V., Lévy P.-H.* Les femmes et la vie politique française. P., 2000.
13. La nomination de Royal à la BPI divise droite et gauche // Le Figaro. 21 février 2013 // <https://www.lefigaro.fr/politique/2013/02/21/01002-20130221ARTFIG00648-la-nomination-de-royal-a-la-bpi-divise-droite-et-gauche.php>.
14. *Lecher C.* How Thatcher The Chemist Helped Make Thatcher The Politician // Popular Science. 8 April 2013 // <https://www.popsci.com/science/article/2013-04/margaret-thatcher-politician-and-chemist-has-died/>.
15. *Lowe E.* 'To Keep It in the Family': Spouses, Seat Inheritance and Parliamentary Elections in Post-Suffrage Britain 1918-1945 // Open Library of Humanities. 2020. № 6 (2).
16. *Masters A.* Nancy Astor: A Biography. New York City: McGraw-Hill Education, 1981.
17. *Mitchell D.* Queen Christabel. A Biography of Christabel Pankhurst. London, 1977.
18. *Morin G.* Viénot Andrée, Maria, Mathilde née Mayrisch Andrée // Le Maitron / 30 novembre 2010, māj 14 août 2018 // <https://maitron.fr/?article134509>.
19. Pour Ségolène Royal, la BPI n'est pas un lot de consolation // France24. 20 février 2013 // <https://www.france24.com/fr/20130220-segolene-royal-va-prendre-vice-presidence-banque-publique-investissement>.
20. *Pugh M.* State and Society. British political and social history, 1870-1992. London, 1994.
21. Ségolène Royal sera vice-présidente et porte-parole de BPI // Les Échos. 20 février 2013 // <https://www.lesechos.fr/2013/02/segolene-royal-sera-vice-presidente-et-porte-parole-de-bpi-335965>.
22. Sex Equality Policy in Western Europe / ed. by Frances Gardiner. London: Routledge, 1997.
23. *Sykes C.* Nancy: The Life of Lady Astor. Chicago: Academy Chicago Publishers, 1984.
24. UK Election Statistics: 1918-2019 – A century of elections. Parliament. UK // <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7529/>.
25. UK elects record number of female MPs // The Guardian. 13 December 2019 // <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/13/uk-elects-record-number-of-female-mps>.

A.A. ZHOKHOVA

PhD Student, Department of Political Analysis,
Faculty of Public Administration,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia
ORCID ID: 0000-0002-1065-5460

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE FEATURES OF WOMEN'S POLITICAL LEADERSHIP IN THE GREAT BRITAIN AND FRANCE IN THE 20TH-21ST CENTURIES: PROBLEMS AND PROSPECTS

*The aim of this study is to systematize the results of a systematic analysis of not only the historical features of the formation of women's leadership, but also of the direct participation of women in the political process of the UK and France in the XX-XXI centuries. This makes it possible to understand the state and specifics of women's leadership and to assess the prospects for women's representation in the high political positions of these states. **The goal predetermined the formulation of the following objectives:** 1) to identify the historical background of women's representation; 2) to describe the similarities and differences between British and French women's political leadership; 3) to identify the prospects for the development of women's leadership in the British and French political process based on comparative analysis. **To obtain scientific results among the main ones the author used the following methods:** comparative-historical approach, method of mathematical statistics, biographical method, political-textual analysis of sources, case study, event analysis. **The key results of the research** are the following: firstly, on the issue of politicization the gender difference in the UK and France remains perceptible; secondly, the most prestigious positions, the most fully resourced authorities, are the least accessible to women in the political processes of the United Kingdom and France; thirdly, the practice of sending women to «women's» fields of political activity began to weaken despite the still high interest of women in «peaceful» political topics. The author identified not only a number of problems hindering the advancement of women's leadership in these countries, but also proposed recommendations to strengthen the competence of the image of the female policy.*

Key words: British women's leadership, French women's leadership, political process.