
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

Н.А. ЗИНКОВ

*магистрант факультета политологии
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,
Председатель Президиума Молодежного отделения
Российского общества политологов,
Россия, г. Москва*

МОЛОДЕЖНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В современных условиях молодежь является одной из самых динамично меняющихся социально-возрастных групп, на которую воздействует огромное количество различных факторов. В этих условиях особую важность играет политическая социализация современной молодежи, которая формируется, в том числе благодаря молодежным общественным организациям. В статье представлены результаты исследования политической социализации членов молодежных профессиональных организаций на примере политологических сообществ – Молодежного отделения Российского общества политологов и Совета молодых политологов Российской ассоциации политической науки. Теоретико-методологическую основу исследования составил политико-психологический подход. Эмпирической базой исследования стали результаты всероссийского репрезентативного опроса членов МолРОП и СМП РАПН в возрасте 18-35 лет, проведенного весной 2023 г. Был поставлен исследовательский вопрос: Какое значение профессиональные организации имеют в процессе политической социализации молодежи? Общим результатом исследования стал вывод об особой роли профессиональных сообществ в жизни молодежи, в первую очередь как сообществ единомышленников. Кроме того, были выявлены некоторые проблемы в восприятии молодыми политологами профессии «политолог» и соответствующих карьерных перспектив в этой профессии.

Ключевые слова: *Молодежные профессиональные сообщества, политическая социализация, молодежная политика, МолРОП, Смп РАПН.*

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что современная российская молодежь является поколением переходного типа, на которое воздействует большой спектр различных традиционных и новых,

национальных и глобальных, уже отмирающих и только зарождающихся факторов. В этих условиях особенно важно четко знать психологические особенности данной группы, отслеживать изменения ее представлений, предпочтений, установок и ориентаций под влиянием актуального контекста. Кроме того, важно понимать, какие акторы и институты сегодня влияют на формирование гражданской позиции, социализацию и вовлечение молодежи в практики социальной активности [16. С. 114-116].

Сегодня у российской молодежи огромное число возможностей для активного вовлечения в практики взаимодействия с государством и обществом: при содействии органов государственной власти проводятся различные социальные, образовательные, патриотические и карьерные проекты для молодежи. Молодежь все больше вовлекается в волонтерские движения абсолютно разных направлений. С каждым годом растет поддержка гражданских и социальных инициатив молодежи [15. С. 53-57].

По разным каналам происходит активный процесс рекрутирования молодежи в политику и сферу государственного управления – начиная от специальных конкурсов (например, «Лидеры России») и заканчивая деятельностью молодежных общественных организаций и представительных институтов при органах власти.

При этом, сегодня молодежь все чаще приходит в сферу политики, на государственную службу или в иную профессиональную сферу через относительно новый канал – молодежные профессиональные сообщества. Такие сообщества являются не только «социальными лифтами» для молодежи и способствуют их продвижению в профессиональную среду, но и за счет своего формата деятельности как постоянно взаимодействующее внутри себя организации, могут влиять на формирование не только профессиональных качеств молодежи, но и быть трансляторами политических норм и ценностей.

Однако на сегодняшний день молодежные профессиональные сообщества изучены мало. Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4; 5; 6; 7; 8; 10; 11; 17].

Однако проблему влияния молодежных профессиональных сообществ на политическую социализацию молодежи нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В научной среде нет единого определения, что такое молодежные профессиональные сообщества, какие существуют характерные черты и классификации таких сообществ. Это связано, в первую очередь, с крайне динамичными изменениями как в самой молодежной политике в России, так и в профессиональных сообществах. В этом ключе, задача исследования как самих профессиональных сообществ, так и их роли в политической

социализации молодежи сегодня крайне актуальна. Важно не только ввести в научный дискурс само понятие «профессиональные молодежные организации», но и получить представление о их месте в системе молодежной политики РФ и степени и характере влияния на молодежь страны.

Профессиональные сообщества играют особую роль в политической социализации молодежи. В них проходят социализацию наиболее активные представители молодежи, будущие лидеры своей сферы: «Можно также констатировать, что, несмотря на политические представления молодежи, которые были выработаны еще до вступления в политическое движение, политическая социализация в подобного рода организациях снабжает молодое поколение набором политических ценностей, формирует основные мировоззренческие понятия, такие как образ врага, образ политического мира, представления об идеальной власти и идеальной политике» [19. С. 277].

К сожалению, в научной литературе сегодня отсутствует определение термина «молодежное профессиональное сообщество», при этом их наличие и существенная роль как в молодежной политике, так и в профессиональных сферах не отрицается. В данном исследовании мы определяем молодежные профессиональные сообщества как основанные на членстве общественные объединения граждан в возрасте до 35 лет, созданные на основе общности интересов и целей в узкой профессиональной сфере. Такие сообщества являются «профессиональными полигонами» для молодых специалистов той или иной области, однако, все больше они начинают выполнять роль полноценных социальных групп, которые могут влиять на политическую социализацию молодежи.

Классическая теория политической социализации, согласно которой социализация – это процесс обучения специальным ролям, которые необходимо выполнять в политической сфере. Такие ученые как Л. Коэн, Р. Липтон, Т. Парсонс и другие выступали с поддержкой и акцентировали внимание на непосредственном взаимодействии человека с политической системой и ее институтами.

С позиции политико-психологического подхода в отечественной науке политическая социализация, рассматривается в первую очередь, как процесс формирования политических ценностей и представлений. Этим вопросом занимаются представители научной школы Е.Б. Шестопал: А.В. Селезнева [16], А.Л. Зверев [12], О.А. Молчанова [13], Т.В. Евгеньева [18] и др.

С точки зрения системы в процессе политической социализации происходит воспроизводство ее институтов, осуществляется преемственность важнейших политических ценностей [3]. Для становления человека в качестве гражданина ему необходимо освоить систему политических ценностей, идей и найти ориентации в политической среде, которые позволят ему адаптироваться к ней [20. С. 132].

В этом контексте среди молодежных профессиональных сообществ особую роль играют сообщества, работающие в сфере политики и политологии – Молодежное отделение Российского общества политологов и Совет молодых политологов Российской Ассоциации политической науки. Сегодня все чаще можно увидеть «выпускников» таких организаций на различных постах государственной службы, среди молодых преподавателей ВУЗов и школ, сотрудников государственных корпораций и пр.

Члены таких молодежных профессиональных сообществ постепенно становятся активными участниками, а зачастую и реальными субъектами социально-политических процессов в нашей стране. Это, в свою очередь, ставит задачу изучения молодежных профессиональных сообществ, политические ценности и представления членов таких организаций, векторов социальной интеграции и профессионального развития.

Таким образом, целью нашего является выявление особенности политической социализации участников Молодежного отделения Российского общества политологов (МолРОП) и Совета молодых политологов Российской ассоциации политической науки (СМП РАПН). Эмпирическую базу исследования составили материалы анкетного опроса членов Молодежного отделения Российского общества политологов и Совета молодых политологов Российской Ассоциации политической науки (n = 103), а также материалы 6 экспертных интервью, проведенных с представителями профессиональных политологических организаций, координирующих работу молодежных отделений, а также с «выпускниками» молодежных профессиональных политологических организаций.

Как указывалось, выше, сегодня нет четко определения, что такое молодежные профессиональные сообщества, в сфере политологии этот вопрос актуален особо. Поэтому целесообразно определить, как сами молодые политологи определяют для себя такие сообщества.

По результатам анализа ответов респондентов на вопрос «Молодежное политологическое сообщество для меня это – ...», можно выделить 6 основных смысловых линий, как респонденты понимают для себя молодежное политологическое сообщество:

1. Подавляющее большинство респондентов определило для себя Молодежное политологическое сообщество через понятие «единомышленники». Особое внимание респонденты обратили на то, что Молодежное политологическое сообщество – это именно команда людей, объединенных общими интересами и целями, в которой каждый может развивать себя, реализовывать свой потенциал: «Команда единомышленников, с которой можно открывать для себя мир политический, находить крутые возможности в сфере молодежной политики, развивать себя и общество вокруг» (жен., 20 лет, МолРОП);

2. Следующим блоком по числу ответов является понимание Молодежного политологического сообщества как «площадка для саморазвития». Особо важным является то, что респонденты разделяют понятия «саморазвитие» и «профессиональное развитие», это свидетельствует о том, что респонденты воспринимают сообщество как площадку для развития своих над профессиональными навыками (Soft Skills), получение новых знакомств и самопознание: «Возможность саморазвития в профессиональном направлении» (жен., 24 года, Смп РАПН).

3. Часто респонденты отмечали, что молодежное политологическое сообщество – это инструмент «профессионального и карьерного развития». Здесь особое место для респондентов занимает экспертное сообщество, не только как наставники и учителя, но и как возможная перспектива успешного трудоустройства: «Возможность применить полученные знания и отточить навыки, а также реализовать креативный потенциал, познакомиться с экспертами сферы и завести полезные и интересные знакомства» (жен., 21 год, Смп РАПН);

4. В равной доли с предыдущим пунктом респонденты определили молодежное политологическое сообщество как возможность для своего «научного развития»: «Сообщество молодых людей, желающих совместными усилиями реализовывать политические исследования и делать коллективные выводы по оценке текущей социально-политической ситуации» (муж., 24 года, МолРОП);

5. Не менее важным для респондентов является понимание молодежного политологического сообщества, как инструмента реализации «проектной деятельности». Респонденты отмечали, что главное для них в сообществе – это возможность инициировать свои проекты, причем речь идет в большей степени именно об общественно – социальных проектах: «Возможность делиться опытом с более молодыми коллегами, а также возможность организовать масштабные мероприятия» (муж., 24 года, Смп РАПН).

6. Особый интерес, в рамках этого исследования, вызвал блок довольно абстрактных, размытых определений молодежного политологического сообщества. Несмотря на довольно продолжительную историю существования организаций почти 20% респондентов не смогли дать четкого определения, что для них значит молодежное политологическое сообщество. Популярными ответами были: «Профессиональное сообщество» (муж., 34 года, МолРОП); «Клуб по интересам» (муж., 25 лет, Смп РАПН), «Организация молодых профессионалов» (муж., 24 лет, Смп РАПН).

Так как участие в молодежных профессиональных сообществах является добровольным и не приносит материальных благ, важно выявить мотивацию участия молодежи в таких сообществах. Так на вопрос «В чем была Ваша мотивация стать частью сообщества? (не более 3 вариантов ответа)» респонденты дали следующие ответы:

Какова ваша мотивация на вступление?	%
Найти новых друзей/единомышленников	60,2%
Найти новые полезные связи	69,2%
Найти работу по специальности	29,1%
Получить новые компетенции	54,4%
Начать заниматься политической наукой	34%
Принести пользу своему государству	34%
Позвали друзья, вступил(-а) за компанию	15,5%
Затрудняюсь ответить	1,9%

Таблица 1. Мотивация респондентов вступления в сообщество

Такие результаты позволяют сделать два основных вывода:

1. Сегодня у молодежи есть два основных запроса к профессиональным молодежным сообществам: первое – это приобретение полезных профессиональных связей, которые в будущем могут помочь карьерному и профессиональному развитию. Второе – молодежь вступает в подобные сообщества, чтобы найти свою референтную социальную группу, со схожими интересами и целями, что и у самого молодого человека.

2. Важно заметить, что запрос на свою социальную группу, сообщество единомышленников в процессе участия членов сообщества в его жизни и деятельности становится доминирующим по отношению к поиску полезных профессиональных связей, так как подавляющее большинство респондентов определяет для себя молодежное сообщество как команду единомышленников.

С точки зрения того, что сообщества дают своим членам ответы респондентов на открытый вопрос «Чем участие в жизни молодежной общественно-политической организации приносит пользу именно Вам в настоящий момент?» можно сгруппировать по 5 основным блокам:

1. Сообщество позволяет приобрести новые знакомства и профессиональные связи. Большинство респондентов отметили, что сообщество помогает им найти новых друзей, интересные профессиональные связи.

2. Сообщество позволяет получить новые знания, умения и навыки. Респонденты отметили, что сообщество дает им возможность получить обширный спектр новых компетенций, важно отметить, что респонденты для респондентов важны как профессиональные компетенции, так и гибкие навыки.

3. Сообщество позволяет заниматься социально значимым делом. Респонденты отметили, что молодежные политологические организации дают им возможность проявить себя в общественно-социальной сфере.

4. Часть респондентов также отметили, что сегодня сообщество ничем им не помогает и ничего не дает.

Сегодня у молодежи большой запрос на вовлечение в общественно-политические процессы и готовность к изменениям. Однако, только треть членов молодежного политологического сообщества рассматривает свою деятельность в таком сообществе именно с точки зрения «Желания изменить жизнь к лучшему». В то же время, снова прослеживается большой запрос на поиск своей социальной группы – команды единомышленников. Результаты опроса показывают, что сегодня молодежь участвует в жизни молодежного профессионального сообщества именно с целью найти свою социальную группу. Более того, ответы респондентов показывают, что большинство этот запрос удовлетворяют. Таким образом главная функция профессионального сообщества сегодня значительно смещается от профессионального развития к нахождению своей идентичности.

С темой идентичности и социализации также тесно связан вопрос о карьерных ожиданиях и предпочтениях молодежи. Кроме того, по мнению некоторых исследователей, в частности И.А. Помигуева «Отсутствие карьерных перспектив и четких представлений о профессии, неясное будущее после получения высшего образования – те факторы, которые негативно влияют на морально-психологическое состояние обучающихся, что в конечном счете может приводить к социальной и политической напряженности в молодежной среде, особенно в той, что активно интересуется политическими явлениями и процессами» [14]. Так как наше исследование направлено на изучение профессиональных молодежных организаций, в частности тех, которые ведут свою деятельность в сфере политологии, целесообразно рассмотреть вопрос о карьерных представлениях членов молодежных профессиональных сообществ.

Так на открытый вопрос, что для респондентов означает профессия политолог, члены молодежных профессиональных сообществ дали ответы, которые можно выделить в 6 групп.

Профессия «политолог» – это?	%
Человек занимающийся политическими исследованиями и аналитикой	25.24%
Набор универсальных компетенций, без привязки к конкретной профессии	24.27%
Менеджер – управленец (Политическая организация жизнедеятельности общества)	11.69%
Эксперт – консультант	8.7%
Затрудняюсь ответить	9.71%

Профессия «политолог» – это?	%
Другое	20.39%

Таблица 2. Представление респондентов о профессии «политолог»

Больше всего респондентов связывают для себя профессию политолога с научной сферой. Здесь респонденты уделили особое внимание тому, что политолог, это человек науки, который занимается политическими исследованиями, интегрированные в процесс принятия и реализации реальных политических решений: «Человек изучающий политику, анализирующий решения власти и повышающий политическую грамотность населения» (муж., 19 лет, МолРОП); «Обработка информации с целью подготовки общественно значимых решений» (муж., 20 лет, Смп РАПН).

24.27% респондентов считают, что политолог – это не определенная профессия, а набор универсальных навыков и знаний, которые значимы для большинства видов деятельности: «Набор компетенции, навыков, умений, личных качеств, а не строго говоря профессия» (муж., 21 год, МолРОП); «Многопрофильный специалист, способный одновременно хорошо делать такие вещи, как: выступать на ТВ, делать аналитические доклады, писать речи политикам и государственным деятелям, уметь грамотно выстроить политическую кампанию» (жен., 21 лет, Смп РАПН).

Самым непопулярным блоком стали ответы, связывающие профессию политолога с экспертом – консультантом, чья основная задача – медийное освещение политических событий и их интерпретация.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что понимание сущности профессии политолога среди членов профессиональных молодежных организаций сегодня крайне неоднородно. Более того 9,71% респондентов не смогли ответить на поставленный вопрос, а 20,39% дали крайне неоднозначные ответы: «Ответственность» (жен., 22 года, Смп РАПН), «Ответственная профессия» (жен., 19 лет, МолРОП) «Лучшая из имеющихся профессий» (муж., 24 года, Смп РАПН).

При этом анализ ответов о своих карьерных предпочтениях членов молодежных профессиональных организаций показывает, что свою профессиональную деятельность 41% респондентов хотят связать именно с государственной службой, а 18% опрошенных хотят выбрать для своего дальнейшего профессионального развития сферу PR и GR. Отметим, что в сферах, которые на прямую соответствуют деятельности специальности политолога, хотят развиваться только 18% респондентов – в науке (11%), экспертизе и аналитики (7%).

Таким образом, молодежные профессиональные сообщества как институты политической социализации обладают рядом особенностей и имеют следующие черты.

Во-первых, сегодня у профессиональной молодежи очень большой запрос на объединение, на поиск своей социальной группы. Особенно важно, что доминирующим мотивом участия в молодежных профессиональных сообществах здесь служит не столько профессиональное развитие, сколько желание найти своих единомышленников. Поэтому, сегодня такие сообщества помогают своим членам в профессиональном и научном развитии, но и дают им свое сообщество единомышленников.

Во-вторых, политическим предпочтениям членов молодежных профессиональных сообществ свойственна значительная нечеткость и неоднозначность политико-идеологических установок. Однако, в отличие, от общих политико-идеологических установок молодежи, у членов молодежных профессиональных сообществ существует небольшое доминирование консервативных взглядов.

В-третьих, в глазах респондентов Сообщества не формируют активную социально-гражданскую полицию, они скорее аккумулируют на своей площадке активную молодежь и дают ей инструмент самореализации, а также закрывают потребность в своей социальной группе.

В-четвертых, у членов рассматриваемых политологических сообществ наблюдается довольно сильные различия в восприятии самих сообществ, профессии политолога, а также в своих профессиональных предпочтениях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аббасов Г.А.* Интеграция транснациональной молодежи в социальное поле принимающей страны: пример студенческой молодежи из Центральной Азии, обучающейся в Российской Федерации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 3 (49).

2. *Войнов Д.И.* Развитие гражданского общества на примере реализации государственной молодежной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 8 (89).

3. *Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б.* Политическая психология. Ростов-на-Дону, 1996.

4. *Голубева Т.С.* Влияние цифровой трансформации экономики и социальной жизни на формирование карьерных стратегий студенческой молодежи // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 1 (47).

5. *Горчакова А.Р., Афонин М.В., Кривова А.Л.* Интернет как основной ресурс современных каналов политической коммуникации молодежи (на примере Telegram) // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 5 (93).

6. Громов В.В. Молодежная политика современного государства: условия политического участия молодежи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 2 (95).

7. Добрынина М.В., Николаева М.А. Поддержка молодежного технологического предпринимательства как создание макросреды для стартапов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 2 (42).

8. Жуликова К.С. Анализ интернет-коммуникаций власти и общественных структур в процессе политической мобилизации молодежи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 7 (88).

9. Зверев А.Л. Региональные особенности политической картины мира россиян // Политическая социализация российских граждан в период трансформации.

10. Майстат М.А., Ломтев А.В., Батяновский В.В., Обухов М.А. Политологическое образование: от формирования самоидентичности личности до инструмента «мягкой силы» // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 3 (28).

11. Михайлова Н.В., Габдуллин К.А., Бельтюков Д.Е. Молодежная политика в России на пороге глобальной трансформации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 1 (94).

12. Молчанова О.А. Влияние СМИ как института политической социализации в период политической трансформации // SCHOLA – 2005. Сборник научных статей философского факультета МГУ. М., 2005.

13. Сообщество молодых политологов: Сетевой анализ. Коллективная монография / отв. ред. И.А. Помигуев. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021.

14. Селезнева А.В. Политико-психологический подход к исследованию политических ценностей // Вестник Томского государственного университета 2011. № 345.

15. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: Аквилон, 2022.

16. Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. Советское прошлое в ценностном и образно-символическом пространстве российской идентичности // Полис. Политические исследования. 2016. № 3.

17. Томаев А.Х. Конкурсы как инструменты рекрутирования молодежных политических лидеров в современной России // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 4 (92).

18. Шестопал Е.Б. Политическая социализация российских граждан в период трансформации / под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Новый хронограф, 2008.

19. Шестопал Е.Б. Политическая психология: Учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2002.

20. Щеглов И.А. Политическая социализация в России как теоретико-прикладная проблема // Теория и практика общественного развития. 2015. № 2.

N.A. ZINKOV

*Master student of the Faculty of Political Science
Moscow State University. M.V. Lomonosov,
Chairman of the Presidium of the Youth Department
Russian Society of Political Scientists,
Moscow, Russia*

YOUTH PROFESSIONAL COMMUNITIES AS AN INSTITUTION OF POLITICAL SOCIALIZATION

In modern conditions, youth is one of the most dynamically changing social and age groups, affected by a myriad of factors. In these circumstances, the political socialization of modern youth, which is formed, including through youth public organizations, is of particular importance. The article presents the results of the study of political socialization of members of youth professional organizations on the example of the political science communities - the Youth Branch of the Russian Society of Political Scientists and the Council of Young Political Scientists of the Russian Association of Political Science. The theoretical and methodological basis of the study was the political and psychological approach. The results of the All-Russian representative survey of members of – the Youth Branch of the Russian Society of Political Scientists and the Council of Young Political Scientists of the Russian Association of Political Science aged 18-35, conducted in spring 2023, became the empirical basis of the study. The research question was asked: What is the significance of professional organizations in the political socialization of young people? The overall result of the study was a conclusion about the special role of professional communities in the life of young people, primarily as a community of like-minded people. In addition, some problems have been identified in the perception of young political scientists of the profession of «political scientist» and related career prospects in this profession.

Key words: *Youth professional communities, political socialization, youth policy, MolROP, Smp RAPN.*