
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

А.А. КАЙСАРОВ

*студент по направлению подготовки политология
Восточного института – Школы региональных и международных
исследований Дальневосточного федерального университета ДВФУ,
Россия, Приморский край, остров Русский, п. Аякс
ORCID: 0009-0005-8129-8359*

КОНСТРУИРОВАНИЕ СМЕНЫ КЛЮЧЕВЫХ КОГНИТИВНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Актуальность темы обусловлена изменениями в сознании людей, происходящих в постсоветской России, формирующих условия в том числе и для осуществления политической власти и наиболее сильно проявляющихся в обстановке, возрастающей политической или экономической нестабильности. Вектор же этих изменений лежит в зарождающихся к концу века тенденциях в советском обществе и закрепивших их событиях Перестройки. Рассмотрение когнитивно-политических категорий с точки зрения их конструирования в этом плане предполагает не столько выстраивание исторической картины в ключе некоего разумного целеполагания, сколько позволяет через конкретную оформленную, а значит доступную для изучения, модель событий, именуемую Перестройкой, оценить их структурную включенность в общественно-политические процессы, состав общества и его характеристики.

В результате исследования автор приходит к выводу о том, что советская Перестройка являла собой деятельность по конструированию нового порядка через когнитивные категории демократии и социализма, позволяющая наделять прошлое новыми смыслами и сменить позиции друга-врага в общественном сознании, изменяя систему типизаций, что в конечном счете стало существенным фактором переустройства всей системы общественных отношений.

Ключевые слова: *демократия, когнитивные категории, конструирование порядка, Перестройка, социализм.*

Вся социальная, значит в том числе и политическая действительность, хоть и существующая объективно в мире, представляет, однако собой продукт взаимодействий и взаимоотношений индивидов, ограниченных в своем познании и поведении только лишь собственным субъективным восприятием, которое, хоть и находясь в зависимости от внешних объективных факторов, опосредуется наличествующими ментальными структурами. «Собственно политическое действие возможно, поскольку у агентов, включенных в социальный мир, есть знание (более или менее адекватное) об этом мире и поскольку можно воздействовать на социальный мир, воздействуя на их знание об этом мире» [2. С. 33].

Таким образом, политическая реальность, хоть и будучи неподвластной индивидуальному сознанию и в этом смысле являясь объективной, все же находится под влиянием категорий восприятия мира, которые при этом пребывают и должны пребывать в согласии с структурами самого мира, потому как в противном случае действия индивидов будут вступать в противоречие с объективно существующей внешней (по отношению к индивиду) политической средой, что приведет либо к исключению из нее индивида, либо к переустройству среды, так как та выступает продуктом подобных действий, то есть к достижению как раз того согласия. «Соответствие между объективными делениями и схемами классификации, между объективными и ментальными структурами – основа своеобразного исходного членства в заведенном [etabli] порядке» [2. С. 33].

Оформление людей в любого рода общность предполагает создание «классифицирующего основания», «легитимного основания для конструирования групп» [2. С. 34], которое создает, выделяет или ставит акценты на тех отличительных чертах членов, которые необходимы для существования конкретно данной общности, а те же черты, что могут поддерживать существование иных (и тем более альтернативных данной) групп тем или иным образом ликвидируются. Классифицирующие основания, исходя из этого, неизбежно подвержены смене и некоторой борьбе смежно с внутри- и межгрупповой борьбой. А сама же политическая работа в этом ключе предстает как противостояние в возможностях мобилизации дискурса и категорий восприятия мира интересам политических акторов.

Для описания понятия конструирования порядка и выделения ключевых этого понятия черт удобнее всего будет обратиться к дефиниции целерационального поведения и проекта, который в сущности описывается в зависимости от центральной категории либо как набор мероприятий, система действий (М. Вебер [3. С. 628], С.В. Княгин [7. С. 41]), либо план, замысел (В.Л. Римский [11. С. 240]), либо же некий продукт политической деятельности (Т.Н. Митрохина [9. С. 75-82]). В данном ключе важным представляется отметить то, что одной из наиболее значимых характеристик проекта является то, что он несет в себе конструируемый образ потенциальной

действительности, в принципе это можно назвать основополагающей категорией понятия проекта, так как этот образ связывает как раз уже названные три категории.

Показательны дефиниция проекта по Панарину как «способа артикуляции большой идеи, в которой уложены настоящие надежды миллионов на будущее» [10. С. 609]. То есть, политический проект, отличаясь к тому же здесь от других сфер проектирования, несет в себе не только нацеленность на достижение цели, но и ценностную субъективную наполненность, он, таким образом, есть совокупность массовых идей, образов, смыслов и установок, способный по Панарину также определять даже систему ценностей, то есть фактически и создавать те самые новые типизации и основания для классификаций. А также веберовское понятие целерационального действия, так как оно отображает следующую последовательно вытекающую черту конструирования реальности: «в основе его лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого ожидания в качестве «условий» или «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели» [3. С. 629], ключевыми являются здесь слова об использовании ожидания, то есть, целерациональное действие (или же действие по конструированию порядка) не только ставит цели и транслирует системы ценностей и ожиданий, но более того, эти ожидания необходимо для его реализации несут инструментальную функцию, воздействие на ментальные структуры это и есть одна из основ реализации политического проекта, так как влияет на реальный мир он через них, ведь, как уже говорилось, порядок строится на неизбежном достижении соответствия ментальными и объективными структурами.

Характеризовать конкретные меры советской перестройки как того самого политического продукта, предлагаемого к производству целесообразным видится в рамках и порядке уже описанных черт деятельности по конструированию порядка.

Ярко видно наличие предполагаемого и желаемого результата деятельности. Целью уже с начала 1986 года целью открыто ставится коренное изменение системы экономического и политического управления, причем говорится о кардинальных мерах и планомерном их проведении вплоть до 2000 года («Таким образом, товарищи, груз недостатков, накопившихся за длительный период, был настолько велик, что ликвидировать его в короткие сроки оказалось невозможно. Отдельные меры, которые принимались, не могли переломить негативные тенденции в экономике, вывести ее на путь устойчивого и динамичного роста. Нужны были коренные преобразования, глубокая перестройка» [14. С. 9]. Здесь также уже используется слово «перестройка» как емкое выражение всей проектной модели потенциальных мер, которое будет все чаще использоваться впоследствии.

Говоря о том, какое именно целевое содержание должна была эта коренная преобразовательная модель нести, прежде всего необходимо сказать о «демократии», как совокупном выражении целевой составляющей перестройки (в том или ином виде это слово используется в докладе Пленума ЦК от 25 июня 1987 года 34 раза), что включает в себя прежде всего отказ от политики полномасштабной централизации, смену системы централизма во всех сферах на более простую с точки зрения управления несколько атомизированную модель: «Серьезного переосмысливания заслуживает и проблематика соотношения централизованного планового руководства народным хозяйством и самостоятельности его отдельных звеньев, планомерности и товарно-денежных отношений» [4]. Здесь видна характерная формулировка «серьезное переосмысливание», которая уже говорит о постанове курса на изменение ценностно-смыслового содержания всей полувековой истории и идеологической основы, на которых строилось мировоззрение советских граждан, однако об этом далее. Также стоит упомянуть, к примеру, Постановление О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран, начинающееся со слов «В целях дальнейшего развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с капиталистическими и развивающимися странами», то есть прогнозируемый образ желаемого будущего состоит в том, что в нем капиталистические страны и капитализм как таковой уже не будут угрозой, врагом или чем-то пагубным, но станут партнером и возможно даже другом, то есть новым товарищем. Эта интерпретация представляется весьма значимой для дальнейших рассуждений.

Также показательны слова, относящиеся хоть и к концу перестройки, однако ставшие подведением ее итогов и произнесенные все еще во время существования СССР. В марте 1990 г. Т.И. Заславская представила в АН СССР программный доклад, содержащий тезисы: «Политически советское общество было и остается тоталитарным...», а следовательно это советское общество противоречит проложенному на демократию курсу, и «Такое развитие советского общества надо рассматривать как переход от самого негуманного и антисоциалистического капитализма в мире к значительно более цивилизованному, гуманному и «социализированному» капитализму» [6], то есть открыто заявляется о том, что на протяжении всей перестройки в Советском Союзе планомерно и необходимо выстраивалась капиталистическая система.

Следовательно, становится очевидным наличие совокупности массовых идей, способных также определять даже систему ценностей. Основной составляющей необходимых в рамках проекта идей является постановка риторики таким образом, что вина возлагается на руководство страны и его меры до момента начала реализации перестройки, они преподносятся как-то,

что послужило причиной для противоречий 80-х годов, и соответственно причиной, вынудившей нынешнее руководство к проведению нынешних коренных и в ряде случаев болезненных преобразований [5]. Система типизаций, таким образом, начинает выстраиваться таким образом, что составляющие части политики социалистического руководства прошлого: негативное отношение к кооперативной собственности и личному хозяйству, всеобъемлющий характер планирования теперь рассматриваются как-то, что вредит экономике и народу. Это может особенно сильно наблюдаться в переоценке этих мер через прошлые категории: меры руководства приводили к тому, что социалистическая собственность «становилась как бы «ничейной», бесплатной, лишенной реального хозяина, во многих случаях стала использоваться для извлечения нетрудовых доходов», что позволяет далее встроить на их место в качестве положительных полностью обратные им, для устранения которых и была создаваема система прошлых категорий, современные решения по ослаблению контроля за предприятиями и легализации индивидуальной трудовой деятельности как то, что теперь уже укрепляет социалистическую собственность. Создается типизация, при которой существуют, с одной стороны, пагубный инерционный централизм прошлого, с его командными методами, применявшиеся коммунистическим правительством, а с другой, прогрессивная, ускоряющая развитие и способствующая интересам и личности, и общества демократия («...командно-административные формы управления обществом тормозят наше движение. Демократические, и только демократические формы способны придать ему мощное ускорение» [4]). (Интересен здесь также сам факт того, что слово «социализм» упоминается в тексте доклада Пленума ЦК от 25 июня 32 раза, при, можно отметить еще раз, 34 случаях упоминания в том или ином виде «демократии»). В потенциале от этого можно вполне прийти даже к противопоставлению социализма демократии, несмотря на все формулировки, ставящие целью представить их как нечто единое, ведь теперь акценты явно оказываются смещены, уже развитие социализма оказывается невозможно без демократии, то есть приоритет негласно отдается ей, хотя в прежней советской риторике центрально место в дискурсе безусловно занимал социализм, который и обеспечивает демократии ее отвечающую пролетарским нуждам форму, в противовес буржуазной демократии [8. С. 443].

В системе где капиталистические страны и капитализм становятся уже не врагом, на фоне описанных изменений в системе категорий, где меры социалистического правительства, а значит и оно само, виновны противоречиях нынешних обстоятельств и радикальности настоящей политики, а сама типизация несколько расшатывается, получается, что и место друга и товарища, коим ранее была коммунистическая партия, в перспективе занимает ранее осуждаемый (ровно, как и меры перестройки) капитализм.

Инструментальная функция ожиданий в принципе проявляется в самом факте того, что реформы могут быть проводимы, в частности в отношении постановки капитализма в качестве друга, это видно в факте обсуждения статей в пользующихся широким спросом печатных изданиях («Аргументы и факты» – 30 млн. экземпляров [12. С. 402-404]), в которых могли в том или ином виде ставиться под сомнение даже базовые основания строя, так в 1987 развернулась публичная дискуссия между О. Лацис, В. Селюниным, Г. Поповым и Л. Попковой о возможности сочетания социализма и рынка [13]. Эти дискуссии своеобразным образом намечают вектор и способы действия конструирования порядка, обгоняя развитие официального дискурса (подобная полемика о социализме и рынке на 3 года в своем содержании обогнала уже упомянутый программный доклад Т.И. Заславской в АН СССР).

Свойство занимать свободное или неадекватное по отношению к нынешним условиям организованное место в социальном пространстве нашло одно из своих проявлений в том, что 19 декабря 1986 года ВС СССР принял Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», смысл которого заключался в том, чтобы поставить в формальные рамки и институционализировать (вернее, заменить появившийся неподконтрольно институт его государственным аналогом) неорганизованную экономическую деятельность людей, производящуюся вне предприятий и только за счет собственных ресурсов, «индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарноремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей», то есть сфера общественных отношений (индивидуальный коммерческий труд), появившаяся относительно недавно и потому слабо институционализированная, при этом отличающаяся чертой некой скрытности от закона и государства, что в общем-то и обуславливает весь характер этих отношений, стала неадекватна по отношению к внешним условиям в виде новой системы государственной политики, приемлющей проявления экономического индивидуализма, а потому была вытеснена государственным институтом.

В формирующейся новой системе типизаций события и лозунги советского прошлого действительно обретают в обществе новые оценки и новые смыслы, что легко заметно в творчестве поэтов и музыкантов: «На Оке и на Кубани, да на Тереке реке кукуруза лучше станет, чем в Америке. Мы характером спокойны, да, зато напористы, мы Америку догоним на советской скорости», спетое в 1988 году под мелодию «Воздушная кукуруза», игравшуюся в заставке к передаче «Спортлото» [1. С. 320]. Сейчас звучат дословно те же слова, что и в стихах двадцатилетней давности, имевших ранее функцию восхваления политики партии и мобилизации, подъема духа рабочих, однако теперь имея своей целью выражение некой издевки

через постановку их в абсурдную позицию через контекст, благодаря чему символы прошлого приобретают новую коннотацию, формирующую тот самый новый здравый смысл, в котором прежние смыслы уже не могут быть адекватны, а наоборот, мыслятся абсурдными, то есть создается новая ментальная структура порядка.

Таким образом, в ходе исследования установлен предполагаемый, желаемый результат деятельности по конструированию когнитивных категорий, состоящий в отказе от централизации вплоть до построения рыночных механизмов и построении отношений с капиталистическим миром в ключе его дружелюбности, а также описана связь этого с категорией «демократии», как обобщенного выражения целевой составляющей.

Прослежены типизирующие, то есть определяющие систему ценностей, идеи, строящиеся вокруг придания новых смыслов событиям и риторике прошлого, основу которых составляет идея о том, что существуют, с одной стороны, пагубный инерционный централизм прошлого, с его командными методами и беспочвенными потерявшими смысл, абсурдными для современного человека лозунгами, применявшиеся коммунистическим правительством, а с другой, прогрессивный, ускоряющий развитие и способствующий интересам и личности и общества перестроечный курс. Эта идея в итоге перерастает в антагонизм демократии и социализма, что становится новой основополагающей ментальной структурой, созидающей новую модель упорядоченности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аксютин О. Панк-вирус в России. М.: Леан, 1999.
2. Бурдые П. Описывать и предписывать. Заметка об условиях возможности и границах политической действенности / перевод с французского: Александр Бикбов // Журнал «Логос». 2003. № 4-5 (39).
3. Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
4. Горбачев М.С. О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой: Доклад и Заключительное слово Генерального секретаря ЦК КПСС на Пленуме ЦК КПСС 25-26 июня 1987 г.: [Переводы] // Михаил Горбачев. М.: Изд-во Агентства печати «Новости», 1987.
5. Горбачев М.С. О перестройке и кадровой политике партии: Докл. и Заключ. слово Генерального секретаря ЦК КПСС на Пленум ЦК КПСС 27-28 янв. 1987 г.: [Переводы] // М.С. Горбачев. М.: Изд-во Агентства печати «Новости», 1987.
6. Заславская Т.И. Социализм, перестройка и общественное мнение // СОЦИС. 1991. № 8.

7. *Клягин С.В.* Политическое проектирование как диалог с будущим // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций. Материалы X Международной научной конференции. Ч. 1. М.: ЛЕНАНД, 2013.

8. *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений // Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. Москва: Госполитиздат, 1958-1965. Том. 28.

9. *Митрохина Т.Н.* Политическое проектирование: специфика глобальных проектов // Власть. 2016. Том. 24. № 4.

10. *Панарин А.С.* В поисках Большой идеи // Российская политическая наука: в 5 т. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1995-2006. Т. 5.

11. *Римский В.Л.* Политическое проектирование в современной России как перформансная деятельность // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций: мат. X Междунар. конф.: в 2 ч. М.: Ленанд, 2013. Ч. 1.

12. *Семенов И.С.* Россия XX – начала XXI века. Культура и общество. М., 2011.

13. *Фадеева Л.А.* Кто мы? Интеллигентские рефлексии на фоне перестройки // Вестник Пермского университета. Серия: История, 2012.

14. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр. – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. В 3 т. М.: Политиздат, 1986. Т. 2.

A.A. KAISAROV

*Student in Political Science Institute
of Oriental Studies – School of Regional and International Studies, Far
Eastern Federal University (FEFU), Russian Island,
Ajax, Primorsky Krai, Russia
ORCID: 0009-0005-8129-8359*

THE CONSTRUCTION OF THE CHANGE OF KEY COGNITIVE AND POLITICAL CATEGORIES OF THE SOVIET SOCIETY IN THE PROCESS OF PERESTROIKA

The relevance of the topic is conditioned by the changes in people's consciousness that are taking place in post-Soviet Russia, forming conditions including for the exercise of political power and most strongly manifested in an environment of increasing political or economic instability. The vector of these changes lies in the emerging by the end of the century trends in Soviet society and the events of perestroika that consolidated them. Consideration of cognitive-political categories from the point of view of their construction in this regard implies not so much the construction of a historical picture in the key of some reasonable goal setting, but allows through a specific formalized, and therefore available for study, model of events, called Perestroika, to assess their structural inclusion in social and political processes, the composition of society and its characteristics.

The author concludes that Soviet Perestroika was an activity of constructing a new order through cognitive categories of democracy and socialism, which provided the past with new meanings and changed the positions of friend-or-foe in public consciousness, changing the system of typifications, which in the end became an essential factor of restructuring the whole system of social relations.

Key words: *democracy, cognitive categories, construction of order, Perestroika, socialism.*