
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасеовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

Ю.С. КУЗЮРА

*студент Дальневосточного федерального
университета, Россия, г. Владивосток*

А.Л. РЫЧКОВА

*студент Дальневосточного федерального
университета, Россия, г. Владивосток*

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЖИМА БЕЗОПАСНОСТИ В ГЕОПОЛИТИКЕ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

В настоящее время Северо-Восточная Азия является одним из наиболее важных и динамичных регионов в мировой политике, в котором сконцентрированы интересы ведущих глобальных игроков. Страны региона играют ключевую роль в мировой экономике и сталкиваются со сложными вызовами, подчеркивается необходимость сотрудничества в дипломатии в эпоху после холодной войны, чтобы противостоять сложным факторам, таким как региональные проблемы безопасности. Однако условия безопасности в Северо-Восточной Азии отличаются, и региональное сотрудничество является ограниченным.

Работа посвящена необходимости установления механизмов сотрудничества в области безопасности в Северо-Восточной Азии, которая является наиболее опасным районом в Азиатско-Тихоокеанском регионе и имеет как скрытые, так и явные проблемы безопасности.

Авторы анализируют изменяющуюся динамику безопасности и исследуют будущую региональную безопасную среду. Они подчеркивают необходимость гибкой и кооперативной дипломатии для решения сложных факторов в эпоху после холодной войны на мультilaterальной основе. Статья также подчеркивает важность субрегионального сотрудничества и обсуждает концептуальный и политический анализ создания системы кооперативной безопасности. Авторы также подчеркивают, что нации не могут полагаться исключительно на военные опции для сохранения своей безопасности, поскольку это требует непосильных экономических затрат.

Установление механизмов кооперативной безопасности в Северо-Восточной Азии является сложным и длительным процессом, который требует учета многих факторов, включая геополитические интересы, идеологические различия и культурные особенности. Она предоставляет ценные исследовательские выводы по проблемам создания механизмов

кооперативной безопасности в Северо-Восточной Азии, отмечая необходимость гибкой и кооперативной дипломатии для преодоления вызовов эпохи после холодной войны.

Ключевые слова: *международные отношения, внешняя политика, геополитика, региональное сотрудничество, конфронтация, территориальная безопасность, региональная безопасность, Северо-Восточная Азия.*

В последние десятилетия наблюдается тенденция к формированию режима безопасности в регионе Северо-Восточной Азии (СВА). Этому способствуют как общие вызовы и угрозы для стран региона, так и потенциальные выгоды от сотрудничества. Под режимом безопасности понимается система норм и правил, определяющих отношения и взаимодействие между странами в области обеспечения безопасности. Такой режим позволяет снизить напряженность и риск военных конфликтов, сделать внешнюю политику государств более предсказуемой и стабильной.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 11; 12; 13].

Однако проблему формирования режима безопасности в Северо-Восточной Азии нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Система безопасности Северо-Восточной Азии движется в сторону мультилатеральной сосуществующей системы, но все еще существуют препятствия в виде таких проблем, как военные союзы и ядерная проблема с КНДР. Для развития этой системы необходимы дипломатическое нормализация и улучшение человеческих и товарных обменов, но неофициальные отношения уже увеличивают региональную торговлю. Военные союзы между Республикой Корея и США, а также КНДР и Китаем являются препятствиями для создания мультилатеральной сосуществующей системы, так как региональное сотрудничество должно сочетать как двустороннюю, так и многостороннюю дипломатию.

Мультилатеральная сосуществующая система, с общей точки зрения, должна способствовать снижению напряженности в военных отношениях. Однако в Северо-Восточной азиатской среде безопасности данное ожидание не работает эффективно. В настоящее время считается, что в регионе Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) наблюдается эскалация гонки вооружений, что влечет за собой опасения региональных стран относительно своей военной обороноспособности. Увеличение гонки вооружений в регионе связано со структурными и функциональными изменениями в механизме безопасности региона [10]. В настоящее время в регионе наблюдается

тенденция к формированию многополюсной структуры международных отношений, обусловленная снижением влияния традиционных гегемонов – США и России – и усилением позиций новых игроков, прежде всего Китая и Японии. Япония усилила свои оборонительные возможности и военную мощь, а Китай стремится к более высокому военному статусу путем модернизации вооруженных сил, повышения оборонных расходов и наращивания военного потенциала. В условиях растущей конкуренции в военной сфере растут опасения за региональную стабильность и безопасность государств.

Еще одной причиной увеличения гонки вооружений в регионе является растущее военное напряжение на Корейском полуострове. На фоне завершения «холодной войны» обе Кореи стремятся повысить свою военную готовность. КНДР, не имея возможности конкурировать с Республикой Кореей в плане военной мощи, стремится диверсифицировать свои военные возможности, в том числе путем наращивания военного потенциала. Это может привести к дальнейшему обострению напряженности на Корейском полуострове. Кроме того, ядерная проблема стала новым видом военного напряжения, и пока она не будет решена, две Кореи не смогут завершить конфликт в своих отношениях [17].

Необходимо также учитывать тенденцию к актуализации региональных противоречий в Северо-Восточной Азии. Этот регион характеризуется наличием разнообразных типов межгосударственных конфликтов, большинство из которых до недавнего времени оставались латентными вследствие доминирования идеологических противоречий между странами региона. Однако, поскольку идеология уже не является значимым фактором, скрытые конфликты могут превратиться в явные. Долгосрочные территориальные споры и новые возникающие конфликты в области населения, ресурсов и экологических проблем могут привести к более неопределенным фазам региональной безопасности. Особое внимание следует уделить территориальным спорам, которые будут более значимы в обозримом будущем.

Таким образом, интенсификация гонки вооружений в рамках северо-восточноазиатского режима безопасности обусловлена множеством факторов, включая региональную гегемоническую конкуренцию, растущую военную напряженность на Корейском полуострове и тенденцию к обострению межгосударственных противоречий в регионе. Соответственно, существует потребность в разработке и реализации комплекса мер, направленных на снижение военно-политической напряженности и повышение уровня региональной безопасности.

Традиционно вопросы безопасности сильно сосредоточены на военных проблемах, но этот подход стал объектом критики со стороны ученых и политиков. Основным аргумент против этого подхода состоит из двух пунктов: уменьшения применимости военной силы и возникновения новых проблем безопасности. Военная сила больше не является единственным

эффективным инструментом для решения международных проблем безопасности, так как существуют конфликты, которые не могут быть решены военными средствами. Кроме того, экономические, ресурсные и экологические вопросы стали все более частью политики безопасности, создавая сложные дипломатические проблемы, которые вызывают беспокойство в области безопасности [16].

Вопросы безопасности можно рассматривать на нескольких уровнях: индивидуальном, национальном и международном. Ранее основным считался национальный уровень, однако в настоящее время проблемы индивидуальной и международной безопасности имеют самостоятельную значимость. Северо-Восточная Азия сталкивается не только с вопросами военной безопасности, но и с новыми проблемами немилитарного характера. Одним из основных невоенных факторов безопасности в регионе является экологическая ситуация, так как у таких стран как Китай и Северная Корея есть дефицит ресурсов по причине ограниченности внутренних природных ресурсов. Япония и Республика Корея столкнулись с противоречиями, связанными с территориальными и рыболовными спорами, проистекающими из попыток обеспечить или получить доступ к новым источникам природных ресурсов.

Япония и Южная Корея также сталкиваются с экологическими проблемами, обусловленными деятельностью Северной Кореи, и обеспокоены возможным притоком беженцев в случае экономического коллапса или нарушения порядка в Северной Корее. Изменяющаяся внутрорегиональная обстановка в области безопасности порождает необходимость в инновационном подходе, способном решать проблемы безопасности, выходящие за рамки чисто военных или немилитарных угроз. Необходимо разработать новый инструментарий управления для предотвращения возможных военных столкновений в рамках региональной структуры.

Для решения проблем безопасности традиционно используют две концепции: баланс сил и коллективная безопасность. Многостороннее сотрудничество в немилитарной сфере укрепилось за последние десятилетия, однако не привело к существенному прогрессу в области безопасности. Концепция коллективной безопасности, основанная на всеохватывающем и формализованном многостороннем взаимодействии, должна работать через устав, запрещающий применение силы, альтернативные механизмы разрешения разногласий мирным путем и обязательные санкции в отношении агрессоров [15]. Однако предложенный механизм не эффективен, поскольку государства отдают предпочтение двусторонней дипломатии. Существует ряд договоров в сфере безопасности, однако они далеки от полноценной реализации концепции коллективной безопасности из-за ряда ограничений. Даже ратифицировавшие их государства порой нарушают положения договоров.

Несмотря на имеющиеся проблемы, нельзя игнорировать эффективность многостороннего сотрудничества. Реализация такого сотрудничества прослеживается на примере ОБСЕ, которая обеспечивает элементы «объективной безопасности» посредством обмена информацией и направления наблюдателей на военные маневры. Хотя ОБСЕ не является формальной международной организацией, она способствует многостороннему взаимодействию в сфере безопасности.

Концепция «кооперативной или объективной безопасности» предлагает новый подход к управлению растущим объемом проблем безопасности. В Северо-Восточной Азии по-прежнему существуют проблемы военной безопасности, при этом невоенные угрозы безопасности становятся все более заметными по сравнению с другими регионами. Существует несколько факторов, указывающих на пригодность концепции кооперативной безопасности к ситуации в Северо-Восточной Азии [1]. Во-первых, это мера по предотвращению дальнейшего распространения ядерного оружия. Большинство стран Северо-Восточной Азии имеют отношение к ядерному оружию. Россия, Китай и США – ядерные державы, Япония – высокоразвитая технологически страна. Многосторонние переговоры могут привести к кооперативному подходу. МАГАТЭ как агентство по надзору ожидается, что будет осуществлять соответствующую деятельность, но без эффективного регионального механизма она не сможет полностью справиться с задачей.

Одна из проблем – распространение ядерного оружия. МАГАТЭ планирует соответствующую работу, но, очевидно, не в состоянии в полной мере справиться с задачей. Вторая проблема – геополитическое соперничество. Концепция кооперативной безопасности не обеспечит полную демилитаризацию, но способствует конструктивным условиям безопасности. Третья проблема – немилитарные вызовы. Они требуют нового подхода, учитывая многосторонний характер международных отношений. Концепция кооперативной безопасности адекватна в отношении немилитарных вызовов. Были предложены различные проекты создания режимов безопасности в Восточной Азии, однако они встречают скепсис. АТЭС превратился в форум для регионального сотрудничества. Однако создание полноценной организации затруднительно.

Если режимы безопасности действительно способствуют сотрудничеству, то требуется стратегический подход, поскольку концепция «режима безопасности» носит достаточно абстрактный характер и государства могут интерпретировать ее по-разному. Стратегические принципы формирования режима безопасности заключаются в следующем. Во-первых, важно найти приемлемые способы учета различий между странами, а не конкретную форму консультаций. Режимы безопасности могут быть спонтанными, основанными на договоренности или императивными. Во-вторых, режим

безопасности не должен опираться на существующие альянсы и договоренности. Участники режима могут быть гибкими в зависимости от проблемы. Первоначально могут использоваться неформальные каналы. В-третьих, стратегия «пакетного предложения» может быть неэффективной, в то время как постепенная «стратегия развязывания» более предпочтительна.

Создание режимов безопасности в современных международных отношениях не всегда означает нечто новое с точки зрения методов решения проблем. Различные проекты, появляющиеся в мировой политике, базируются на концепции международных режимов. Это свидетельствует о том, что сотрудничество в области безопасности становится эффективным инструментом для решения проблем безопасности. Создание режима безопасности в Северо-Восточной Азии не будет чем-то исключительным, но многостороннее сотрудничество в сфере безопасности должно стать эффективным механизмом в современных или предстоящих региональных отношениях безопасности.

Исходя из всего упомянутого, автор делает вывод о том, что стратегический подход является существенным для разработки реалистичных политических решений и построения любого режима безопасности. В противном случае идея режимов будет отвергнута большинством стран, более привычных к традиционным двусторонним методам дипломатии безопасности. Стратегические принципы, в значительной степени, представляют собой результат именно такого стратегического подхода при рассмотрении контекста безопасности в Северо-Восточной Азии. Дальнейшие исследования кооперативной безопасности должны способствовать формированию более продуманной концепции безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Белов П.Г. Концептуально-методологические аспекты национальной безопасности // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2013. № 4 (30) // <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualno-metodologicheskie-aspekty-natsionalnoy-bezopasnosti>.

2. Демина Я.В. Форматы многостороннего и двустороннего экономического сотрудничества в Северо-Восточной Азии // Пространственная экономика. 2020. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/formaty-mnogostoronnego-i-dvustoronnego-ekonomicheskogo-sotrudnichestva-v-severo-vostochnoy-azii>.

3. Крупянюк М.И., Арешидзе Л.Г. Новая «холодная война 2.0» и новая роль Японии в стратегическом противостоянии США с Россией (Часть 2) // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 5 (93).

4. Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Межгосударственное сотрудничество по снижению рисков глобальных ядерных угроз: концепции и практика // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 3 (72).

5. *Никитина А.А.* Убеждающая коммуникация в международных отношениях на примере стратегии внешней политики Японии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 10 (91).

6. *Пахрутдинов Ш.И.* Укрепление регионального и международного сотрудничества в целях обеспечения безопасности, стабильности в Центрально-Азиатском регионе // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 12 (88).

7. *Сурма И.В.* JAUKUS или проактивный пацифизм политики обеспечения безопасности Японии в Индо-Тихоокеанском регионе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 12 (93).

8. *Сюн Лэпин, Ань Луян.* Инициатива по глобальной безопасности в контексте внешней политики Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 10 (91).

9. *Тушков А.А., Оселедец А.Г., Тушков А.А.* Сценарии развития стратегии внешнеполитического курса Соединенных Штатов в Индо-Тихоокеанском регионе // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 5 (39).

10. *Фролова Е.А.* Трансформация концептуальных подходов к региональной безопасности в Северо-Восточной Азии // Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2017. № 1.

11. *Цой С.В.* Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 5 (74).

12. *Чжоу Гээр.* Развитие Северного морского пути: предпосылки и факторы сотрудничества России со странами Северо-Восточной Азии на примере Китая, Японии и Южной Кореи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 1 (94).

13. *Шолкова М.А.* Деятельность Японии в сфере миротворчества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 3 (72).

14. *Chang D.* Energy and regional cooperation in Northeast Asia // The Journal of East Asian Affairs. 2007. Vol. 21. No. 2.

15. *Joshua S.* Security in Northeast Asia: Structuring a Settlement // Strategic Studies Quarterly. 2019. Vol. 13. No. 2.

16. *Lee Min-Yong.* Building security regimes in Northeast Asia // The Journal of East Asian Affairs. 1995. Vol. 9. No. 1.

17. *Moon Chung-in, Lee Sangkeun.* Military spending and the arms race on the Korean Peninsula // Asian Perspective. 2009. Vol. 33. No. 4.

YU.S. KUZIUURA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

A.L. RYCHKOVA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

ESTABLISHING THE SECURITY REGIME IN THE GEOPOLITICS OF NORTHEAST ASIA

Currently, Northeast Asia is one of the most important and dynamic regions in global politics, with the interests of major global players concentrated in the area. The countries in the region play a key role in the global economy and face complex challenges. Therefore, cooperation in diplomacy is necessary in the post-Cold War era to confront challenging factors, such as regional security issues. However, the security conditions in Northeast Asia differ, and regional cooperation is limited.

This paper is dedicated to the need for establishing mechanisms for cooperation in security in Northeast Asia, which is the most dangerous region in the Asia-Pacific area and has both covert and overt security issues. The authors analyze the changing dynamics of security and explore the future regional security environment. They emphasize the need for flexible and cooperative diplomacy to address complex factors in the post-Cold War era on a multilateral basis. The article also highlights the importance of sub-regional cooperation and discusses the conceptual and policy analysis of creating a cooperative security system. The authors also stress that nations cannot rely solely on military options to preserve their security, as this demands unbearable economic costs.

Establishing mechanisms for cooperative security in Northeast Asia is a complex and lengthy process that requires considering numerous factors, including geopolitical interests, ideological differences, and cultural nuances. The paper provides valuable research insights into the problems of creating mechanisms for cooperative security in Northeast Asia, emphasizing the need for flexible and cooperative diplomacy to confront the challenges of the post-Cold War era.

Key words: *international relations, foreign policy, geopolitics, regional cooperation, confrontation, territorial conflicts, regional security, Northeast Asia.*