

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.06.2023

Формат 60×84/8. Объем 42,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасеовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛЮХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРВКОАНИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Чемшиш Д.А.**

Понятийно-категориальный аппарат исследования  
модернизационных кризисов ..... 2538

**Соколов К.О.**

Идеология духовного развития..... 2548

**Федотова Л.А.**

Политико-философское осмысление фундаментальных  
проблем политической жизни и современного им  
политического развития в произведениях цикла книг  
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева ..... 2553

## ИСТОРИЯ РОССИИ

**Володина Н.А.**

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии  
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки ..... 2558

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Хуан Минто**

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

**Леоненко Т.П., Самойленко А.А.**

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств  
массовой информации (на примере миграционного кризиса  
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) ..... 2574

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Деметрадзе М.Р.**

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке ..... 2585

**Кожневникова В.В.**

Институционализация государственной политики  
в отношении детей с особыми потребностями ..... 2598

**Жохова А.А.**

Сравнительный анализ особенностей женского  
политического лидерства в Великобритании и Франции  
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы ..... 2607

**Мамаев Э.А.**

Основные законы Германской Империи:  
сравнительный анализ ..... 2616

---

**Керимов О.Ю.**

Уроки этапов российской социально-политической модернизации ..... 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,  
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:  
особенности медиарегулирования..... 2637

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Сурма И.В.**

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

**Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.**

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности ..... 2653

**Фомин Д.А., Жирнов П.Л.**

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства ..... 2665

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

**Головинов А.В., Головинова Ю.В.**

Международная правовая политика ООН и МОТ  
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. .... 2675

**Пащенко Л.В.**

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности ..... 2682

**Наонов М.М., Шангараев Р.Н.**

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии  
и Закавказье ..... 2692

**Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.**

Использование модели политико-управленческих сетей  
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО ..... 2700

**Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.**

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:  
особенности развития и перспективы сотрудничества ..... 2711

**Бодиштяну Н.В.**

Демократический транзит Республики Молдова:  
несбыточные ожидания ..... 2723

---

**Гребенникова Е.И.**

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения  
после начала СВО на Украине ..... 2734

**Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ**

Политические и экономические истоки зарождения  
терроризма в Анголе ..... 2742

**Сулайман С.И.М.**

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. .... 2750

**Сюэ Цзясинь**

Развитие и особенность китайской дипломатии  
на Ближнем Востоке ..... 2756

**Фейт Мулонзи**

The African Union and Regional Peace and Security:  
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia  
(AMISOM 2010-2022)/  
Африканский союз и региональный мир и безопасность:  
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали  
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) ..... 2762

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**

**Баранова Ю.В.**

Динамика развития экономического сотрудничества  
Российской Федерации и Саудовской Аравии ..... 2770

**Братковская Д.В., Токарева С.А.**

Предпосылки формирования несилового влияния  
во внешней политике государств..... 2779

**Кайсаров А.А.**

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических  
категорий советского общества в процессе перестройки ..... 2786

**Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.**

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:  
анализ молодых исследователей в России..... 2795

**Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.**

Формирование режима безопасности в геополитике  
Северо-Восточной Азии ..... 2803

**Мандрица А.В., Дубков Н.С.**

«Электронная демократия»:  
теория и практика на примере России ..... 2811

---

**Чужиков Н.А.**

Причины провала демократических реформ  
в Российской империи начала 20 века:  
взгляд через призму институционального подхода ..... 2821

**Локтионова Д.В., Стахно Е.В.**

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

**Зинков Н.А.**

Молодежные профессиональные сообщества  
как институт политической социализации ..... 2833

**НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Дегтерев Д.А.**

Научный семинар «Перспективы сопряжения  
различных региональных организаций в Азии» ..... 2844

**НАШИ АВТОРЫ**.....2848

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ** .....2857

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ** .....2859

Э.А. МАМАЕВ

*аспирант кафедры истории общественных движений  
и политических партий  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва*

## ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

*В статье дан сравнительный анализ Конституций Германской и Российской империй. Основные законы Германии были приняты под влиянием революций 1848-1849 гг. и объединительным процессом немецких княжеств. Первым основным законом, объединяющим немецкие земли, стала Конституционная хартия Пруссии, принятая в 1850 г. В 1871 г. была принята Конституция Германской империи, которую можно охарактеризовать, как федеративную, имперскую и октроированную. Именно федеративность отличает германскую Конституцию от российской. В соответствие с Конституциями Россия была абсолютной монархией, а Германия – дуалистической, но монархические начала были сильны в обеих империях. Сравнение полномочий, определяемых конституциями двух государств, позволяют сделать вывод, что полномочия российского императора по Конституции 1906 г. были одинаковы с полномочиями прусского короля по Конституционной Хартии 1850 г., но отличались от полномочий германского императора, определяемых Конституцией 1871 г.*

**Ключевые слова:** *Конституционная хартия Пруссии 1850 г., Конституция 1871 г., Основные государственные законы Российской империи 1906 г., малонемецкий и великонемецкий путь объединения Германии.*

Процесс формирования Основных Государственных Законов Российской и Германской империй проходил в разный период времени, но имеет много общих черт, рассмотрению которых посвящена данная статья.

Экономический подъем, и строительство железных дорог привели к процессу экономической интеграцией немецких земель и, как следствие, в середине XIX в. объединение немецких земель стало общенемецкой идеей [5. С. 1347]. Главное разногласие состояло в вопросе определения центра будущего объединения. Австрия, как преемница Священной Римской



империи, отстаивало свое право быть главным объединительным центром – великонемецкий путь объединения Германии [3. С. 142].

Однако в XIX в. наиболее экономически развитой и могущественной из немецких земель была Пруссия, закономерно отстаивающая свое право быть центром объединения – малонемецкий путь объединения немецких земель. В зависимости от религиозной принадлежности и экономической взаимосвязи, на оба немецких государства ориентировались различные земли: на Пруссию – главным образом, протестантские княжества севера Германии, на Австрию – прежде всего, католические княжества юга Германии.

Первая попытка принять общегерманскую конституцию была предпринята Франкфуртским национальным собранием в 1849 г. Однако общегерманская конституция являлась октроированной, немецкие правители и народ были далеки друг от друга, поэтому прусский король Фридрих Вильгельм IV отказался стать немецким кайзером, чрезвычайно опасаясь недовольства немецкого народа [4].

В процессе формирования единого немецкого государства Франкфуртское собрание сыграло значимую роль. Во-первых, было принято решение о том, что главным имперским органом будет рейхстаг. Во-вторых, во всех немецких землях было осознано историческое единство немецкого народа, имеющего общие исторические корни. Но внутренние и внешние обстоятельства не способствовали процессу объединения. С одной стороны, немецкие правители и король Пруссии не решались на объединение, опасаясь за свои монархические привилегии, а с другой стороны, соседние страны были настроены против объединения германских земель, тем более во главе с Пруссией, которую опасались, как серьезного противника. Сыграло свою роль и давление со стороны России, и немецкие земли оказались разобщены в вопросах объединения [14. С. 928].

Однако в самих немецких землях идея объединения становилась все более популярной, особенно заинтересованы были в едином сильном государстве немецкие предприниматели, ставшие основной силой революции 1848-1849 гг. в немецких землях. Немецкая буржуазия продвигала, прежде всего, свои экономические интересы и боролась за равные права с дворянством. Борьба за политическое единство немецких земель привела к образованию в 1859 г. в северных немецких землях политическую организацию – Национальный Союз. Несмотря на сопротивление южных княжеств, которые в большей степени тяготели к Австрии, рост поддержки Пруссии по собиранию немецких земель увеличивался [15. С. 39].

Первым основным законом, объединяющим немецкие земли, стала Конституционная хартия Пруссии, принятая в 1850 г.

О государственном устройстве говорилось в первых статьях хартии [6]:

1. Все области монархии, в их нынешнем размере, образуют прусскую государственную территорию.

2. Границы этой государственной территории могут быть изменены лишь законом.

Конституционная хартия Пруссии 1850 г. напоминала Основные Государственные Законы Российской империи 1906 г., а именно:

1) исполнительная власть всецело принадлежала прусскому королю, законодательная власть – совместно королю и двум палатам прусского парламента;

2) гарантировалась независимость судебной власти, ее подчинение исключительно закону.

Немецкая Конституция 1850г. максимально сохраняла прусскую монархию, лишь немного ограничивая ее парламентом и подчинением судебной власти закону.

Несмотря на противодействия южных княжеств объединению немецких земель по прусскому сценарию, в середине 1850-х гг. в прусской политической жизни наметились положительные изменения [16]. А после войны между Пруссией и Австрией и образования Северогерманского союза во главе с прусским королем, процесс объединения окончательно пошел по северному варианту. Во время войны Северогерманского союза с Францией южные земли примкнули к победителю и после официальной победы в 1870 г. Германия была объявлена империей.

В 1871 г. была принята Конституция Германии, закрепляющая и права империи, и права немецких государств. Особенностью первой имперской Конституции было сочетание принципов федеративного и имперского устройства Германии. Объединенная Германия провозглашалась империей, в состав которой входили немецкие княжества, колониальные территории в Африке и Азии и западные польские земли, бывшие в зависимости от Пруссии [10. С. 43-46]. Немецкие земли в состав империи вошли на автономных правах, как субъекты федерации. Княжества признавали главенство Пруссии, а прусский король, ставший германским императором, признавался «первым среди равных». Согласно ст. 2 Конституции 1871 г., законы империи преобладали над законами земель, в Германии действовало единое гражданство, немцы пользовались равными правами и защитой со стороны государства. Таким образом, государственное устройство Германии в соответствии с Конституцией 1871 г., было сложным, с одной стороны, Германия была федеративным государством с монархической формой правления, но заморские колонии и польские земли управлялись на основе имперского, унитарного правления [13]. Россия была единым и неделимым государством, вся территория которого находилась под единым управлением российского императора, а все население являлось подданным Российской империи.

В способе правления и государственного устройства Германия, и Россия имели больше различия, чем схожести, что закреплялось в конституциях стран. К общим чертам можно отнести:

- Оба государства были империями;
- Император являлся главой государства, фактически возглавляя и исполнительную власть;
- Наличие двухпалатного парламента:  
в Германии – Бундесрат и Рейхстаг;  
в России – Государственный совет и Дума.

Однако анализ основных законов Германии и России показывает, что различий в государственном устройстве и правлении было намного больше. Для наглядности представим сравнительную характеристику государственного устройства и правления двух империй.

Государственное устройство и правление в Германии и России

<b>Германия</b>	<b>Россия</b>
Федерация – немецкие княжества обладали независимостью в рамках своих земель	Унитарное государство – Закон 1906 г. упоминал отдельно лишь особый статус Великого княжества Финляндского и Царства Польского
<b>Дуалистическая монархия</b>	<b>Абсолютная монархия</b>
Власть германского императора была ограничена парламентом. Статья 4 Конституции 1871 г. император имел право объявлять войну и заключать мир только при условии согласия союзного совета.	Русский монарх признавался самодержцем, единственным носителем верховной власти. Статья 13 Конституции 1906 г. давала право императору объявлять войну и заключать мир.
Приоритет верхней палаты над нижней палатой.	Статья 106 Основных законов 1906 г. закрепляла равноправие законодательных прав Думы и Государственного совета [9. С. 16].
Члены Бундесрата, аналога верхней палаты, имели право заседать и голосовать в Рейхстаге, нижней палате	Статья 103 Основных законов утверждала принцип несовместимости членства в Думе и Государственном совете [9. С. 16].

*Составлено автором на основании Конституции 1871 г. и Основных российских законов 1906 г. [7; 11].*

Следует отметить, что власть российского императора ограничивалась парламентом только в законодательной области, но практически номинально. Председатель Совета Министров не имел таких полномочий

как имперский канцлер в Германии: не возглавлял верхнюю палату парламента по должности, не был уполномочен подписывать императорские манифесты. К тому же российский император имел право назначать членов Государственного совета, а император Германии такого права не имел, так как союзный совет включал представителей немецких земель.

Были различия и в области влияния императоров на судебную власть. Российский император обладал правом контроля над судебной властью по всей империи, хотя статус судебной власти не регулировался отдельной главой Основных Государственных Законов 1906 г. Конституция 1871 г. не закрепляла и каких-либо судебных полномочий за германским императором.

Конституция Германии 1871 г. включала 14 глав, регулирующих, законодательство Германской империи, компетенцию Союзного совета (Бундесрата), Президента Союза (германского императора и прусского короля), рейхстага, наиболее важные положения о правовых конфликтах и наказаниях, общие определения (порядок внесения изменений в Основной Закон). Ст. 4 Конституции регулировала таможенную и торговую деятельность, железные дороги, вопросы почты и телеграфа, флота и морской деятельности, консульств, военного дела, имперских финансов, прессу и право союзов (общественных объединений) [7].

Конституция 1906 г. включила преамбулу и пять глав, определяющих конституционно-правовой статус императора, права и обязанности россиян, законы империи, правовой статус палат российского парламента, а также Совета Министров, его членов и заместников царя в различных частях империи [2].

В российской Конституции вторая глава посвящена правам и обязанностям российских граждан, в немецкой Конституции 1871 г. только ст.3 второй главы посвящена правам немцев [7].

Следует иметь в виду, что немецкая и российская конституции отражали монархические основы государств, так как немецкие земли продолжали оставаться монархическими государствами, федерализм был применим лишь к империи. Поэтому Конституции не принимались народом, не проводился референдум, не рассматривались парламентами. Обе конституции являлись октроированными – российская принималась монархом, немецкая – правителями немецких земель в рамках союза, ставшего Германской империей. Немецкая Конституция 1871 г. была писаной и одноактной, а российская включала несколько конституционных законов, включая Манифест от 17 октября 1905 г. Обе Конституции отражали реальное состояние Германской и Российской империй. Но Основные государственные законы Российской империи 1906 г. более явно отражала самодержавность российского императора. Так, статья 12 российского основного закона гласила: «Государь Император есть верховный руководитель всех внешних

сношений Российского Государства с иностранными государствами. Им же определяется направление международной политики Российского Государства» [11]. Именно поэтому Николай II легко смог изменить избирательный закон 3 июня 1907 г., не согласовывая его с парламентом. В условиях дуалистической монархии в Германии такое было невозможно, особенность немецкого парламентаризма состояла в возможности скрыть абсолютный характер власти германского императора [1]. В соответствие со статьей 5 Конституции Германии двухпалатный парламент принимал законы при согласии большинства каждой из палат. Император имел право назначать должностных лиц империи, но постановления и распоряжения императора обретали законную силу лишь после подписания их канцлером [12. С. 32].

Русский историк С.А. Котляревский, анализирующий юридические предпосылки русских Основных законов, отмечает различный подход немецких и русской Конституций к понятию парламентского иммунитета. По статье 84-й прусской конституции, «члены палат никогда не могут быть привлекаемы к ответственности за подачу своего голоса; за высказанные в палате мнения они могут быть привлекаемы к ответственности только в самой палате на основании установленного его регламента» [8]. В соответствии со статьей 30 имперской Конституции 1871 г. «ни один член рейхстага вследствие своего голосования или вследствие мнений, высказанных при исполнении своих обязанностей, не может быть подвергнут судебному или дисциплинарному преследованию или понести какую бы то ни было ответственность вне рейхстага» [8].

В российских законодательных документах речь идет об особой «административной гарантии» членам Государственного совета и депутатам Думы. Статья 20 определяет порядок возбуждения судебного преследования: «Члены Государственной думы за преступные деяния, совершенные при исполнении или по поводу исполнения обязанностей, лежащих на них по сему званию, привлекаются к ответственности в порядке и на основаниях, установленных для привлечения к ответственности за нарушение долга службы членов Государственного совета» [8].

Таким образом, привлечение к ответственности российских парламентариев зависело исключительно от высочайшего соизволения, другими словами от воли императора Российской империи.

Следует отметить, что Германия раньше России вступила на путь конституционализма и парламентаризма. Так, после революций 1848-1849 гг. в некоторых немецких землях, включая Пруссию, были приняты конституционные акты, ограничивающие власть монарха и сформированы парламенты. В России впервые парламент был сформирован в соответствии с Основными законами 1906г. В соответствии с Конституцией 1871 г. объединенная Германия стала дуалистической монархией, а не абсолютной,

как в России. Также немецкий парламент осуществлял всю полноту законодательной власти, а Германская империя стала федеративным государством, германский император назывался Конституцией 1871 г. «президентом» Союза. Российский император одновременно считался и великим князем финляндским, и царем польским.

Однако не следует идеализировать германскую Конституцию 1871 г., Германская империя оставалась авторитарным государством, правительство контролировало общественно-политическую жизнь, например, ограничивало деятельность социалистических партий.

Можно сделать вывод, что полномочия российского императора по Конституции 1906г. были одинаковы с полномочиями прусского короля по Конституционной Хартии 1850г., но отличались от полномочий германского императора, определяемых Конституцией 1871 г.

Таким образом, российская и немецкая Конституции были:

- по форме правления – монархическими;
- по политическому режиму – авторитарными;
- по государственному устройству – имперскими.

Главное отличие немецкой Конституции 1871 г. от российской Конституции 1906 г. состояло в том, что она была федеративной, но только применительно к немецким землям. Важное отличие состояло в том, что немецкая Конституция принималась союзом немецких монархов, а российская императором.

Следует отметить, что по сравнению с другими государствами, немецкая и российская монархии были близки, особенно в области сохранения монархических традиций и приверженности консервативным светским и религиозным ценностям.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Баев В.Г., Воликова И.А.* Конституционно-правовые основы разделения светской и духовной власти (на примере Германии последней трети XIX в.) // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2014. № 49.

2. *Борисовская Н.В.* Опыт становления парламентаризма в России и Германии // Казанская наука. 2010. № 5.

3. *Варга Е.* Исторические корни особенностей германского империализма // Свободная мысль. 2010. № 5.

4. *Даценко П.А.* Проекты реформирования Германского Союза и политика средних германских королевств в 1849-1864 гг.: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 – Всеобщая история (Новая история). М., 2019.

5. *Деменин К.Г.* К вопросу о создании Германской империи // Вопросы политологии. 2019. № 6.

6. Конституционная хартия Прусского королевства от 31 января 1850 г. // <http://worldconstitutions.ru/?p=678>.

7. Конституция Германской империи от 16 апреля 1871 г. // <http://worldconstitutions.ru/?p=686>.

8. *Котляревский С.А.* Юридические предпосылки русских Основных законов. М., 1912 // <http://museumreforms.ru/node/13699>.

9. *Куликов С.В.* Народное представительство Российской империи (1906-1917 гг.) в контексте мирового конституционализма начала XX в.: сравнительный анализ // Таврические чтения. 2009. Актуальные проблемы истории парламентаризма в России (1906-1917 гг.). СПб., 2010.

10. *Листратова А.А., Артамошин С.В.* Колониальная политика «железного канцлера» // История. Общество. Политика. 2019. № 2.

11. Основные государственные законы Российской империи от 23 апреля 1906 г. // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/apr1906.htm>.

12. *Патрушев А.И.* Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель. М.: МГУ, 2009.

13. *Прудников М.Н.* История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013.

14. *Рассказов Л.П.* Особенности формирования конституционного строя Германии и Франции в Новое Время: сравнительно-правовой анализ // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 94.

15. *Солодовникова С.В.* Эволюция политической программы Пангерманского союза на рубеже XIX-XX веков // Вестник Воронежского государственного университета. 2014. № 3.

16. Kruse Wolfgang. Äußere und innere Reichsgründung (27.09.2012) // <https://www.bpb.de/geschichte/deutsche-geschichte/kaiserreich/138914/aeussere-und-innere-reichsgruendung>.

**E.A. MAMAEV**

*Postgraduate Student, Department of the History  
of Social Movements and Political Parties, Moscow State  
University named after M.V. Lomonosov,  
Moscow, Russia*

## **THE BASIC LAWS OF THE GERMAN EMPIRE: A COMPARATIVE ANALYSIS**

*The article presents a comparative analysis of the Constitutions of the German and Russian Empires. The basic laws of Germany were adopted under the influence of the revolution of 1848-1849 and the unification process of the German principalities. The first basic law uniting the German lands was the Constitutional Charter of Prussia, adopted in 1850. In 1871, the Constitution of the German Empire was adopted, which can be described as federal, imperial and octroized. It is federality that distinguishes the German Constitution from the Russian One. In accordance with the Constitutions, Russia was an absolute monarchy, and Germany was a dualistic one, but monarchical principles were strong in both empires. A comparison of the powers defined by the constitutions of the two states allows us to conclude that the powers of the Russian emperor under the Constitution of 1906 were the same as the powers of the Prussian king under the Constitutional Charter of 1850, but differed from the powers of the German emperor defined by the Constitution of 1871.*

**Key words:** *the Constitutional Charter of Prussia of 1850, the Constitution of 1871, the Basic state Laws of the Russian Empire of 1906, the Little German and Great German way of unification of Germany.*