# ВОПРОСЫ § 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций по политическим и философским наукам

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

### Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

ABA3OB

Камиль Халлиевич

АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна

БЛОХИН

Владимир Владимирович БОЖАНОВ

Владимир Александрович ВАНКОВСКА Биляна

ВЕЛИКАЯ

Наталия Михайловна ГОНЧАРОВ Пётр Константинович ГРАЧЁВ

Михаил Николаевич дэмбэрэл к.

жильнов Сергей Сергеевич КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ КОВАЛЕНКО Валерий Иванович

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна КРИВОКАПИЧ

Борис МЕДВЕДЕВ Николай Павлович МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович HA3APOBA Елена Александровна НАЗАРОВ

Александр Данилович НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна

НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич ОРЛОВ

Игорь Борисович ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

ПЛЯЙС Яков Андреевич ПРЯХИН

Владимир Федорович ПУСЬКО

Виталий Станиславович РУБАН Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна ШАРКОВ Феликс Изосимович

ян фулинь

л.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье) д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия,

г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва) д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион-Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г.

Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия,

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора) Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор) ISSN 2225-8922

### Журнал включен в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Излательство «Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176 от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский инлекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции: 115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4 Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс: www.voprospolitolog.ru E-mail: voprospolitolog@vandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

> Ответственный редактор Шкурина Ĉ.С.

> > Перевод Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023 Формат 60×84/8. Объем 42,25

Печать офсетная. Тираж – 1000 экз. (1-й завод - 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28 Тел.: (495) 651-84-56

### ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и 4 выпусков в год и 4 выпуска в год переводной (англ.) версии Языки: русский, английский

### http://voprospolitolog

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com) Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Пели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публиканий

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала - способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) http://publicationethics.org

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: http://voprospolitolog.ru

Электронный адрес: voprospolitolog@vandex.ru

### ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus 4 issues a year of the translated (eng.) version Languages: Russian and English

### http://voprospolitolog

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. http://publicationethics.org.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: http://voprospolitolog.ru

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

# СОДЕРЖАНИЕ

# ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ Чемшит Д.А. Понятийно-категориальный аппарат исследования Соколов К.О. Идеология духовного развития 2548 Федотова Л.А. Политико-философское осмысление фундаментальных проблем политической жизни и современного им политического развития в произведениях цикла книг ИСТОРИЯ РОССИИ Володина Н.А. Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ Хуан Минто Леоненко Т.П., Самойленко А.А. Проблема мигрантов в Европе в отражении средств массовой информации (на примере миграционного кризиса ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ Деметрадзе М.Р. Кожевникова В.В. Институционализация государственной политики Жохова А.А. Сравнительный анализ особенностей женского политического лидерства в Великобритании и Франции Мамаев Э.А. Основные законы Германской Империи:

<b>Керимов О.Ю.</b> Уроки этапов российской социально-политической модернизации
<b>Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С., Коньков О.А. Методология Д.А.</b> Грэбер в российской проекции: особенности медиарегулирования
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ
Сурма И.В. Общество будущего и защита персональных данных
Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А. Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности
Фомин Д.А., Жирнов П.Л. Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
<b>Головинов А.В., Головинова Ю.В.</b> Международная правовая политика ООН и МОТ в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в
<b>Пащенко Л.В.</b> Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682
<b>Наонов М.М., Шангараев Р.Н.</b> Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии и Закавказье
<b>Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.</b> Использование модели политико-управленческих сетей для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700
Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е. Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР: особенности развития и перспективы сотрудничества
<b>Бодиштяну Н.В.</b> Демократический транзит Республики Молдова: несбыточные ожидания

Гребенникова Е.И. Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения после начала СВО на Украине
Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ Политические и экономические истоки зарождения терроризма в Анголе 2742
<b>Сулайман С.И.М.</b> Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг
<b>Сюэ Цзясинь</b> Развитие и особенность китайской дипломатии на Ближнем Востоке
Фейм МулонзиThe African Union and Regional Peace and Security:an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia(AMISOM 2010-2022)/Африканский союз и региональный мир и безопасность:исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали(АМИСОМ, 2010-2022 гг.)
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА
<b>Баранова Ю.В.</b> Динамика развития экономического сотрудничества Российской Федерации и Саудовской Аравии
<b>Братковская Д.В., Токарева С.А.</b> Предпосылки формирования несилового влияния во внешней политике государств
<b>Кайсаров А.А.</b> Конструирование смены ключевых когнитивно-политических категорий советского общества в процессе перестройки
<b>Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.</b> Влияние количества университетов на научный потенциал региона: анализ молодых исследователей в России
<b>Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.</b> Формирование режима безопасности в геополитике Северо-Восточной Азии
Мандрица А.В., Дубков Н.С. «Электронная демократия»: теория и практика на примере России

Чужиков Н.А.	
Причины провала демократических реформ	
в Российской империи начала 20 века:	2021
взгляд через призму институционального подхода	2821
Локтионова Д.В., Стахно Е.В.	
Неформальный институт подпольной музыки в СССР	2828
Зинков Н.А.	
Молодежные профессиональные сообщества	
как институт политической социализации	2833
НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ	
Дегтерев Д.А.	
Научный семинар «Перспективы сопряжения	
различных региональных организаций в Азии»	2844
НАШИ АВТОРЫ	2848
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2857
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	2859
. –––––	= 0000

### DOI 10.35775/PSI.2023.94-1.6-1.032 УДК 321.7

### А.В. МАНДРИЦА

студент направления политологии Дальневосточного федерального университета, Россия, г. Владивосток

## Н.С. ДУБКОВ

студент направления политологии Дальневосточного федерального университета, Россия, г. Владивосток

# «ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ»: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НА ПРИМЕРЕ РОССИИ

Электронная демократия является новой формой, демократии, характеризующаяся использованием информационно-коммуникационных технологий. С помощью электронной демократии расширяются возможности граждан участвовать в реализации своих избирательных прав, формировании государственной политики и получении доступа к информации о деятельности органов власти. Актуальность исследования этой формы в наши дни возрастает в связи с расширением практики применения и отсутствием единого подхода к реализации данного механизма.

В статье рассматриваются основные теоретические аспекты использования электронной демократии, положительные и отрицательные стороны, а также практический аспект использования электронной демократии на примере Российской Федерации.

**Ключевые слова:** электронная демократия, информационно-коммуникационные технологии, выборы, дистанционное электронное голосование.

Двадцать первый век, время информационного общества, когда важнейшую роль играет информация и технологические возможности по передачи ее. Все это, ведет к трансформации политических институтов. Вызовы современной эпохи требуют ответа на ряд вопросов, касающихся процесса политических и социальных изменений, которые привели к кризису классической демократии. Традиционное понимание демократии становится неприменимым к обществам, которые существуют и функционируют в мире глобальных изменений на базе стремительно развивающихся

информационных технологий. Речь идет о появлении такого феномена как «электронная демократия», под которой понимается открытость государственной власти, повышение эффективности политического управления и активное вовлечение граждан в принятие политических решений на основе информационно-коммуникативных технологий.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [5; 6; 8; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 19; 20].

Однако проблему развития «электронной демократии» нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Актуальность выбранной темы обусловлена, в первую очередь, процессом зарождения и активного становления «электронной демократии», как в России, так и в зарубежных странах, а повышение роли информации только усиливает данный процесс. А совершенствование и демократизация избирательной системы, обеспечение прозрачности избирательного процесса на всех его стадиях являются насущными требованиями времени, необходимым фактором развития справедливого общества. Также события последнего времени: пандемия, геополитические изменения, показывают необходимость использования новых телекоммуникационных технологий для оптимизации процессов демократии и повышения вовлеченности граждан в данные политические и социальные преобразования.

Новейшие информационные технологии изменяют не только форму осуществления демократических процедур, но с их внедрением меняется и сама суть развития политических и социальных процессов, изменяется политическая структура государства. В контексте современной политики информационно-коммуникационные технологии могут способствовать развитию новых механизмов участия граждан в управлении государственными и общественными делами [1. С. 18].

«Электронная» или «интернет-демократия» – это способ поставить вопрос о демократии заново, обозначить ключевые проблемы любого демократического устройства, понять, какие перспективы возможны для действительной демократизации массовой политики. «Электронная демократия» представляет собой повышение участия граждан в жизни общества из-за использования ресурсов Сети. Но, ее немаловажной характеристикой является ориентированность на инициативу от самих людей в государстве. То есть крайне важен уровень развития гражданского общества, в котором должен быть запрос на политические изменения, более активное включение каждого человека в политические и социальные изменения. Но важен момент контроля ответственности граждан. Обеспеченное интернетом увеличение уровня политического участия сопровождается

упадком политической ответственности. Информационные технологии снимают социальные барьеры, препятствующие ранее не представленным группам принимать участие в политической жизни. Такое участие на фоне низкой политической интернет культуры может привести к неприятным последствиям.

Теперь нам необходимо определиться с термином «электронная демократия». В научном сообществе есть множество версий и трактовок этого явления. Нами, в данном исследовании, «электронная демократия» будет пониматься как форма демократии, характеризующаяся использованием информационно-коммуникационных технологий как основного средства для административных процессов: информирования, принятия совместных решений электронным голосованием, контролирование исполнения решений и т.д., на всех уровнях, начиная с уровня местного самоуправления и заканчивая международным. Из определения видно, что «электронная демократия» символизирует широкое использование электронных процедур, Интернета и социальных сетей в политико-управленческих процессах с обратной связью. Платформой для реализации электронного участия граждан является Интернет, доступ к которому может осуществляться через разнообразные каналы (персональные компьютеры, мобильные телефоны, интерактивное телевидение и т.д.) [2. С. 24].

Выделяют различные механизмы «электронной демократии»: механизмы коммуникации граждан с помощью электронных сетей для обсуждения социальных, общественных и политических вопросов и проблем, механизмы создания онлайн-сообществ, в том числе — для продвижения гражданских инициатив, механизмы коммуникации граждан с целью воздействия на государственные органы и контроля за их действиями, механизмы общественного онлайн-управления на уровне муниципалитетов. Принципы электронной демократии во многом включают в себя особенности традиционной демократии, так можно отметить: прозрачность, подотчетность, ответственность всех сторон, вовлеченность граждан, доступность, наличие дискуссионной среды.

Перейдем к практическому применению «электронной демократии». В любом демократическом государстве, выборы играют важнейшую роль. Ключевой стадией избирательного процесса, направленной на обеспечение гражданину конституционного права на свободное волеизъявление в ходе выборов и референдума, является голосование. Поэтому, прежде всего, стоит определить, что есть электронное голосование (ЭГ). Электронное голосование — это совокупность информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих процесс голосования, основанного на принципах электронного управления. Главный акцент в определении делается на безбумажные технические средства. Получается, что электронное голосование — термин, определяющий различные виды голосования, охватывающий

как электронные средства голосования, так и технические электронные средства подсчета голосов [7. С. 124].

В целом можно выделить два основных типа электронного голосования: электронное голосование, которое физически контролируется представителями государственных или независимых избирательных органов (например, электронные машины для голосования, расположенные на избирательных участках). Или дистанционное электронное голосование через Интернет, при котором избиратель подает свой голос в электронном виде в избирательные органы из любого места.

Различность подходов и концепций электронного голосования во многом объясняется наличием разных видов самого электронного голосования. Так, возможно выделить: Системы голосования с оптическим сканированием – эти системы используют физические бумажные бюллетени, которые избиратель каким-то образом отмечает. Избирательные бюллетени сканируются и подсчитываются в электронном виде, но сохраняется физическая запись каждого голосования, получается так называемая, бумажная система электронного голосования; Электронные системы прямой записи (DRE). Эти системы позволяют избирателю регистрировать свой голос, взаимодействуя с сенсорным экраном, нажимая несколько кнопок или поворачивая диск. Там может быть или не быть каких-либо физических записей голосования в зависимости от конкретной машины; Системы голосования по Интернету (VOI) - эти системы подсчитывают и передают голоса по защищенным интернет-соединениям. Само голосование может быть размещено на любом компьютере, подключенном к Интернету, или ограничено машинами для голосования, расположенными на официальных избирательных участках [3. С. 174].

В условиях развития цифровых технологий появились новые возможности внедрения и развития практик электронного голосования, которые позволяют преодолеть различные сложности, связанные с традиционными способами голосования посредством бумажных бюллетеней. С одной стороны, электронное голосование позволяет обеспечить более широкую вовлеченность избирателей, снизить временные издержки на голосование, повысить удобство процесса за счет онлайн-сервисов, с другой стороны, повышаются риски информационных сбоев, кибератак, вбросов и манипуляций.

Стоит выделить группы проблем, которые свойственны электронному голосованию: технические проблемы, касающиеся надежности, эффективности и безопасности системы ДЭГ, необходимость постоянной модернизации технологий системы электронного удаленного голосования, гарантия технической безопасности и надежности системы; Нормативно-правовые проблемы: обеспечение принципа тайного избирательного права, защита результатов выборов от фальсификации; социально-психологические проблемы, некоторые избиратели не доверяют новой системе голосования,

считая, что существует возможность ее программирования на фальсификацию, такая ситуация демонстрирует наличие психологического барьера у избирателей [4. С. 344].

Электронное голосование также имеет и сильные стороны, среди которых доступность интернет-голосования, с помощью которого избиратель, внесенный в электронный реестр, может отдать свой голос независимо от своего местонахождения, и при этом не потребуется тратить время для похода на избирательный участок. Еще электронное голосование ведет к сокращению затрат из государственного бюджета на организацию и проведение выборов за счет автоматизированной системы подсчета голосов избирателей. Это и отсутствие возможности какого-либо воздействия на избирателей извне, т.к. голосование проводится с помощью интернет-носителей за пределами территории избирательных участков, сокращается возможность подкупа избирателей непосредственно в день голосования. Это и динамичность, т.е. сокращение времени на подсчет голосов и получение результатов, которые могут быть оглашены практически в одно и то же время по окончанию голосования. Использование научно-технического прогресса, в том числе интернет-технологии, является залогом развития государства в целом и его отдельных демократических институтов в частности.

Но необходимо обеспечение баланса между доступностью голосования и доверием граждан к системам голосования, а также стоит помнить контекст и нормативно правовую базу, учитывая это при внедрение новых технологий в избирательный процесс [17. С. 96].

Стоит рассмотреть практическую сторону применения электронной демократии в России. Так, несмотря на обширную теоретическую базу и жаркую дискуссию о полезности такого феномена, электронная демократия находится на стадии активного формования в нашей стране. При этом в годы пандемии Covid-19 элементы «электронной демократии» значительно укрепились и получили свое развитие. Ярким тому примером является то, что в 2020 году количество зарегистрированных пользователей на портале Госуслуг увеличилось на 12 млн. человек и превысило 78 млн. граждан. Через единый портал было получено всего более 230 млн. Госуслуг и сервисов, что почти на 50% больше, чем годом ранее. А на сайте портала мэра и правительства Москвы в 2021 году было зарегистрировано более 8 млн. пользователей, причем за год пандемии их количество увеличилось на 700 тыс. В тройку самых востребованных услуг входят электронные дневники, штрафы ГИБДД и начисления за ЖКУ

Также у этого механизма разработана, достаточно, обширная нормативно-правовая база: совершенствование механизмов «электронной демократии» входит в список задач, обозначенной Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». При этом в данном

направлении необходимо отметить серьезный системный подход, ведь правовая база берет свое начало с государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020)», а новая редакция этой государственной программы от 2020 года, закономерно утверждает цели. направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики. Также в России был создан сайт «Российская общественная инициатива» (РОИ). Любой гражданин, достигший, возраста 18 лет и зарегистрированный в федеральной государственной информационной системе может подать инициативу (петицию) по обозначенному кругу вопросов. После того как инициатива наберет необходимое количество голосов, она попадает в экспертную группу федерального, регионального или муниципального уровня, где будет приниматься решение о мерах по ее реализации. Подобный инструмент напрямую формирует среду причастности каждого гражданина к возможным реформам, при этом все действия происходят в электронной среде и с помощью электронной коммуникации [9. С. 123].

Важным аспектом электронной демократии является институт выборов. а именно выборы с использованием электронных и дистанционных форматов. Но вначале стоит рассмотреть, что понимается в России, под термином «электронное голосование», исходя из технических особенностей, так под электронным голосованием в РФ зачастую понимается, дистанционное электронное голосование, которое проводится с применением специального программного обеспечения, без бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе. То есть, дистанционное электронное голосование в России (ДЭГ)-тип голосования на территории с использованием специального программного обеспечения – без использования бумажного избирательного бюллетеня. В Российской Федерации с 2019 года применяется технология «электронного голосования», использование которой начиналось с экспериментальной целью. Электронное голосование впервые было проведено в Единый день голосования 8 сентября 2019 года на выборах депутатов в Московскую городскую Думу VII созыва, было организовано голосование в трех столичных избирательных округах из 45. В целом при помощи ДЭГ проголосовали 9,95% от всех принявших участие в выборах. В ходе общероссийского голосования по поправкам в Конституцию РФ, которое прошло 1 июля 2020 года, ДЭГ по решению ЦИК проводилось в двух субъектах Федерации: Москве и Нижегородской области [10. С. 12].

Далее, в единый день голосования 19 сентября 2021 года в Российской Федерации прошли выборные кампании различного уровня, в зону проведения дистанционного электронного голосования попали семь субъектов федерации – Москва, Курская, Ярославская, Нижегородская, Мурманская, Ростовская области и Севастополь. Но все участники ДЭГ должны были быть зарегистрированы на Едином портале государственных услуг

с подтвержденной учетной записью в этой системе. Подготовку и проведение ДЭГ осуществляла территориальная избирательная комиссия в составе 12 человек с правом решающего голоса, сформированная Центризбиркомом.

По расчетам по федеральной системе Дистанционного Электронного Голосования желание проголосовать дистанционно высказали 645560 избирателей из возможных 8520407 человек по регионам, таким образом, более 7% воспользовались возможностью поучаствовать в дистанционном электронном голосовании. То есть, мы видим, что система расширяется, однако все еще применяется в ограниченном масштабе. Например, в Единый день голосования 11 сентября 2022 года формат электронного голосования был ограничен 7-ю регионами: Калининградской, Калужской, Курской, Новгородской, Псковской, Томской и Ярославской областями. Вся данная практика использования электронного голосования вылилась в принятый законопроект от 2022 года, который устанавливает единые правила проведения дистанционного электронного голосования для всех регионов и на выборах всех уровней. Согласно документу, ДЭГ на выборах всех уровней будет проходить, только с использованием ГАС «Выборы» или других сертифицированных государственных информационных систем. Все данные изменения в нормативной базе, технической оснащенности, активные эксперименты внедрения голосования, показывают серьезный подход с четким трендом на будущее, представители Правительства РФ и Центризбирком серьезно относятся к проявлению новых технологий, в том числе в выборном процессе, но желают избежать грубых неточностей, которые могут поставить под сомнения итоги выборовголосовании. Позднее практика использования технологии была немного [18. С. 16].

Рассмотрев теоретическую основу концепции электронной демократии и проведя анализ ее реализации на практике, мы можем резюмировать, что электронная демократия является следующим этапом претворения в жизнь демократических идеалов и развития гражданского общества. Внедрение в политическую практику технологий электронной демократии способствует возникновению новых форм политического участия граждан при помощи информационно-коммуникационных технологий. В России же активно ведется работа по построению электронной демократии, сформирована нормативная, материально-техническая база. Действия Правительства России в этом вопросе продиктованы новыми условиями времени, где залог успешного развития гражданского общества и демократии – является, развития новых информационно-коммуникационных технологий для преодоления барьера между государством и населением. Виден общий тренд на постепенное внедрение технологий, чтобы преодолеть главные недостатки электронной демократии: недоверие граждан, искаженная информация о демократических процессах. Отдельные эксперименты в регионах РФ, показывают состоятельность такого аккуратного подхода и также, безусловно, наблюдается рост интереса к электронной демократии. При этом особое внимание уделяется как дистанционному электронному голосованию, так и услугам, которые можно получить в «онлайн» формате.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. *Абрамов Ю.И.* Электронное голосование: современные информационно-коммуникативные технологии и избирательный процесс // Выборы: теория и практика. 2015.
- 2. *Бобров А.М.* Еще раз к вопросу об определении понятий «электронная демократия» и «электронное правительство» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2009.
- 3. *Вершинин М.С.* Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001.
- 4. *Головин А.Г., Лысенко В.И.* Избирательное законодательство и выборы в современном мире / под общ. ред. *Чурова В.Е.* М.: МедиаПресс, 2009.
- 5. Гончаров П.К., Медведев В.Н. К вопросу о легитимности власти: общественно-политический аспект // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 1 (23).
- 6. Давыдова Н.С. Кластерно-сетевая модель партийно-электоральной агрегации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 3 (96).
- 7. Дрожжинова В.И. Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт. М.: Эко-Трендз, 2002.
- 8. *Калакутский А.В.* Влияние технологий информационного обеспечения на российский политический процесс // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 2 (95).
- 9. *Каштанов С.А.* Влияние информационных технологий на политический процесс // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011.
- 10. Корбат  $\Phi$ .Е. Кибер-Демократия как развитие информационной политики // Известия высших учебных заведений. Общественные науки. 2013.
- 11. *Кучаренко Д.С.* Теория разделения властей в современной практике политического управления // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 4 (44).
- 12. *Лазебник А.Г.* Корреляции в траекториях политических трансформаций «демократия полудемократия» и «полудемократия демократия» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).

- 13. Нефедов Р.А. Практики применения нейронных сетей в электоральных кампаниях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. T. 10. № 4 (38).
- 14. Новосельский С.О., Моисеева О.А., Филиппова О.А. Коммуникационная политика органов исполнительной власти с населением в социальных сетях // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 3 (91).
- 15. Осинюк В.А., Романова Ю.А. Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).
- 16. Осипов А.В. Основные тенденции, динамика и противоречия процессов консолидации политической власти в современной России (на материалах социальных мониторингов 1998-2021 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
- 17. Петров А.В. Современная демократия: теории и практики: учеб. пособие. Икутск: Изд-во ИГУ, 2013.
- 18. Сомов С.А. О совершенствовании избирательного законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2000.
- 19. Чебан А.А. Особенности модели современного этапа цифровизации политического процесса в Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 3 (96).
- 20. Чепелюк С.Г. Практики формирования цифрового правительства: зарубежный и отечественный опыт // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 4 (97).

N.S. DUBKOV

Student of Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

A.V. MANDRISA

Student of Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

# «ELECTRONIC DEMOCRACY»: THEORY AND PRACTICE ON THE EXAMPLE OF RUSSIA

E-democracy is a new form of democracy characterized by the use of information and communication technologies. With the help of e-democracy, citizens' opportunities to participate in the exercise of their electoral rights, the formation of public policy and access to information about the activities of government bodies are expanding. The relevance of the study of this form is increasing nowadays due to the expansion of the practice of application and the lack of a unified approach to the implementation of this mechanism. The article discusses the main theoretical aspects of the use of e-democracy, the positive and negative sides, as well as the practical aspect of the use of e-democracy on the example of the Russian Federation.

**Key words:** electronic democracy, information and communication technologies, elections, remote electronic voting.