

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.06.2023

Формат 60×84/8. Объем 42,25

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТАВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛОХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИНЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРИБКОАНИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Чемшиш Д.А.**

Понятийно-категориальный аппарат исследования  
модернизационных кризисов ..... 2538

**Соколов К.О.**

Идеология духовного развития..... 2548

**Федотова Л.А.**

Политико-философское осмысление фундаментальных  
проблем политической жизни и современного им  
политического развития в произведениях цикла книг  
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева ..... 2553

## ИСТОРИЯ РОССИИ

**Володина Н.А.**

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии  
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки ..... 2558

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Хуан Минто**

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

**Леоненко Т.П., Самойленко А.А.**

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств  
массовой информации (на примере миграционного кризиса  
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) ..... 2574

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Деметрадзе М.Р.**

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке ..... 2585

**Кожневникова В.В.**

Институционализация государственной политики  
в отношении детей с особыми потребностями ..... 2598

**Жохова А.А.**

Сравнительный анализ особенностей женского  
политического лидерства в Великобритании и Франции  
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы ..... 2607

**Мамаев Э.А.**

Основные законы Германской Империи:  
сравнительный анализ ..... 2616

---

**Керимов О.Ю.**

Уроки этапов российской социально-политической модернизации ..... 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,  
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:  
особенности медиарегулирования..... 2637

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Сурма И.В.**

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

**Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.**

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности ..... 2653

**Фомин Д.А., Жирнов П.Л.**

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства ..... 2665

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

**Головинов А.В., Головинова Ю.В.**

Международная правовая политика ООН и МОТ  
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. .... 2675

**Пащенко Л.В.**

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности ..... 2682

**Наонов М.М., Шангараев Р.Н.**

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии  
и Закавказье ..... 2692

**Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.**

Использование модели политико-управленческих сетей  
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО ..... 2700

**Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.**

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:  
особенности развития и перспективы сотрудничества ..... 2711

**Бодиштяну Н.В.**

Демократический транзит Республики Молдова:  
несбыточные ожидания ..... 2723

---

**Гребенникова Е.И.**

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения  
после начала СВО на Украине ..... 2734

**Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ**

Политические и экономические истоки зарождения  
терроризма в Анголе ..... 2742

**Сулайман С.И.М.**

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. .... 2750

**Сюэ Цзясинь**

Развитие и особенность китайской дипломатии  
на Ближнем Востоке ..... 2756

**Фейт Мулонзи**

The African Union and Regional Peace and Security:  
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia  
(AMISOM 2010-2022)/  
Африканский союз и региональный мир и безопасность:  
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали  
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) ..... 2762

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**

**Баранова Ю.В.**

Динамика развития экономического сотрудничества  
Российской Федерации и Саудовской Аравии ..... 2770

**Братковская Д.В., Токарева С.А.**

Предпосылки формирования несилового влияния  
во внешней политике государств ..... 2779

**Кайсаров А.А.**

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических  
категорий советского общества в процессе перестройки ..... 2786

**Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.**

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:  
анализ молодых исследователей в России ..... 2795

**Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.**

Формирование режима безопасности в геополитике  
Северо-Восточной Азии ..... 2803

**Мандрица А.В., Дубков Н.С.**

«Электронная демократия»:  
теория и практика на примере России ..... 2811

---

**Чужиков Н.А.**

Причины провала демократических реформ  
в Российской империи начала 20 века:  
взгляд через призму институционального подхода ..... 2821

**Локтионова Д.В., Стахно Е.В.**

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

**Зинков Н.А.**

Молодежные профессиональные сообщества  
как институт политической социализации ..... 2833

**НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Дегтерев Д.А.**

Научный семинар «Перспективы сопряжения  
различных региональных организаций в Азии» ..... 2844

**НАШИ АВТОРЫ**.....2848

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ** .....2857

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ** .....2859

**М.М. НАОНОВ**

*студент Дипломатической академии МИД России,  
Россия, г. Москва*

**Р.Н. ШАНГАРАЕВ**

*доктор политических наук, доцент кафедры  
стратегических коммуникаций и государственного управления  
Дипломатической академии МИД России,  
Россия, г. Москва*

## **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТУРЦИИ В БОЛЬШОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ЗАКАВКАЗЬЕ**

*Центральная Азия не играла важной роли во внешней политике Турции до начала 90-х годов и обрела ее только после заявления турецкой стороны о родстве с центрально-азиатскими общинами. В годы холодной войны Центральная Азия рассматривалась турецкими политическими деятелями только в контексте политики СССР, проводимой в отношении проживающих там народов, связи с которыми у Анкары были минимальными. Концептуальные основы внешнеполитических действий Турецкой Республики в Центрально-Азиатском регионе были заложены в период правления президента Тургута Озала (1989-1993 гг.), что было связано с серьезными изменениями на международной арене. Образование новых государств вследствие распада СССР предоставляло Турции возможность укрепления позиций на международной арене. Поэтому, используя общность исторических и культурных корней, Турецкая Республика намеревалась распространить свое влияние на новообразованные центральноазиатские республики, перед которыми, в свою очередь, встала задача определения национальных интересов и политических предпочтений.*

**Ключевые слова:** *Россия, Турция, Внешняя политика, Кавказ, Средняя Азия, пантюркизм.*

Идеология и религия сыграли фундаментальную роль в определении стратегической важности Большой Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркмения и Таджикистан) для Турции. Достаточно сказать, что уже во второй половине XIX века мы стали свидетелями формирования пантюркизма, националистического политического и идеологического



движения, направленного на построение культурного и политического единства между различными тюркоязычными народами от Анатолии до Средней Азии [1].

С исчезновением политического пантюркизма с окончанием холодной войны между различными тюркоязычными жителями региона осталось чувство близости национальной идентичности, кульминацией которого стало созыв нескольких саммитов тюркских государств. Политическое взаимодействие привело к сотрудничеству по осуществлению строительства нефте- и газопроводов, при договоренности, что они будут поставлять туркменский природный газ и нефть в Европу и Средиземное море через Турцию. Эта стратегия была направлена на снижение роли России в регионе и попыткой недопущение контроля Москвы над нефтяными запасами центральноазиатских республик. По сути, успех этого проекта позволил бы Турции как укрепить свою роль стратегического партнера в рамках Атлантического альянса, так и еще глубже проецировать свои национальные интересы в быстро меняющуюся региональную среду Большой Центральной Азии [4].

Однако идея создания зоны турецкого влияния в Большой Центральной Азии была воспринята как чрезмерно амбициозная. Во-первых, необходимо было бы начать крайне дорогостоящую активную политику на огромной и достаточно непростой территории, простиравшейся до границ Китая. Во-вторых, стало ясно, что энергетически и экономически конкурировать с Россией будет невозможно, так как Москва рассматривала Большую Центральную Азию как зону своих естественных стратегических интересов.

Как указывает Хас Керим, доктор политических наук, эксперт по евразийской политике аналитического центра «Международная организация стратегических исследований» (USAK) (г. Анкара): «В отличие от 1990-х гг., в 2000-х гг. политико-идеологическая, экономическая и социокультурная ситуация в регионе и динамика проведения внешнеполитических стратегий Турции и стран ЦА изменилась коренным образом. Начало XXI в. было ознаменовано появлением новых предпосылок для расширения турецкого партнерства с государствами ЦА. Амбициозные планы Турции начала 90-х гг. уступали место реалистично-системному подходу в развитии двустороннего и многостороннего сотрудничества с этими странами» [5].

В целом, основным фактором эволюции взаимоотношений Турции и стран ЦА в 2000-е гг. является сложное сочетание следующих процессов [5]:

- 1) динамики изменений внутренних политических и экономических процессов в Турции и разработки новой концепции ее внешней политики;
- 2) активного развития российско-турецких отношений;
- 3) определения национальных интересов стран ЦА на основе новых правил как суверенные и равные партнеры-государства;

4) появления новых региональных и международных игроков на евразийском пространстве, в том числе в ЦА.

Однако после избрания Абдуллы Гюля президентом республики в 2007 году, ПСР решила восстановить стратегическую роль Центральной Азии во внешней политике Турции, создав в 2008 году Парламентскую ассамблею тюркоязычных стран и направлена на развитие политического диалога и социально-экономического, культурного и гуманитарного сотрудничества между странами-членами, то есть между Турцией, Азербайджаном, Казахстаном и Кыргызстаном, и в этой ограниченной области она оказалась успешной [11].

Однако можно констатировать, что попытка Анкары создать свою особую сферу влияния в Центральной Азии, ориентируясь на этническую и языковую близость между странами региона, в итоге провалилась. Это видение уступило место явно более прагматичному подходу, направленному на то, чтобы позволить Турции играть решающую роль в продвижении региональной стабильности и развитии диалога и сотрудничества между странами Центральной Азии.

Можно сказать, что в последнее время, продолжая курс на углубление партнерства и стратегического взаимодействия, Турция и некоторые страны ЦА стали все больше внимания уделять экономической составляющей взаимоотношений в рамках механизма регулярных встреч глав государств и правительств этих стран. Но в обозримом будущем план создания принципиально нового политического механизма, объединяющий Турцию с центральноазиатскими странами, не является приоритетным направлением для Анкары [5]. Из-за экономических кризисов, отсутствия достаточных средств для реализации своей политики, зависимости турецкой экономики от внешнеполитических решений России и российского газа, а также позиции Запада Турции постоянно приходится менять риторику и корректировать свои цели, по крайней мере в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Анкара столкнулась с суровой и в значительной степени неожиданной реальностью, которая сложилась, с одной стороны, в результате отказа от роли «старшего брата» для новых независимых государств Центральной Азии, с которыми она стремится взаимодействовать, а с другой – с очевидной невозможностью равноценно соперничать в регионе с Россией как в экономическом, так и в стратегическом плане [7].

Таким образом, можно сказать, что созданная в 2002 г. ПСР изначально решила уменьшить стратегическую роль Турции в Центральной Азии в пользу более активного присутствия на Кавказе. В основе этого решения лежало убеждение, что Анкара должна играть ведущую роль в районах, непосредственно примыкающих к ее границам, исходя из исторических культурных связей с этими странами. По этой причине с этого момента внешняя политика Турции в Центральной Азии будет основываться на двух

столпах: с одной стороны, на ряде культурных инвестиций, направленных на то, чтобы не полностью маргинализировать религиозные и этнические связи с мусульманскими республиками Центральной Азии [8]. С другой стороны, укрепление отношений сотрудничества, а не конкурировать в экономическом и энергетическом секторе с двумя региональными державами, Китаем и Россией, как на двустороннем, так и на многостороннем уровне [9]. Кульминацией этого стало получение Анкарой в 2013 году статуса «регионального собеседника» в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) [6].

В основном именно энергетический сектор был основой проекции Анкары на Кавказ и руководил продвижением ее региональных стратегических интересов, особенно после провала более широких предложений о многостороннем политическом сотрудничестве в более широком каспийском регионе. Воспользовавшись энергетической стратегией, начатой после обретения независимости кавказскими республиками, Турции удалось сделать территорию Анатолии основным центром сбыта азербайджанских углеводородов на европейские рынки, воспользовавшись интересом Азербайджана и Грузии к добыче и транспортировке углеводородов. С этой последней точки зрения развитие инфраструктурного и энергетического сотрудничества между Турцией, Грузией и Азербайджаном, приводящее к общей заинтересованности в стабильности и безопасности экспортных потоков, предопределяло постепенное слияние трехсторонней оси сотрудничества, которая постепенно расширяла масштабы сотрудничества.

Институционализированный в июне 2012 г. Трабзонской декларацией механизм трехстороннего сотрудничества сосредоточился на развитии трех сфер консультаций и сотрудничества: политико-дипломатической, безопасности и экономической (прежде всего углубление военного сотрудничества на различных уровнях) [10].

В дополнение к развитию под эгидой НАТО, благодаря совместным учениям, специально направленным на защиту энергетических инфраструктур (программа телематики Eternity), сотрудничество в области безопасности выиграло от беспрецедентного сотрудничества между государственным и частным секторами, основанного на инициативах, предпринятых и финансируемых энергетической компанией ВР, главный иностранный инвестор в энергетическом секторе Азербайджана и в сети транскавказских газопроводов.

В то же время сотрудничество в области безопасности также углубилось на строго трехстороннем уровне посредством межведомственных встреч в оборонном секторе, которые, начиная с 2015 года и более интенсивно в течение 2016 года, подготовили организацию совместных военных

учений, начиная с 2017 года, и возможные утверждение трехстороннего военного соглашения.

С одной точки зрения более сугубо экономической, прогрессивное объединение треугольной оси сотрудничества вместо этого способствовало увеличению торговли и инвестиций также за пределами энергетического сектора, чему способствовало создание трехстороннего форума экономического сотрудничества с участием соответствующих национальных агентств по продвижению инвестиций.

Можно сказать, что в регионе бывшего Советского Союза, характеризующемся слабостью межправительственных многосторонних механизмов, трехстороннее соглашение между Турцией, Грузией и Азербайджаном, кажется, возвышается до беспрецедентной модели сотрудничества и фактически предлагает сегодня важную точку отсчета за расширение межгосударственного сотрудничества с другими региональными акторами, заинтересованными в перспективах транспортировки энергоресурсов по кавказско-анаатолийской оси – в первую очередь Туркменистану и Казахстану. Несмотря на отмеченные выше успехи кавказской политики Турции, она, по-видимому, страдает более глубокими ограничениями структурного характера, которые связаны как с динамикой двусторонних отношений с ее партнерами, так и с более широкими характеристиками регионального комплекса безопасности.

Отличительная черта из последних – сильный конфликт, сопровождавший постсоветский переход территории и вылившийся в череду этнотерриториальных конфликтов внутригосударственного характера (в грузинских районах Абхазии и Южной Осетии) и межгосударственного (между Арменией и Азербайджаном за контроль над территорией Нагорного Карабаха Азербайджана). Эти конфликты, затянувшиеся из-за невозможности заключения мирных соглашений между воюющими сторонами, привели к продолжающейся стратегической поляризации региона и укрепили региональную гегемонию России, которая, помимо того, что является важным внешним якорем для построения государственных процессов сепаратистских регионов – берет на себя роль главного посредника по отношению к ним, как в созданных для этого международных механизмах, так и, не без явной двусмысленности, автономно. В этом контексте неоднократные попытки Турции отстаивать механизмы диалога и посредничества могли бы нарушить стратегическую поляризацию [3].

Наряду с продолжающейся региональной гегемонией России, еще одной отправной точкой для региональной конкуренции, по-видимому, может стать Иран, который после прорыва международной изоляции после ядерного соглашения начал новую фазу диалога с республиками южный Кавказ. Укрепленный этноконфессиональными связями с Азербайджаном и более прагматичными хорошими политико-экономическими отношениями

с Арменией, Тегеран мог бы способствовать корректировке баланса на Южном Кавказе, еще более ограничивая степень турецкого регионального влияния по двум параллельным векторам региональной политики [2].

Дело в том, что частичное снятие санкций с Ирана и постепенное возвращение в страну международных энергетических компаний открывают перед Тегераном возможность в полной мере использовать еще во многом неиспользованный добычно-экспортный потенциал, особенно в газовой сфере. Хотя, с одной стороны, это дает Турции сложную возможность взять на себя транзитную роль иранского метана на европейские рынки, с другой, и при более ограниченных инвестициях, может изменить нынешний инфраструктурный баланс Южного Кавказа на потенциальный ущерб Анкаре. Эту возможность выявили недавние переговоры между иранскими властями и их коллегами в Армении и Грузии, направленные на строительство газопровода, который позволил бы двум странам диверсифицировать систему поставок, чрезмерно зависящую от одного источника – России в первую очередь. Таким образом, возобновление иранской активности на Кавказе в конечном итоге привело бы к прямому противодействию турецкой политике сдерживания.

Таким образом, можно сделать вывод, что Турция сегодня позиционирует себя в качестве лидера сразу в нескольких регионах мира, в том числе и в «тюрокском мире», что подчеркивает глобальное значение страны как растущего центра силы в рамках многополярной международной системы и делает ее политику в ЦА и Закавказья более чем значимой. Главная цель Турции в Большой Центральной Азии должна заключаться в поддержании идеального баланса между двумя стратегиями, принятыми для возобновления своей роли в регионе: стремлением к постоянному диалогу с мусульманскими республиками посредством гораздо более мягкого пантюркизма и укреплением своего экономического, торгового и энергетического партнерства с Россией и Китаем. Несоблюдение одного из этих условий вызовет сильную нестабильность в регионе с риском поставить под угрозу хорошие результаты, полученные до сих пор.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Джакупов Т.* Центральная Азия внешнеполитической разведки // Постсоветские исследования. 2018 // <https://cyberleninka.ru/article/n/tsentralnaya-aziya-vo-vneshnepoliticheskoy-kontseptsii-turtsii>.

2. *Иванова И.И.* Динамика развития отношений: Турция и Южный Кавказ в XXI в. // Труды Института востоковедения РАН. 2019. № 20.

3. *Кудаяров К.А.* Нагорно-Карабахский кризис: проблемы и перспективы (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9: Востоковедение и африканистика. 2021. № 2.

4. Парубочая Е.Ф. Саммиты тюркских государств (1992-2001 гг.): реальная платформа для сближения? // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2011 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sammity-tyurkskih-gosudarstv-1992-2001-gg-realnaya-platforma-dlya-sblizheniya>.

5. Хас К. Особенности внешней политики Турции в Центральной Азии // Армия и общество. 2013 // <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vneshney-politiki-turtsii-v-tsentralnoy-azii>.

6. ЧжоуЦзюнь. Шанхайская организация сотрудничества как региональная организация // Terra Linguistica. 2016 // <https://cyberleninka.ru/article/n/shanhayskaya-organizatsiya-sotrudnichestva-kak-regionalnaya-organizatsiya>.

7. Шангараев Р.Н. «Армия Турана» – проект Турции по военной интеграции тюркского мира. угрозы и перспективы // Обозреватель. 2021. № 7 (378).

8. Шангараев Р.Н. Идеологические аспекты внешней политики Турции // Обозреватель. 2017. № 11 (334).

9. Шангараев Р.Н., Исхаков А.С. Роль «мягкой силы» во внешней политике Турции // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 9 (85).

10. Celikpala M., Veliyev C. Azerbaycan-Gürcistan-Türkiye Bölgesel İşbirliğinin Başarı Örneği // CIES (Center for International and European Studies) Policy Brief. 2015. № 3.

11. Kantarci. Soguk Savaş Sonrası Gürcistan: Jeopolitigi ve Etnisite Sorunları // Hazar'dan Karadeniz'e Stratejik Bakış / Ed. by O. Yeçilol. İstanbul: Yeditepe Yayınevi, 2014.

**M.M. NAONOV**

*Student of the Diplomatic Academy  
of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,  
Moscow, Russia*

**R.N. SHANGARAEV**

*Doctor of Science, Associate Professor  
of the Department of strategic communications and  
public administration, Diplomatic Academy of the Ministry  
of Foreign Affairs of the Russian Federation,  
Moscow, Russia*

## **TURKEY'S FOREIGN POLICY IN GREATER CENTRAL ASIA AND TRANSCAUCASIA**

*Central Asia did not play an important role in Turkey's foreign policy until the early 1990s and gained it only after the Turkish side declared its kinship with the Central Asian communities. During the years of the Cold War, Turkish politicians considered Central Asia only in the context of the USSR's policy towards the peoples living there, with whom Ankara had minimal ties. It should be noted that the conceptual foundations of the foreign policy actions of the Republic of Turkey in the Central Asian region were laid during the reign of President Turgut Ozal (1989-1993), which was associated with serious changes in the international arena. The formation of new states as a result of the collapse of the USSR provided Turkey with the opportunity to strengthen its positions in the international arena. Therefore, using the commonality of historical and cultural roots, the Republic of Turkey intended to extend its influence to the newly formed Central Asian republics, which, in turn, were faced with the task of determining national interests and political preferences.*

**Key words:** *Russia, Turkey, Foreign policy, Caucasus, Central Asia, Pan-Turkism.*