
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

Д.А. ФОМИН

*аспирант кафедры политологии и этнополитики
ЮРИУ РАНХ и ГС при Президенте РФ,
Россия, г. Ростов-на-Дону*

П.Л. ЖИРНОВ

*аспирант кафедры политологии и этнополитики
ЮРИУ РАНХ и ГС при Президенте РФ,
Россия, г. Ростов-на-Дону*

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА КАК КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Деятельностный подход, как правило, связывался с культурно-исторической концепцией развития общества и человека. Цель статьи – применение методологии деятельностного подхода в исследовании культуры предпринимательства, в которой особое политическое значение имеет социальная ответственность бизнеса. Доказано, что ресурсы, которыми обладают предприниматели для получения собственных выгод, связаны с публичными проявлениями их деятельности. Те социальные связи, которые возникают как способы достижения экономических целей бизнеса, одновременно оказывают благотворное влияние на развитие общества.

Методология исследования носит комплексный междисциплинарный характер. Культура ответственного предпринимательства как эволюционирующая практика позволяет создавать общие ценности на основе сотрудничества государства, бизнеса и активного гражданского общества.

Ключевые слова: *культура предпринимательства, социально-политическая ответственность, деятельностный подход, политическая система, устойчивое развитие.*

Благосостояние общества во все времена было результатом совместной деятельности людей, создающей устойчивые социальные связи как проявлением экономической деятельности. Предприниматели, организуя свой бизнес для получения прибыли, оказывают благотворное влияние на состояние общества, его развитие, в том числе, на процессы устойчивого развития политической системы государства. Максимизации позитивного влияния

бизнеса на общество способствует составляющая политической культуры социальной ответственности в общей стратегии предпринимательства [3]. Культура предпринимательства является деятельностным фактором, влияющим на процессы роста благосостояния общества, создания общественных благ, установления общественных отношений взаимного доверия, создания формальных и неформальных социальных и политических практик и норм.

Каким образом деятельность индивидов и групп влияет на культуру обществ (в рамках нашего исследования – культуру предпринимательства), выясняли многие исследователи. Такие исследования и их результаты получили название деятельностного подхода в науке.

Деятельностный подход к изучению общества и культуры получил распространение в конце XX века как в зарубежной, так и в отечественной науках. Исследователи деятельностного подхода развили целый ряд направлений в рамках решения проблемы деятельности общества и человека. В результате значительной увлеченности различными характеристиками деятельностного подхода и появления стремления к универсализации подхода к разным сферам человеческой деятельности создало почву для правомерной критики наметившейся абсолютизации подхода.

«В рамках постнеклассического изучения социума весьма важное значение приобретает интерпретация таких категорий, как время, пространство, движение и т.д. С точки зрения общей программы статьи, в первую очередь, интересует проблема социального времени в контексте деятельностного подхода к социуму с учетом индивидуальных ценностно-целевых установок социальных субъектов» [13. С. 98].

В отечественной науке деятельностный подход, как правило, связывался с культурно-исторической концепцией развития общества и человека, отдававшей предпочтение в этом процессе значению социокультурных норм, отрицая натурализм. Другими словами, деятельность это специфическое отношение человека к миру, а человеческое бытие – это жизнь в лоне культуры. Социализация человека проходит через усвоение им норм культуры, как и дальнейшая его жизнедеятельность определяется степенью усвоения этих норм.

Историческое развитие общества определяется людьми и обусловлено эвристическими способами становления норм. Целеполагающая деятельность отражает активность в культуре, что определяет и понятие деятельности как общественного понятия деятельностного подхода. Эвристический способ оставляет возможность для незапланированных действий и скрытых смыслов, и целей. Причина скрыта в самих субъектах деятельности. Субъекты могут неверно интерпретировать правила и нормы или не знать их, тогда появление неопределенных ситуаций зависит от самих субъектов [12].

Одной из основных категорий общественно-политических наук является категория «деятельность». Рассмотрение общества и культуры через призму деятельностного подхода стало разрабатываться отечественными учеными практически одновременно. Большой вклад в развитие деятельностной концепции сделали В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, Э.С. Маркарян, М.С. Каган [4; 5; 11; 7] и другие. Так, М.С. Каган выделяет в явлении человеческой деятельности четыре элемента: субъект, объект, продукты деятельности и способы и средства деятельности. К культуре ученый относит продукты и способы со средствами, а общество считает коллективным субъектом деятельности, при этом к обществу в данном ракурсе рассмотрения он относит не простую сумму индивидов, а систему, в которой индивиды связаны множеством связей – политических, экономических, ценностных и пр. [7].

Связь между различными элементами культуры выявляется и поддерживается через деятельность общества, позволяя представлять культуру как единое целое. Деятельностный подход к культуре позволяет увидеть ее источники и движущие силы, противоречия в единстве противоположностей. Например, противоречие между творческой деятельностью и деятельностью, стремящейся к утверждению стереотипов, дает импульс развитию культуры. Как известно, стереотипы являются устойчивыми, повторяющимися способами деятельности, они являются механизмами передачи прошлого опыта, но и скрывают риски стагнации процесса развития.

К стереотипам общественной деятельности относятся обычаи. Обычаем считается действие, которое одобряется большинством членов общества, и которому оно следует. Если какой-нибудь индивид нарушает принятую социальную норму в виде обычая, то к нему применяются неформальные, неофициальные санкции – бойкот, изоляция, порицание и т.д. Обычай еще можно назвать коллективной привычкой, которая устраивает массовое большинство. Такой вид солидарности в отношении общественного поведения может сохраняться столетиями.

Как правило, обычаи устанавливаются в социальной сфере взаимодействия людей. К обычаям можно отнести трудовое поведение людей, правила поведения в коллективе, жизненном укладе, воспитании, быте и пр. К примеру, в социальном взаимодействии соблюдаются правила гигиены, поведения в общественном транспорте, на улице, в многоквартирном доме и т.д.

Когда коллективные привычки, обряды, ритуалы и обычаи сохраняются на протяжении нескольких поколений, они становятся традициями. Традицию можно охарактеризовать как механизм передачи культуры (информации) от поколения к поколению. Культура не передается генетически, а только через процесс научения. Традиция (от лат. *trāditiō* «передание», обычай) – сложившаяся анонимно, в результате накопленного опыта, система норм, представлений, правил и образцов, которой руководствуется в своем поведении довольно обширная и стабильная группа людей [14].

Традиция – это форма деятельности в обобщенной форме: встречи одноклассников, подъем национального флага и др. Бывают обыденные традиции, а есть праздничные. Оба этих вида традиций представляют культурное наследие сообщества, объединяют людей, способствуют устойчивости общественно-политической системы, стабилизируют ситуацию в стране. Традиции являются коллективной памятью, сохраняющей ценностные установки и модели поведения людей, конструируют национальную, гражданскую, политическую, этническую идентичности, самосознание и самоидентификацию людей.

Обычаи и традиции сохраняют культурный опыт людей, являясь своего рода стереотипом культурных маркеров. Выход же за рамки данных стереотипов, появление новых стереотипов и новых примеров культуры является результатом творческой деятельности.

Но существует не только творческая созидательная деятельность, есть и творческое потребление, осуществляющееся через напряженную работу мысли, обогащение через профессиональное общение, совместную творческую деятельность, соавторство. У индивида формируются новые способности, расширяются аналитические горизонты мышления, появляются новые, оригинальные гипотезы. Инновационная деятельность, рождающаяся в процессе творческого поиска, разнообразна и по форме, и по уровню, и по своему значению для человеческого прогресса, но последний без нее невозможен.

Традиции возникают в ходе исторического развития, в их основе лежит регулируемая система деятельности, принципы, идеи, творчество. Социальный опыт служит ориентиром деятельности человека. Традиции могут быть подвижными, изменчивыми, но ядро, культурный код нации сохраняется вместе с носителями культуры.

Таким образом, можно сделать вывод, что традиции и творческая деятельность взаимосвязаны и взаимно влияют друг на друга. Традиции могут включать творческий подход ситуативно, но при положительном результате включить его в механизмы передачи опыта. Традицией может стать новаторский подход в определенных сферах общественной жизни. А творчество опирается на традиции как базовую основу, на которой строятся новые «этажи» знания, включая и синтезируя предыдущие достижения культуры. Однако новое направление в культуре может строиться на критике и отвержении некоторых старых традиций, сохраняя остальные.

Нововведения прочно связаны с социокультурной средой. Если оно не принимается обществом, если оно противоречит культурному коду нации или цивилизации, то оно будет обречено на отторжение и забвение. Если в обществе отсутствует спрос на какое-то новое решение социокультурной проблемы, оно не встретит признания со стороны общества, а также если в обществе недостаточно сил и ресурсов, заинтересованных в нововведении.

Ярким примером может послужить история книгопечатания. Первые напечатанные машинным способом книги появились в Западной Европе в середине XV века (1440 г.), первопечатником был немецкий типограф И. Гутенберг. Изобретение получило широкий успех, культурная среда уже была готова к такому новшеству, и к концу XV века книги уже насчитывали миллионы экземпляров.

В России в 1564 г. печатником И. Федоровым была выпущена первая книга – почти на 100 лет позже, чем в Европе. Но спроса на книги в русском обществе XVI века не было, появление печатных книг не произвело культурной революции: вышло лишь 16 изданий. Рукописные книги еще долго переписывались в русском обществе того времени и были основными носителями знаний и в церковном, и в светском кругах. И. Федорова преследовали за его новаторские предложения, и он был вынужден покинуть Россию. Книгопечатание начало развиваться в России только в XVIII веке. Эти факты говорят о влиянии социокультурной среды на творческую деятельность и ее взаимосвязь с традициями.

Современная культура претерпевает трансформации, ход которых требует осмысления ее дальнейшего пути развития, вопросов ее существования перед вызовами турбулентности общественной системы, определения векторов и направлений трансформации, взаимоотношений различных социальных групп, этносов, культур [9]. Сложившаяся социокультурная трансформация требует от представителей общественных наук проведения предметного анализа сложившихся противоречий между создающимися моделями культуры и практикой бытия социума. Деятельностная реальность обусловлена сложными связями между отдельными социальными группами, характеризующимися и притяжениями между ними, и отталкиванием, общей и отличающейся историей, разными культурными и духовными ценностями.

Современная культура основана на предшествующем историческом опыте. Изменения социокультурного пространства детерминированы противоречиями, многие из которых носили латентный характер, обнаруженными проблемами межнациональных отношений, социально-политических и экономических реформ.

Деятельностный подход в исследовании культуры имеет особое значение по причине многогранности и сложности культурной сферы. Деятельностный подход рассматривает культуру как результат человеческой деятельности со всеми ее формами, способами, средствами. Культура через призму данного подхода рассматривается также как феномен исторический, возникший в процессе человеческой деятельности в определенных исторических условиях [7].

Культура как сфера человеческой деятельности исследовалась с разных точек зрения, в разных направлениях, но фундаментальный принцип

рассмотрения культуры связывался с сущностью культуротворческой деятельности как системообразующим фактором функционирования социума.

Исследователи подчеркивали, что на культуру влияет процесс исторического развития, во время которого общество формирует предметную действительность. Человеческие практики создают культуру, преобразуют природный и социальный мир: «...создавая культуру, человек одновременно создает самого себя и в этом смысле генезис человека есть генезис культуры и наоборот» [2. С. 31].

Н.С. Злобин пишет, что культуру надо понимать, как «творческую, социально значимую деятельность человека, в диалектической взаимосвязи ее результативного выражения и ее процессуальности, предполагающей освоение обществом уже имеющихся результатов творчества» [6. С. 35]. Культурная динамика показывает прогресс через созидующую творческую деятельность, функционируя в системе общественных отношений.

А.Ф. Григорьев пишет о конкретных проявлениях культуры, отмечая, что в процессах развития культуры имеет большое значение человеческий фактор, он определяет соотношение разных видов деятельности в данной сфере. Именно люди вербальным или символическим образом взаимодействуют друг с другом, образуя культурные элементы [2. С. 32]. Ученый рассматривает культуру как социокультурный феномен в связке «среда – человек – культура – общество» [2. С. 40]. И формулирует важные тезисы деятельностного подхода. Культура – продукт человеческой деятельности, но одновременно стимул и детерминанта человеческого взаимодействия и общественной эволюции. Через создание культурных продуктов человеческое сообщество развивается, что позволяет ему контролировать и корректировать общественное сознание.

Культура несет в себе смысл человеческой деятельности, рождая способ деятельности, условие ее организации и функционирования. Э.С. Маркарян считает главным направлением анализа культурных процессов обращение к человеческой деятельности, нацеленной на достижение необходимого эффекта. Создание необходимых условий для эффективной деятельности позволяет системе поддерживать существование и свой тип организации. Опыт человеческой деятельности передается внебиологическим путем, здесь действуют принципиально иные механизмы наследия. Но аналогию с органической жизнью можно провести, так как человеческое общество – живой организм [11].

Маркарян с точки зрения предлагаемой технологической концепции считает культуру специфическим способом человеческой деятельности. Автор исходит из того общего принципа, что любая система вырабатывает определенные механизмы для самосохранения и воспроизводства. Таким механизмом в обществе является культура, особый результат деятельности, проявления социальной природы человека [11. С. 35].

Понимание культуры как продукта человеческой деятельности расширяет стереотип понимания ее как части общественного сознания в духовной сфере. Культура включает все стороны социального бытия, все виды общественной практики, ее форм и проявлений. Культура характеризует человеческую деятельность со стороны ее функциональности, значения в системе деятельности. Деятельностный подход позволил рассматривать деятельность с точки зрения принципов системного анализа культуры, позволившей выявить внутреннее единство и связность составляющих ее сфер и структур.

Традиционная экономическая теория рассматривает человека как существо рациональное. Но индивиды обладают ограниченной рациональностью, так как бизнес преследует, прежде всего, свои интересы, корыстную выгоду, не пренебрегая ложью, обманом [8]. Такое поведение требует социального регулирования, страховочных механизмов, позволяющих обществу хотя бы частично защищаться от негативных последствий такой оппортунистической деятельности в области экономического взаимодействия. Сообщества способны находить средства для компенсации тупиковых социальных дилемм в ситуациях неублагоденствительной нравственности при ведении бизнеса. И такими средствами стали многообразные социальные институты.

Ресурсы, которыми обладают предприниматели для получения собственных выгод, связаны с публичными проявлениями их деятельности. Те социальные связи, которые возникают как способы достижения экономических целей бизнеса, одновременно оказывают благотворное влияние на развитие общества. Если компания в публичном пространстве демонстрирует честность ведения бизнеса, стремление к вежливому обслуживанию клиентов, инвестирует в образование сотрудников, производит качественную продукцию или услуги, то она не только создает хорошую репутацию надежности и социальной ответственности компании, но и обеспечивает свои долгосрочные интересы. Увеличивая такими стратегическими методами свою конкурентоспособность, компания создает условия для экономического и социального развития государства и общества.

Интегрируя ценность социальной ответственности в стратегию своего развития, бизнес создает общие ценности развития бизнес-мышления как солидаризации интересов компании и общества [1]. Происходит процесс создания общих ценностей бизнеса и общества, прежде всего, осмыслением предпринимателями имеющихся в обществе социальных проблем и внесения своего вклада в общее благо. Для получения роста компании и вклада в общее благо стимулируется рост производительности труда, научно-технический прогресс. Происходит развитие территорий регионального уровня, создание рабочих мест, улучшается инфраструктура, привлекаются трудовые ресурсы.

Безусловно, решение социальных проблем через взаимодействие государства, общества и бизнеса не имеет одного, унифицированного рецепта. Но этот процесс должен быть обоснован стратегическим пониманием проблемы на основе глубокого анализа, охватывающего широкий круг социальных групп.

В середине XX века в странах западной экономической модели пришло понимание необходимости восстановления доверия к бизнесу на основе социальных практик. Социальная политика появилась после активного протестного движения общественности и отказом потребителей от продукции и услуг безответственных компаний. Лидеры бизнеса постепенно перешли к политике социальной ответственности как важнейшего условия устойчивого развития стран.

Культура предпринимательства в XXI веке основана на убеждениях и ценностях установления социальных связей, постоянного взаимодействия с различными социальными заинтересованными группами (акционерами, клиентами, государственными органами, деловыми партнерами, местным сообществом и др.). Постоянное взаимодействие с агентами бизнес-деятельности способствует достижению компанией своих стратегической цели, одновременно инвестируя в создание благоприятной окружающей среды.

Культура предпринимательства в аспектах социальной ответственности содержит не только экономические практики и цели, но и социальные и экологические, способствует позитивному влиянию бизнеса на общество и снижает негативную нагрузку на окружающий мир. Надо понимать, что проявление паттерна социально ответственного предпринимательства является не только благотворительностью со стороны трудоспособного и экономически сильного слоя общества в отношении к социально незащищенным группам населения (детям, сиротам, больным, старикам), но это проявляется и в экономическом развитии государства и общества.

Поддержание социальных связей для бизнеса как культуры предпринимательства является определенного вида страхованием от рисков ведения бизнеса, которые объективно существуют: отток квалифицированного персонала, недобросовестная конкуренция, изменение внутренней и внешней политической ситуации, снижение доверия населения к продукции компании, экологические катастрофы и пр. [10]. Культура ответственного предпринимательства как эволюционирующая практика позволяет создавать общие ценности на основе сотрудничества государства, бизнеса и активного гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Борзаков Д.В.* Создание общей ценности в контексте стратегии корпоративной социальной ответственности // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2015. № 1.
2. *Григорьев А.Ф.* Этническая картина мира гребенских казаков (на примере ритуально-обрядовых традиций и песенного фольклора). Ставрополь: Возрождение, 2011.
3. *Григорян Д.К.* Политическая культура в новейшей истории России: проблемы и перспективы // Философия права. 2009. № 1.
4. *Давидович В.Е.* Труд и деятельность / В.Е. Давидович, В.Е. Золотухин // Диалектика субъективного и объективного в человеческой деятельности. Краснодар, 1989.
5. *Жданов Ю.А.* Проблемы теории и истории культуры / Жданов Ю.А., Давидович В.Е. Сущность культуры. 2-е изд., перераб. / отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д.: Наука-пресс, 2005.
6. *Злобин Н.С.* Культура и общественный прогресс. М.: Наука, 1980.
7. *Каган М.С.* Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974.
8. *Капелюшников Р.И.* Множественность институциональных миров: Нобелевская премия по экономике // Экономический журнал ВШЭ. 2010. № 1.
9. *Кузина С.И.* Практическая идеология в процессах государственного строительства современной России // Государственная идеология и современная Россия. Материалы Всероссийской научно-общественной конференции. Москва, 28 марта 2014 г. М.: Наука и политика, 2014.
10. *Кузина С.И., Яланский А.П., Котельников И.С.* Мобилизационные стратегии России в контексте антикризисной политики // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. Научно-практический журнал. 2016. № 4 (71).
11. *Маркарян Э.С.* О генезисе человеческой деятельности и культуры / АН АрмССР. Ин-т философии и права. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1973.
12. *Попов В.В.* Особенности рациональности социального взаимодействия // «NAUKA: TEORIA I PRAKTYKA – 2013». Przemysl, 2013. Выпуск № 5.
13. *Попов В.В., Таранова В.А.* Феномен социального времени в постнеклассическом дискурсе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 3 (38).
14. Традиция // Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004 // <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedic/articles/1279/tradiciya.htm>.

D.A. FOMIN

*Postgraduate student of the Department
of Political Science and Ethnopolitics, YURIU RANH and GS
under the President of the Russian Federation,
Rostov-on-Don, Russia*

P.L. ZHIRNOV

*Postgraduate student of the Department
of Political Science and Ethnopolitics, YURIU RANH and GS
under the President of the Russian Federation,
Rostov-on-Don, Russia*

ACTIVITY APPROACH IN STUDIES OF SOCIO-POLITICAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS AS AN ENTREPRENEURSHIP CULTURE

The activity approach, as a rule, was associated with the cultural and historical concept of the development of society and man. The purpose of the article is to apply the methodology of the activity approach in the study of the culture of entrepreneurship, in which the social responsibility of business is of particular political importance. It is proved that the resources that entrepreneurs have to obtain their own benefits are associated with public manifestations of their activities. Those social ties that arise as ways to achieve the economic goals of business, at the same time have a beneficial effect on the development of society.

The research methodology is complex and interdisciplinary. The culture of responsible entrepreneurship as an evolving practice makes it possible to create common values based on the cooperation of the state, business and an active civil society.

Key words: *culture of entrepreneurship, social and political responsibility, activity approach, political system, sustainable development.*