
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-1(94-1), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42,25
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБКОАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Чемшиш Д.А.

Понятийно-категориальный аппарат исследования
модернизационных кризисов 2538

Соколов К.О.

Идеология духовного развития..... 2548

Федотова Л.А.

Политико-философское осмысление фундаментальных
проблем политической жизни и современного им
политического развития в произведениях цикла книг
«Возвращение в грядущее» А.П. Казанцева 2553

ИСТОРИЯ РОССИИ

Володина Н.А.

Разгром войск стран-сателлитов фашистской Германии
в Сталинградской битве: факты и исторические уроки 2558

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Хуан Минто

Корейцы в Казахстане: язык и идентичность..... 2566

Леоненко Т.П., Самойленко А.А.

Проблема мигрантов в Европе в отражении средств
массовой информации (на примере миграционного кризиса
2015 г. и миграционного потока из Украины 2022-2023 гг.) 2574

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Деметрадзе М.Р.

Политологическая реинтерпретация мифа о Золотом веке 2585

Кожневникова В.В.

Институционализация государственной политики
в отношении детей с особыми потребностями 2598

Жохова А.А.

Сравнительный анализ особенностей женского
политического лидерства в Великобритании и Франции
в XX-XXI вв.: проблемы и перспективы 2607

Мамаев Э.А.

Основные законы Германской Империи:
сравнительный анализ 2616

Керимов О.Ю.

Уроки этапов российской социально-политической модернизации 2625

**Васильева Т.А., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.,
Коньков О.А. Методология Д.А.**

Грэбер в российской проекции:
особенности медиарегулирования..... 2637

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Сурма И.В.

Общество будущего и защита персональных данных..... 2646

Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А.

Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности 2653

Фомин Д.А., Жирнов П.Л.

Деятельностный подход в исследованиях социально-политической ответственности бизнеса как культуры предпринимательства 2665

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Головинов А.В., Головинова Ю.В.

Международная правовая политика ООН и МОТ
в сфере гендерного равенства: кейс вт. пол. XX в. 2675

Пащенко Л.В.

Нагорно-Карабахский конфликт: от истоков до современности 2682

Наонов М.М., Шангараев Р.Н.

Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии
и Закавказье 2692

Рощупкин В.Г., Симанов Е.С.

Использование модели политико-управленческих сетей
для анализа механизма принятия политических решений в НАТО 2700

Хен А.О., Шитикова Ю.А., Хоминок М.Е.

Зона свободной торговли между АСЕАН и КНР:
особенности развития и перспективы сотрудничества 2711

Бодиштяну Н.В.

Демократический транзит Республики Молдова:
несбыточные ожидания 2723

Гребенникова Е.И.

Российско-саудовские и российско-эмиратские отношения
после начала СВО на Украине 2734

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Политические и экономические истоки зарождения
терроризма в Анголе 2742

Сулайман С.И.М.

Развитие британского мандата в Палестине 1917-1922 гг. 2750

Сюэ Цзясинь

Развитие и особенность китайской дипломатии
на Ближнем Востоке 2756

Фейт Мулонзи

The African Union and Regional Peace and Security:
an Inquiry into the Role of the African Union Mission to Somalia
(AMISOM 2010-2022)/
Африканский союз и региональный мир и безопасность:
исследование роли Миссии Африканского союза в Сомали
(АМИСОМ, 2010-2022 гг.) 2762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баранова Ю.В.

Динамика развития экономического сотрудничества
Российской Федерации и Саудовской Аравии 2770

Братковская Д.В., Токарева С.А.

Предпосылки формирования несилового влияния
во внешней политике государств..... 2779

Кайсаров А.А.

Конструирование смены ключевых когнитивно-политических
категорий советского общества в процессе перестройки 2786

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Влияние количества университетов на научный потенциал региона:
анализ молодых исследователей в России..... 2795

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Формирование режима безопасности в геополитике
Северо-Восточной Азии 2803

Мандрица А.В., Дубков Н.С.

«Электронная демократия»:
теория и практика на примере России 2811

Чужиков Н.А.

Причины провала демократических реформ
в Российской империи начала 20 века:
взгляд через призму институционального подхода 2821

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

Неформальный институт подпольной музыки в СССР..... 2828

Зинков Н.А.

Молодежные профессиональные сообщества
как институт политической социализации 2833

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Дегтерев Д.А.

Научный семинар «Перспективы сопряжения
различных региональных организаций в Азии» 2844

НАШИ АВТОРЫ.....2848

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ2857

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ2859

Д.А. ЧЕМШИТ

кандидат политических наук,

доцент кафедры «Теория и история государства и права»

Юридического института Севастопольского государственного университета, Россия, г. Севастополь

ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ КРИЗИСОВ

В статье проведено уточнение понятийно-категориального аппарата исследования кризисов, вызываемых политической модернизацией. Определяется значение базовых терминов, используемых в исследовании модернизационных кризисов. Таковыми обозначены понятия «политическая система», «трансформационный процесс», «политическая модернизация», «политический процесс», «политический кризис», «политический конфликт», «системный кризис», «экзогенная модель модернизации», «эндогенно-экзогенная модель модернизации».

Ключевые слова: *политическая система, переходная политическая система, трансформация, модернизация, эндогенная модернизация, экзогенная модернизация, эндогенно-экзогенная модернизация, политический кризис, политический конфликт.*

Политологии, как и любой другой науке свойственен свой язык, т.е. понятийно-категориальный аппарат, с помощью которого раскрывается содержание ее внутреннего объема, ее отдельных областей, аспектов и проблем. В рамках структурно-функционального анализа предпосылок модернизационных кризисов в переходных политических системах целесообразно опереться на ряд категорий и понятий, позволяющих описать и обосновать обозначенный предмет. Базовым концептом исследования выступает «политическая система».

В современной политологии существует множество определений понятия «политическая система». В некоторых случаях политическая система будет рассматриваться как комплекс идей, лежащих в основе политики. В других – политическая система как система взаимодействия, или как совокупность определенных элементов. Во всех подходах присутствует стремление к всеобщности и универсальности толкования политической жизни,

применение к любому этапу развития политического процесса, независимо от конкретно существующей социальной ситуации.

Вместе с тем в каждом из определений политической системы, как правило, делается акцент лишь на определенной ее грани, той или иной характеристике. Причинами этого есть не только социальные изменения, имеющие место в современном обществе, но и чрезвычайно быстрое развитие политической науки, а также субъективность взглядов исследователей. Как явление политическая система состоит из множества постоянных и переменных характеристик (прежде всего, свойств, структур, идей процессов), которые возникают, изменяются и исчезают на всем протяжении развития общества и государства. В каждый конкретный момент времени все эти элементы занимают определенное место в ней, в немалой степени детерминируют ее эффективность и обеспечивают ее равновесие, стабильность и устойчивость.

В процессе теоретической разработки концепта «политическая система» определились два основных подхода. В рамках условно первого подхода, ученые отождествляли содержание и структуру политической системы с политической организацией общества, то есть акцент делался в основном на институциональный компонент политической жизни. С иной точки зрения, анализ политической системы распространялся практически на всю политическую сферу жизни общества. При этом в структуре политической системы в качестве основных ее компонентов исследователями выделялись политические отношения, политическое сознание, политическая организация, нормы и принципы политической деятельности, политическая культура. Именно через них анализировалась сущность политической системы, выявлялся ее механизм и определялась роль в социуме.

В широком смысле политическая система объединяет достаточно большой круг различных субъектов и понятий, включая и социально-политические общности, и политические и правовые нормы, и политическую культуру, и политическое сознание, и политические отношения. В узком же собственно политологическом смысле, предложено рассматривать политическую систему тождественной совокупности социально-политических институтов, осуществляющих управление обществом с помощью политической власти.

Из совокупности современных представлений о политической системе наиболее дельной представляется интерпретация этого концепта Ф.М. Кирилюком [9. С. 126-137]. По его мнению, политическая система – это целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных определенным политическим, социальным, правовым, идеологическим, культурным нормам, историческим традициям и основам политического режима данного конкретного общества. Политическая

система вмещает в себя организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует течение политических процессов, отдельно институализацию власти, состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер участия в политической жизни.

Политическая система представляет собой некое целостное образование, состоящего из ряда компонентов, которые взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, и обеспечивают функционирование политической власти. В качестве таких компонентов выступают подсистемы, на базе которых осуществляется функционирование политической системы. Таким образом, структура политической системы – это организация связей и отношений между ее подсистемами и элементами, а также состав этих подсистем и элементов, каждому из которых обычно соответствует определенная функция.

Эффективность функционирования политической системы зависит от полноты реализации ее функций, которые способны развиваться, воспроизводиться, расширяться или терять свое значение. Если такие изменения не происходят, то политическая деятельность формализуется, догматизируется, что в конечном итоге приводит к застойным явлениям в самой политической системе. В условиях кризиса функции политической системы, как правило, реализуются не полностью.

Существует значительное количество критериев классификации политических систем. Применительно к предмету исследования представляется значимой классификация политических систем на стабильные демократические и переходные. К последним относятся политические системы постсоветского пространства, которые как раз и выступают единицами данного исследования.

Понятие переходности отражает момент реформирования любого явления. В связи этим «переходный период» в развитии политической системы представляет собой сложную системную категорию, которая включает в себя элементы модернизации и трансформации и осуществляется с целью демократизации и редемократизации государства и общества. Переходность – это необходимое условие развития, характеризующего межтиповое состояние политической системы. Переходный период включает в себя не только сам момент разрушения прежней власти, но и момент становления новых органов государства. Это длительный этап, который затрагивает всю совокупность процессов, протекающих на уровне политической системы.

«Переходное состояние политической системы» – это такое состояние, которое сопровождается нестабильностью и кризисными явлениями, отличается слабой управляемостью, снижением эффективности социального регулирования, возникновением неинституционализированных форм деятельности и альтернативных структур.

Переходному этапу в развитии политической системы, как правило, предшествует кризисный момент управления. Не вызывает сомнений, что кризис является одним из условий дальнейшего развития любой системы. Кризис возникает при наличии противоречий в нескольких элементах системы. Однако он может приобретать характер системности, когда затрагивает все элементы политической системы без исключения. Системный кризис может быть разрешен как революционным путем, так и путем заключения соглашения (пакта) между противоборствующими сторонами и тому подобное. Однако наиболее оптимальным вариантом переходных преобразований является эволюционный путь развития.

Чаще кризисные явления наблюдаются в политических системах в условиях «трансформации» и «модернизации». Данные понятия являются родственными, однако не тождественными. Известные социологи В.А. Ядов [14. С. 383] и Т.И. Заславская [4. С. 91-92] считают, что посткоммунистические трансформации и модернизация – это принципиально разные процессы, для исследования которых нужны разные парадигмы. Несмотря на то, что у них общие составляющие, различия также существенны. Так, трансформация сопровождается сначала не созиданием, а разрушением: кризисом науки и образования, сворачиванием высокотехнологичных производств, исходом лучших умов за границу, ухудшением качества жизни и тому подобное.

Более широкую трактовку трансформационного процесса предлагает Е.Б. Бродовская. По ее мнению, содержание трансформационного процесса заключается в качественном и комплексном изменении структуры и функционирования политической системы общества, динамика и результативность которого зависит от способности политических институтов, политических акторов реагировать на внутренние и внешние импульсы. При этом политическая трансформация может рассматриваться как процесс стадийный, но не непрерывный, вбирающий в себя три взаимосвязанных направления: инновационный (связанный с созданием новых более эффективных элементов системы), инерционный (стабилизирующий, ограничивающий радикальные преобразования) и дисфункциональный (выражающийся в разрушении элементов старой системы и, как следствие, в дезорганизации жизнедеятельности общества). Итак, политическая трансформация отражает способность политической системы адаптироваться к новым социальным требованиям, поддерживать рациональные традиционные структуры, создавать новые институты, обеспечивающие оптимизацию механизмов «обратной связи» между властью и гражданами [1].

Данная трактовка «трансформации» политической системы есть наиболее приближенным к содержанию понятия «модернизация». В работах некоторых исследователей преобладает структурно-функциональный подход к пониманию модернизации. Так, О.В. Новакова обосновывает трактовку

политической модернизации как процесса формирования, развития и распространения политических институтов, практик, способных обеспечивать выполнение главных функций политической системы – интеграции, целедостижения, воссоздание собственного культурного образца и адаптивности к ведущим вызовам современности [8. С. 3].

Понятие политической модернизации уточняется О.В. Лисеенко. По ее мнению, «политическая модернизация» подразумевает совокупность социально-политических и политико-культурных изменений, направленных на совершенствование, прежде всего, политической, правовой и культурной сфер жизнедеятельности общества. При этом сущностными характеристиками политической модернизации есть: рост способности политической системы к успешной адаптации к новым социальным целям, создание новых видов институтов, обеспечивающих эффективный диалог между властными структурами и населением, рационализация власти и политической бюрократии, изменения в политической культуре властной элиты и населения страны; постоянное совершенствование нормативной системы общества. Модернизация политической системы общества, отмечает О.В. Лисеенко – это не столько цель преобразований, сколько средство решения более сложных и важных задач: формирование новых типов массовых политических практик, новой системы политических ценностей, норм, которые организуют жизнь сообщества в целом [7. С. 114].

Близкое значение политической модернизации приводит О.И. Ткач, уточняя, что процесс политической модернизации обусловлен объективными факторами, социально-экономическими и культурными, и субъективными, способностью политического руководства осуществить эффективную смену политической системы [12. С. 17].

Исследователь с Украины В. Холод также настаивает на следующей характеристике модернизации как рост способности политической системы постоянно и эффективно адаптироваться к новым образцам социальных целей и создавать новые институты. При этом, по его мнению, «особенность последних оказывается в том, что они обеспечивают не только контроль над ресурсами, но и каналы для действенного диалога между правительством и населением» [13. С. 33].

По нашему мнению, в рамках данного исследования уместным представляется использование понятия «модернизация» политической системы. Поскольку понятие «трансформации» является более широким и подразумевает любые изменения структуры и функций политической системы, в том числе стихийные и деструктивные, то «модернизация» выступает целенаправленным процессом, реализованным в соответствии с определенной моделью развития, и ориентированным на оптимизацию функционирования политической системы.

Модернизация политической системы может осуществляться различными путями. Существует несколько критериев классификации типов модернизации. В исследованиях такого рода часто используется деление модернизации на эндогенный, эндогенно-экзогенный и экзогенный типы. Поскольку в поле исследования включены переходные политические системы, то справедливо говорить о двух типах: о реализации либо эндогенно-экзогенной (смешанной), либо экзогенной модернизации.

Как отмечает С. Гавров, модернизационные процессы в незападных обществах могут быть объяснены с использованием эволюционной и диффузионистской теорий: «эндогенных (эволюционистских)» и «экзогенных (диффузионистских)» составляющих процессов модернизации. По мнению исследователя, эндогенный вид модернизации – процесс, детерминированный эндогенной социокультурной динамикой. Модернизация, обусловленная комплексом внутренних причин, саморазвитием, самотрансформацией общества. Примером данного вида модернизации, начиная с Нового времени, служит развитие Западной Европы и Северной Америки [3].

Близкую позицию занимает А. Дугин. По его мнению, «эндогенная модернизация» – это модернизация, выросшая из собственных культурных предпосылок. Общества, проходящие процесс эндогенной модернизации, двигаются в сторону модерна по внутренней логике. Такая эндогенная модернизация свойственна исключительно западноевропейским обществам, где созрели идеологические, политические, философские, духовные, религиозные предпосылки для модернизации, где эта модернизация произошла, где это соответствовало психологическому рельефу общества, где все стадии проходили последовательно и в логическом порядке. Во всех других обществах, кроме западноевропейского и, соответственно, американского, модернизация была экзогенной, то есть имеющей в своей основе внешний фактор.

По нашему мнению, постсоветские переходные политические системы модернизировались как на основе экзогенной модели (Украина, Грузия и др.), так и с использованием смешанного варианта модернизации-эндогенно-экзогенного (Россия, Беларусь и др.) В первом случае, модель модернизации есть заимствованной, во втором-внешний фактор не есть определяющим, поскольку модель учитывала культурную специфику собственной политической системы.

Модернизация представляет собой разновидность «политического процесса». Известны, как минимум, три подхода к определению содержания политического процесса. Первый, институциональный подход, предвосхищающий политический процесс через трансформацию институтов власти, при этом условия социальной среды учитываются лишь частично. Странники второго, поведенческого подхода рассматривают в качестве основных субъектов политики отдельных индивидов или группы людей.

Следовательно, политический процесс представляется ими как «результурующий вектор» поведения и интересов этих субъектов. Третий, структурно-функциональный подход акцентирует внимание на внутренних структурно-функциональных особенностях политической системы и среды, определяющих способ и характер взаимодействия между политическими акторами.

Модернизационный процесс может быть объяснен с позиций приведенных подходов. Автор отдает предпочтение структурно-функциональному подходу к пониманию модернизационного процесса. Из этого следует, что модернизационный процесс – это разновидность политического процесса, направленного на оптимизацию структуры и функций политической системы, а также ее взаимодействий со средой, которая может характеризоваться как эффективностью, так и неэффективностью.

Неэффективность модернизационного процесса связана с понятием «кризисности». В контексте модернизационных процессов требует более четкого определения термин «модернизационный кризис». Это понятие есть близким, но не тождественным понятию «политический кризис». Разница в том, что понятие «политический кризис» более широк по сравнению с «модернизационным кризисом». В политологических словарях и энциклопедиях приводятся следующие определения политических кризисов. Под политическим кризисом понимается временное приостановление или прекращение функционирования отдельных элементов или институтов политической системы; значительное углубление и обострение имеющихся политических конфликтов, политической напряженности [11. С. 298]. Политический кризис определится как «особое состояние в развитии и функционировании политической системы общества, в частности государственной власти, характеризующейся нестабильностью и разбалансированностью политических институтов, снижением уровня управляемости всеми сферами общественной жизни, нарастанием социально-политической активности масс» [10. С. 590]. Политический кризис – это неспособность соответствия новым формам политического участия и социально-экономических требований населения [2. С. 102].

Приведенные определения политического кризиса объединяет то, что проявления этого явления интерпретируются на уровне абстрактной политической системы. Модернизационные кризисы касаются только тех политических систем, которые находятся на этапе модернизации. То есть понятие «модернизационного кризиса» есть более узким и охватывает кризисные состояния и явления, возникающие в переходных обществах в условиях модернизации. На этом основании применение этого термина имеет границы, он не может быть примененным для анализа состояний политической системы в условиях устойчивого развития. Однако наиболее приемлемым для анализа кризисных явлений, имеющих место в политических

системах на динамических отрезках развития, например, в политических системах постсоветского пространства.

Одной из наиболее распространенных предпосылок модернизационного кризиса является «политический конфликт». В политической науке существует около 70 различных определений конфликта. Каждое из них акцентирует внимание на какой-то одной или нескольких чертах этого многогранного и изменчивого феномена. В самом общем виде политические конфликты есть формой взаимоотношений между отдельными личностями, партиями, политическими группами, классами, государствами. Политический конфликт возникает по поводу отношений власти и реализуется через взаимодействие политических интересов. Иначе говоря, политический конфликт как форма политических отношений характеризуется открытым сопоставлением политических интересов и столкновением противоборствующих социально-политических сил, действия которых направлены на достижение несовместимых целей, прежде всего в сфере власти и собственности [6. С. 75].

К политическим также можно отнести любой конфликт с участием политических участников. То есть, политический конфликт – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей, целей и взглядов. Немецкий ученый Р. Дарендорф рассматривал конфликт как ситуацию, в которой имеет место дисбаланс между правами социальных групп на доступ к социальным, в том числе материальным, благам и возможностями реализовать эти права, то есть наличием реального доступа к этим благам. Он отмечал: «Я использую термин «конфликт» как для определения соперничества, конкуренции, споров и намерений, так и для открытых столкновений» [5. С. 102].

Конфликты возникают в разных направлениях функционирования политической системы. Они могут проявляться в процессе распределения ресурсов, политической участия и рекрутировании политической элиты. Наряду с этим конфликты могут быть обусловленными институциональной структурой государства, партийной системой, доминирующим типом политической культуры и т.д.

Таким образом, рассмотренные категории представляют собой сетку понятий, своего рода каркас «нанизывающий» на себя теоретическую конструкцию модернизационного процесса. Анализ политической системы переходного периода путем раскрытия содержания основных его компонентов вскрывает природу и течения данного процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бродовская Е.В.* Трансформация политической системы современного российского общества: институциональные и социокультурные

составляющие: автореф. дис... д-ра полит. наук / спец.: 23.00.02 политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. Тула, 2008.

2. Введение в политологию: словарь-справочник / под ред. В.П. Пугачева. М.: Аспект Пресс, 1996.

3. *Гавров С.* Модернизация России: постимперский транзит // <http://www.bibliotekar.ru/gavrov-3/2.htm>.

4. *Заславская Т.И.* Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. М., 2004.

5. *Картунов О.* Покой нам только снится / О. Картунов, О. Маруховская // Политический менеджмент. 2003. № 1.

6. *Котигоренко В.* Современные концепции конфликта как общественного явления // Человек и политика. 2002. № 3 (21).

7. *Лисеенко Е.В.* Особенности процесса политической модернизации в современной Украине // Методология, теория и практика социологического анализа современного общества. 2009. Выпуск 15.

8. *Новакова О.В.* Политическая модернизация и развитие демократических процессов в современной Украине. Луганск: Изд-во СНУ им. В. Даля, 2006.

9. Основы политологии / рук. авт. кол. Ф.М. Кирилук. К., 1995.

10. Политическая энциклопедия: В 2-х т. М.: Мысль, 2000 / рук. научн. проекта Семигин Г.Ю. и др. Т. 1. [рук. научн. проекта Семигин Г.Ю. и др.]. 1999.

11. Политологический энциклопедический словарь / составитель В.П. Горбатенко; под ред. Ю.С. Шемшученка, В.Д. Бабкина, В.П. Горбатенка. 2-е изд., доп. и перераб. К.: Генеза, 2004.

12. *Ткач О.И.* Стратегии политической модернизации стран Латинской Америки: автореф. дис... д-ра полит. наук / спец.: 23.00.02 – политические институты и процессы. Киев: Нац. ун-т им. Т. Шевченко, 2007.

13. *Холод В.* Политическая модернизация: комок противоречий // Политический менеджмент. 2006. № 5 (20).

14. *Ядов В.А.* Россия как трансформирующееся общество: резюме многолетней дискуссии социологов // Куда идет Россия?... Власть, общество, личность. М., 2000.

D.A. CHEMSHIT

*Candidate of political sciences,
Docent of the Department of Theory and History of State and Law
of the Law Institute of the Federal State Educational Institution,
Sevastopol State University,
Sevastopol, Russia*

CONCEPTUAL AND CATEGORICAL APPARATUS FOR THE STUDY OF MODERNIZATION CRISES

The article clarifies the conceptual and categorical apparatus of the study of crises caused by political modernization. The meaning of the basic terms used in the study of modernization crises is determined. These are the concepts of "political system," "transformational process," "political modernization," "political process," "political crisis," "political conflict," "systemic crisis," "exogenous model of modernization," "endogenous-exogenous model of modernization."

Key words: *political system, transitional political system, transformation, modernization, endogenous modernization, exogenous modernization, endogenous-exogenous modernization, political crisis, political conflict.*