
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛЮХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Прилепский П.А.

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы 2874

Гандалоева З.М.

Политическое пространство в России:
теоретико-методологический анализ и региональная специфика 2885

Лагузова М.А.

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения
общинного землевладения: политико-текстологический анализ 2893

Комаров А.А.

О. Шпенглер: будущее за русской культурой 2901

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.

Патриотизм и патриоты в современной России:
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) 2911

Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.

Историко-политологический опыт интеграционной политики
мигрантов в России 2920

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Азизи С.К.

Гендер и факторы, его определяющие:
реалии современного таджикского общества 2932

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.

Генезис национального суверенитета 2939

Свечникова М.В.

Особенности доверия в пространстве современной
политической интернет-коммуникации 2954

Котова Е.А.

К вопросу о клерикализации России 2964

Акобардина А.И.

Анализ демократической консолидации США
на основе теории трехуровневой консолидации демократии
Х. Линца и А. Степана 2972

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Абрашин И.И.

Особенности внедрения проектного подхода
в процесс муниципального управления..... 2982

Чистов И.С., Колпаков М.В.

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации
при формировании репутационного капитала
Республик Башкортостан и Чувашия 2991

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Инь Сымэн, Бикернице А.

The Building of European Soft Power in China
Through Educational Collaboration/
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

Маслакова-Клауберг Н.И.

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:
«Большая семерка» и БРИКС 3016

Мехмет Урнер

Эволюция динамики внешнеэкономической
новой концепции Турции в период правления ПСР 3027

Лисенкова А.Д.

Политические группы евроскептиков
Европейского парламента 3045

Емелин Д.Р.

Ближний Восток как предмет исследования
в контексте энергетической политики 3057

Казарян С.А.

Влияние корпоративной социальной ответственности
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки
в развивающихся странах..... 3068

Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке 3077

Лю Ци

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство
в информационных войнах современности..... 3087

Молчанов П.П.

Влияние миграционного кризиса на концепцию
«европейской солидарности»..... 3094

Налбандян К.С.

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе 3107

Туровская А.Э.

Роль США в трансформации системы безопасности
Балтийского региона 3120

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Арефьев П.В.

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле
и причины его несостоятельности 3129

Зиновьева Е.Н.

Эволюция понятия политическая повестка
в системе научного знания 3141

Курченко А.И.

Южнокорейско-японские отношения:
конфликты в XXI веке 3152

Ли Сяэй

Особенности китайско-российских отношений
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства 3159

Пак О.А.

Образец английского джентльмена Дж. Локка:
соотношение философского идеала
с политической реальностью 3166

Стеняева А.Д.

Геополитическая стратегия России в отношении Китая 3177

НАШИ АВТОРЫ 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3194

Ю.Е. БЕЛАНОВСКАЯ

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории России Российского университета
дружбы народов им. П. Лумумбы,
Россия, г. Москва*

А.В. МИРОНОВА

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории России Российского университета
дружбы народов им. П. Лумумбы,
Россия, г. Москва*

Д.Е. СЛИЗОВСКИЙ

*доктор исторических наук, профессор
кафедры истории России Российского университета
дружбы народов им. П. Лумумбы,
Россия, г. Москва*

ПАТРИОТИЗМ И ПАТРИОТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРИЗНАКИ СИЛЫ И СЛАБОСТИ (ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

В статье предпринята попытка на примере исторических сюжетов и того, что собой представляет современная реальность, показать и объяснить признаки дихотомичных свойств такого явления как патриотизм. Результаты исследования подтверждают нашу гипотезу, суть которой сводится к тому, что потенциально патриоты, как субъекты патриотизма, и патриотизм в том виде, каким он себя предлагал и предлагает, каким государство и общество видят его, обладают одновременно признаками силы и слабости. Это препятствует тому, чтобы патриотизм уверенно и прочно служил укреплению государства в его широком историческом значении, а также в значении понимания и объяснения образа и идеи будущего российской государственности.

Ключевые слова: патриотизм, патриоты, признаки патриотизма, исторические примеры патриотизма и непатриотизма.

Введение. Тема патриотизма и патриотов в современных условиях в стране стала исключительно актуальной в научном и эмпирическом значениях. В настоящее время происходит переоценка ценностей и содержания патриотизма, которой не было со времен Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Необходимость пересмотра толкования патриотизма очевидна из-за беспрецедентного давления в виде угроз, санкций, попыток отмены русской культуры правительствами и политиками стран ЕС, военно-политического блока НАТО, США.

Серьезные исследователи [1; 8; 10] и проницательные интерпретаторы [5] не без оснований задают такой вопрос: патриотизм образца 2022-2023 гг. – это шаг к сплочению или напускная видимость? Можно и так – это ценностная категория по мобилизации общества или очередная волна пространственных суждений и рассуждений без всякой надежды обрести веру и силу остаться самими собой и очертить круг защиты и безопасности, не пустив во внутрь зло сатанистов всех идейных оттенков и политиканствующих мастей? Исследователи А.В. Понеделков, Д.Е. Слизовский, Т.В. Шатковская признают уровень ценностного потенциала патриотизма в соотношении между научным и чувственным его восприятием, отдавая приоритет научному познанию [6].

Как ответить на эти вопросы? В первом приближении в научно-теоретическом раскладе можно обнаружить, что патриотизм – диалектичен в имманентной ему силе и слабости. Оттолкнувшись от этих сентенций, мы видим, что идеей и практикой патриотизма активно и эффективно пользуются все, кто провозглашает даже диаметрально противоположные цели, задачи, принципы, ценности своей борьбы и своей войны. Склоняемся к тому, чтобы сказать: сила и слабость идей патриотизма, их постоянное обновление – естественны и органичны, как всякое другое явление. И потому патриотизм позволяет собой пользоваться всем без ограничений: и адептам патриотизма, и его антиподам. Патриотизм постоянно эволюционирует – от истинного к ложному и в противоположном направлении. Есть ли обратное движение эволюции, и возможна ли такая его внутренняя трансформация? Только в зависимости от того, как этот процесс понимать, у сторонников и адептов истинного патриотизма есть и будет возможность объявить, *что такое истинный патриотизм*. Тут недостаточно будет сказать, что только истинный патриотизм выражает суть своего бытия и предназначения, а истинные патриоты должны верить, что есть истинный патриотизм. Есть потребность объяснить, что есть ложный патриотизм, но это уже нечто иное, не имеющее никакого отношения к патриотизму, и ему даны другие слова и понятия. Об этом рассуждал и писал русский философ XIX века Владимир Соловьев: «Повсюду сознание и жизнь приготавливаются к усвоению новой, истинной идеи патриотизма...» [12. С. 36].

Из такого рода замечания можно прийти к простому выводу, что патриоты всех мастей и патриотизм всех идейных оттенков часто пытались и пытаются искать основания своей силы и причины своей слабости. Они ссылались в прошлом, и ссылаются ныне на то, что кризис российской власти и государственности препятствует проявлению живой государственной идеи России в их патриотическом воплощении и духе. Но, вероятно, более законной и верной была бы обратная постановка вопроса: не слабость и пороки государства и современного типа российской власти обуславливает слабость проявления сильной России, а бедность самих рядов патриотов. А отсюда проявление пороков идейно-политических соображений патриотизма, даже если они претендуют на усвоение новой идеи.

Опыт эмпирических образовательных и воспитательных проявлений и данных. Есть причины и основания сугубо образовательного и обучающего порядка вновь и вновь обращаться к теме и идее патриотизма, а также его предназначению. Речь идет о возможности использования и применения опыта рассуждений и обсуждений темы патриотизма в студенческой среде. В обстоятельствах и условиях интернационального состава высшего учебного заведения, который вот уже 63 года выполняет миссию оставаться университетом Дружбы Народов, а с таким неформальным названием в мире нет ни одного университета. Для нас такая возможность – это реальная, повседневная, а не искусственно-сконструированная ситуация, в которой о патриотизме мы говорим в аудитории РУДН им П. Лумумбы, где рядом сидят студенты: Иван из Москвы, Богдан из Одессы, Мустафа (этнический турок) из Алма-Аты, Екатерина из Душанбе; студенты – армяне и азербайджанцы в одной аудитории. Любая форма неосторожного обращения со словом «патриотизм» чревата опасностями невообразимого порядка и исхода. Преподавателю необходимо думать, что и как сказать о патриотизме в такой аудитории, он постоянно в поиске точных и верных смыслов, значений этого сложного, многоуровневого по своему характеру понятия – патриотизм, а также осторожного и твердого его введения в студенческую среду. Как и объяснения логики умозрительных реакций и поведения тех (патриотов/непатриотов), кто в прошлом писал, и кто сегодня прямо, откровенно, убежденно или стыдливо и фальшиво пишет и говорит о патриотизме.

Если мы верно улавливаем процесс, касаемый измерителя уровня высоты и качества «истинного» патриотизма, степени его включенности в политику государства и правительства, в сознание и поведение, в чувства и веру хотя бы проактивной части общества, то это тоже не простой вопрос, на который нет однозначного ответа. Как и то, доминируют ли патриоты и патриотический нарратив в политике, экономике, культуре, образовании, в социальной среде. Можно продолжить эту линейку полемики и острых споров, и она продолжается. Примером может послужить полемика Олега

Демидова с неким Константином Моргенштерном о деятельности Захара Прилепина и о том, как работает сегодня z-лаборатория [7].

Да, подъем патриотических настроений очевиден. Растет число тех, кто считают себя патриотами. Об этом говорит статистика, опросы общественных настроений [3].

Что с патриотизмом, верой, чувствами и настроениями близкими патриотизму в студенческой среде? Опрос нами проводился в ноябре 2022 года. Общий объем выборки при опросе составил 920 российских и иностранных студентов разных направлений обучения в соотношении российских и иностранных, как четыре к одному. В результате мы имеем в своем распоряжении данные о реакции студентов относительно их отношения к специальной военной операции (СВО) (см.: Таблицу 1).

признаю нужность	отвергаю	нет определен- ного мнения	другое
41,3 %	15,2 %	32,6 %	10,9 %
(380)	(140)	(300)	(100)

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Ваше отношение к специальной военной операции (СВО)» (дайте ответ по каждой позиции) (в процентах, в скобках – количество респондентов)

Более 41,3% студентов твердо признают нужность, оправданность специальной военной операции, но 15% столь же уверенно ее отвергают.

Как интерпретировать такого рода данные? Если анализировать в историко-политическом преломлении, то, на наш взгляд, это всегда проблема личной, коллективной или групповой веры, чувств и сообразного им поведения вокруг базовых основ жизни и смерти, в их абсолютном значении.

Историко-политические сюжеты и примеры. Уделим более пристальное внимание тому, как тема патриотизма обсуждалась в истории нашей страны на выборочных примерах. В истории страны, на разных этапах ее судьбы ставился вопрос и так: какой патриотизм мы знаем? И оказывается, в нашей отечественной истории эта тема звучала всегда как-то двояко. В мемуарах беглеца из России (сбежал в 1835 г.) некого Владимира Печерина можно прочитать:

«Как сладостно отчизну ненавидеть
И жадно ждать ее уничтожения!
И в разрушении отчизны видеть
Всемирную десницу возрождения!»

Очевидны его пещерная ненависть, презрение к Отечеству, но все же он готов оправдать себя и свою сущность. В письмах Ивану Сергеевичу

Аксакову, он пишет: «Я сам не могу себе объяснить, для чего я посылаю вам эти стихи. Это какое-то темное чувство...». Иван Аксаков в ответ размышляет: «Это брат наш скорбит и страдает. Это родная наша душа бьется... изнывает, гибнет и стонет! Он наш, наш, наш... Неужели нет для него ворот?.. Русь простит заблуждения...» [2]. Как это схоже с тем, что мы видим и сегодня.

Кто они, эти Печерины, тогда и сегодня? Что за психотип? К нашему облегчению в понимании явления, они сами о себе говорят, кто они и каково их нутро. Ими, такими как Печерин, создается прямо-таки система апологетики своих поступков и мыслей. Законченный антипатриот Печерин воображает, что юноша в XX веке в России, читая его мемуары, воспламенит «совершить какую-нибудь великодушную глупость». Так кто же они, антипатриоты? Это все же, если и великие, но глупцы. Им свойственно темное чувство, глупость невероятного размера, самолюбование и жажда признания их личности. Об этом они сами говорят. Нам нет причин и оснований не соглашаться с ними, но только в этом.

Есть другой тип проклинателей патриотизма и его идей. С этой категорией хулителей патриотизма сложнее полемизировать и спорить. Так, Лев Николаевич Толстой в 1900 г. писал: «...патриотизм есть в наше время чувство неестественное, неразумное, вредное, причиняющее большую долю тех бедствий, от которых страдает человечество, и что поэтому чувство это не должно быть воспитываемо, как это делается теперь, – а напротив, подавляемо и уничтожаемо всеми зависящими от разумных людей средствами» [9]. При этом он сам удивлялся, и не единожды сетовал на себя самого, что не мог долго справиться с написанием статьи. Будет уместным сказать также, что гений русской словесности и литературы справился с этим вопросом! Но как? Задумывал статью с названием «Патриотизм и мир», а завершил ее, как «Патриотизм и правительство». В его размышлениях прослеживается конфликт не с государством, а с правительством и церковью. Не государству, а правительству адресуется зло правительственного патриотизма. Но, как бы то ни было, Толстой дал пищу и основания для тех, кто на дух не переносит любых патриотических чувств и настроений, любой тип и характер патриотизма. Хотя сам он был удручен не только тем, как он мыслил патриотизм, сколько тем, что не принимались доводы его суждений и рассуждений на этот счет, и что его человеколюбие в контексте его доводов насчет патриотизма отвергаются и не понимаются.

Достоин внимания и более точного понимания то, что Л.Н. Толстой пишет на тему патриотизма так широко, пронизательно, как только и мог один из лучших умов России поведать всем нам, о несвоевременности и вреде патриотизма. Поведал о скверном, злом и истинном патриотизме, его высокопарном изъяснении, который Россия только и знает. Почему именно так и в таком духе? Специалисты творчества Л.Н. Толстого говорят,

что с 1880 года с ним произошло нечто, что можно назвать духовным пере-рождением. Он отказался признать ценными свои работы, написанные до 1881 года и признавал только ценность последующих работ, посвященных критике правительства и церкви.

Зная, что антипатриотическому стилю мышления всегда противостояло племя наших смелых, отчаянных, великих предков, мы должны быть уверенными и твердыми в своих рассуждениях, в воспитании чувств и веры патриотизма. Их помыслы, заявления не всегда доминировали в сознании и общественной мысли, но это были столь яркие фигуры, а их талант столь велик, что остается самой мощной основой проверки, где истинный, а где ложный патриотизм. Так, например, в 1831 году ненавистникам России, парламентариям Франции, Пушкин бросает:

«За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?»

Не стоит удивляться, что общественное мнение на тот момент разделилось на восторженных поклонников и резких критиков новых стихов Пушкина. Что важно и о чем следует знать и понимать? Если внимательно присмотреться к манифесту русофобии, например, Петра Чаадаева, его философическим письмам, то и там по здравому рассуждению остались: он сам, Родина, Бог. По-другому можно мыслить!!! Но как быть с тем, что Петр Чаадаев писал Пушкину: «Вот вы, наконец, и национальный поэт; вы, наконец, угадали свое призвание. <...> Стихотворение к врагам России особенно замечательно; это я говорю вам. <...> Не все здесь одного со мною мнения... но пусть говорят, что хотят – а мы пойдем вперед» [11].

Такого рода интонацию мы слышим из уст Гавриила Державина:

О росс! О род великодушный!
О твердокаменная грудь!
О исполин, царю послушный!
Когда и где ты достигнуть
Не мог тебя достойной славы?
Твои труды – тебе забавы;
Твои венцы – вокруг блеск громов;
В полях ли брань – ты тмишь свод звездный»
В морях ли бой – ты пенишь бездны, –
Везде ты страх твоих врагов.

Это стихотворение Державина позволяет добавить, что сам автор не верит, что он говорит с Богом, и погибнуть на войне для него – неразумно. Но он знал не только высокую цену русскому слову, но и цену русскому

слову в масштабах, где только и таилась, и приоткрывалась незримая сила – сила патриотизма.

Вывод. Сегодня на высшем государственном уровне в нашей стране не считают патриотизм чем-то дурным. Многое здесь делается на практике. Высказана идея, что истинный патриотизм может быть основой российской национальной идеи.

Может, но при условии не двоякости в интерпретации идей патриотизма, а исторического понимания, что патриотизму следует придать абсолютное значение и звучание. Лучшие представители нашей истории преподают нам этот урок, предупреждая о двуликости и двойственности не столько патриотизма, его силе и слабости, сколько о тех, кому история передает право толковать о патриотизме. В политическом значении – этим субъектом является политический режим и его адепты. В гражданском смысле – это граждане разной веры, чувств и убеждений. Поэтому важно понимать, что патриоты объявят истинным патриотизмом.

Патриотизм и тогда носил, и носит сегодня приверженность вере, и сам является атрибутом веры, религиозным по характеру. Патриотизм по характеру и духу – явление военного характера, с его победами и поражениями на поле брани. Он по характеру культурный: архитектурный, изобразительный, литературно-поэтический, языковой, фольклорный. Истинный патриотизм был отвержен русской властью, роду, отечеству, его могилам. Кто поймет и объединит эту природу патриотизма и превратит его в стержень единения, мобилизации и отпора недругам? Ответ прост, это истинный патриот. В финале скажем так: истинный патриот тот, кто власть (государственную) и волю (народную) достойно бережет, и держит крепко в своей вере и любви. Истинный патриотизм исключает презрение к другим и возвышение себя над другими.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Глазков А.В., Щербаченко А.К. Патриотизм и стратегия устойчивого развития современного российского общества // Вопросы политологии. 2023. Том 13. № 1 (89). DOI: 10.35775/PSI.2023.89.1.010.

2. Дунаев М.М. «Русский католик». О Владимире Сергеевиче Печерине // <https://mdunaev.ru/stati/russkij-katolik-o-vladimire-sergeeviche-pecherine>.

3. ИА Регнум. Почти 95% жителей России считают себя патриотами». 28 апреля 2022 г. // <https://regnum.ru/news/society/3578147.html>.

4. Кондрашов И. Как сладостно отчизну ненавидеть. И жадно ждать ее уничтоженья! // <https://newsland.com/post/6395923-kak-sladostno-otchiznu-nenavidet-i-zhadno-zhdad-ee-unichtozheniia>.

5. Красовский А. Патриотизм образца 2022 года: шаг к сплочению или напускная видимость // <https://dailystorm.ru/vlast/patriotizm-obrazca-2022-goda-shag-k-splocheniyu-ili-napusknaya-vidimost>.

6. Понеделков А.В., Слизовский Д.Е., Шатковская Т.В. Патриотизм в современной России: ценностный критерий уровня правосознания // *Коммуникология*. 2023. Том 11. № 1. DOI: 10.21453/2311-3065-2023-11-1-109-117.

7. Телеграм-канал «Тот самый Олег Демидов». «Наши ребята, которые еще читают вражескую прессу...» // <https://t.me/demidovoleg/4388>.

8. Титов А.С., Григорян Д.К. Патриотическое воспитание как фактор политической жизни в современной России: институциональный опыт Ростовской области // *Вопросы политологии*. 2023. Том 13. № 1 (89). DOI: 10.35775/PSI.2023.89.1.013.

9. Толстой Л.Н. Патриотизм и правительство // <https://tolstoy.ru/online/online-publicism/patriotizm-i-pravitelstvo/index.xhtml>.

10. Ханджян А.А., Григорян Д.К. Патриотический дискурс и перспективы формирования нового элитарного сознания в современной России // *Вопросы политологии*. 2023. Том 13. № 1 (89). DOI: 10.35775/PSI.2023.89.1.012.

11. Чаадаев – Пушкину А.С., 18 сентября 1831 // <http://pushkin-lit.ru/pushkin/pisma/pushkinu-681.htm>.

12. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. В 86 томах (82 т. и 4 доп.). СПб., 1898. Том 23.

YU.E. BELANOVSKAYA

*PhD (History), Associate professor, History
of Russia Department, RUDN University named
after P. Lumumba, Moscow, Russia*

A.V. MIRONOVA

*PhD (History), Associate professor, History
of Russia Department, RUDN University named
after P. Lumumba, Moscow, Russia*

D.E. SLIZOVSKY

*Doctor of historical sciences, Professor,
History of Russia Department, RUDN University named
after P. Lumumba, Moscow, Russia*

PATRIOTISM AND PATRIOTS IN MODERN RUSSIA: SIGNS OF STRENGTH AND WEAKNESS (HISTORICAL AND POLITICAL ASPECT)

The article attempts to show and explain the signs of the dichotomous properties of such a phenomenon as patriotism by the example of historical plots. The results of the study confirm our hypothesis, that potentially patriots, as subjects of patriotism, and patriotism in the form in which it offered itself, as the state and society see it, have both signs of strength and weakness. This prevents patriotism from confidently and firmly serving to strengthen the state in its broad historical significance, as well as in the meaning of understanding and explaining the image and idea of the future of Russian statehood.

Key words: *patriotism, patriots, signs of patriotism, historical examples of patriotism and non-patriotism.*