

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.06.2023  
Формат 60×84/8. Объем 42  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,  
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТАВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛЮХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРИБОКАНИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯЙС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор**

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Прилепский П.А.**

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы ..... 2874

**Гандалоева З.М.**

Политическое пространство в России:  
теоретико-методологический анализ и региональная специфика ..... 2885

**Лагузова М.А.**

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения  
общинного землевладения: политико-текстологический анализ ..... 2893

**Комаров А.А.**

О. Шпенглер: будущее за русской культурой ..... 2901

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

**Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.**

Патриотизм и патриоты в современной России:  
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) ..... 2911

**Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.**

Историко-политологический опыт интеграционной политики  
мигрантов в России ..... 2920

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Азизи С.К.**

Гендер и факторы, его определяющие:  
реалии современного таджикского общества ..... 2932

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.**

Генезис национального суверенитета ..... 2939

**Свечникова М.В.**

Особенности доверия в пространстве современной  
политической интернет-коммуникации ..... 2954

**Котова Е.А.**

К вопросу о клерикализации России ..... 2964

**Акобардина А.И.**

Анализ демократической консолидации США  
на основе теории трехуровневой консолидации демократии  
Х. Линца и А. Степана ..... 2972

---

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

### **Абрашин И.И.**

Особенности внедрения проектного подхода  
в процесс муниципального управления..... 2982

### **Чистов И.С., Колпаков М.В.**

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации  
при формировании репутационного капитала  
Республик Башкортостан и Чувашия ..... 2991

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

### **Инь Сымэн, Бикернице А.**

The Building of European Soft Power in China  
Through Educational Collaboration/  
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае  
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

### **Маслакова-Клауберг Н.И.**

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:  
«Большая семерка» и БРИКС ..... 3016

### **Мехмет Урнер**

Эволюция динамики внешнеэкономической  
новой концепции Турции в период правления ПСР ..... 3027

### **Лисенкова А.Д.**

Политические группы евроскептиков  
Европейского парламента ..... 3045

### **Емелин Д.Р.**

Ближний Восток как предмет исследования  
в контексте энергетической политики ..... 3057

### **Казарян С.А.**

Влияние корпоративной социальной ответственности  
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки  
в развивающихся странах..... 3068

### **Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао**

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии  
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке ..... 3077

### **Лю Ци**

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство  
в информационных войнах современности..... 3087

---

**Молчанов П.П.**

Влияние миграционного кризиса на концепцию  
«европейской солидарности»..... 3094

**Налбандян К.С.**

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе ..... 3107

**Туровская А.Э.**

Роль США в трансформации системы безопасности  
Балтийского региона..... 3120

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**

**Арефьев П.В.**

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле  
и причины его несостоятельности ..... 3129

**Зиновьева Е.Н.**

Эволюция понятия политическая повестка  
в системе научного знания ..... 3141

**Курченко А.И.**

Южнокорейско-японские отношения:  
конфликты в XXI веке ..... 3152

**Ли Сяэй**

Особенности китайско-российских отношений  
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства ..... 3159

**Пак О.А.**

Образец английского джентльмена Дж. Локка:  
соотношение философского идеала  
с политической реальностью ..... 3166

**Стеняева А.Д.**

Геополитическая стратегия России в отношении Китая..... 3177

НАШИ АВТОРЫ ..... 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ..... 3194

**В.А. ВОЛОХ**

*доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», профессор кафедры политических процессов и технологий Факультета международных отношений и геополитики АНО ВО «Университет Мировых Цивилизаций им. В.В. Жириновского», член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, член Общественного совета при МВД России, Россия, г. Москва*

**В.А. СУВОРОВА**

*кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», член Экспертного консультативного совета при ГУВМ МВД России, Россия, г. Москва*

**С.П. ШОРОХОВА**

*кандидат философских наук, доцент, декан факультета международных отношений и геополитики, заведующий кафедрой политических процессов и технологий АНО ВО «Университет Мировых Цивилизаций им. В.В. Жириновского», Россия, г. Москва*

## **ИСТОРИКО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ МИГРАНТОВ В РОССИИ**

**Введение:** *в статье рассматривается опыт интеграционной политики мигрантов в России в историческом и политологическом контексте. Особое внимание уделяется анализу политики интеграции в царский и советский период. Авторы отмечают особенности приживаемости внутренних мигрантов. Статья рассчитана на специалистов в области политологии,*

истории и социологии, а также всех, кто интересуется вопросами миграции и интеграции в России.

**Цель и задачи:** целью данной статьи является исследование историко-политологического опыта интеграционной политики мигрантов в России и ее эффективность.

Достижение поставленной цели становится следствием решения следующего перечня задач: рассмотреть историю иммиграции в Россию и ее влияние на экономику и общество; исследовать процессы внутренней миграции и интеграцию внутренних мигрантов; изучить текущую политику интеграции мигрантов в России и ее эффективность; проанализировать препятствия на пути интеграции мигрантов в России; рассмотреть последствия успешной интеграции мигрантов для экономики и общества.

**Методы:** при выполнении исследования были использованы исторический, сравнительный, аналитический, а также методы научного обобщения и синтеза.

**Результаты:** проанализирован опыт интеграционной политики России на разных этапах исторического развития. В результате исследования выявлено, что несмотря на определенные стереотипы и барьеры, мигранты в России все же в основном интегрируются в общество и вносят значительный вклад в экономическое развитие страны. В статье также предложены рекомендации для улучшения интеграционной политики мигрантов в России

**Выводы:** намечается необходимость создания системы интеграции мигрантов в российское общество. Авторы отмечают, что интеграция должна быть двусторонним процессом, включающим в себя обучение русскому языку и правовым основам России, а также уважение к культурным и религиозным традициям мигрантов.

Однако стоит отметить, что несмотря на многочисленные программы и политики, выполняющие функцию интеграции мигрантов в России, вопрос о их успешности остается открытым. В статье сделан акцент на необходимость изменения менталитета российского общества и воспитания гражданской культуры и доверия по отношению к мигрантам.

В целом, статья подчеркивает значимость интеграционной политики мигрантов в России при условии ее комплексного и сбалансированного подхода.

**Ключевые слова:** миграция, адаптация, интеграция, политика, Россия, рынка труда, население, миграционные процессы, тенденции.

**Актуальность.** В современном обществе тема миграции и вопросы интеграции мигрантов являются актуальными и важными. Миграция из одной страны в другую сопровождается сменой социальных, культурных



и экономических условий, что часто приводит к трудностям и необходимости процесса вначале к адаптации, а затем и интеграции. Кроме того, вопросы интеграции мигрантов в новое общество также остаются важными и обусловлены тем, что мигранты становятся частично независимыми экономическими агентами в новом обществе. В данной статье будет рассмотрен историко-политологический опыт интеграционной политики мигрантов в России.

Для того чтобы вести успешную политику в настоящее время, необходимо изучать уже существующий опыт, как зарубежных стран, так и отечественный.

Причем отечественный опыт сформирован с учетом географических, национальных, исторических и других особенностей, которые присущи только нашей стране. Следовательно, при разработке и осуществлении политики опыт, накопленный Россией, не только нельзя не учитывать, но и необходимо опираться на него и активно использовать.

«Понимание природы и сложности процессов, проходивших в национальной политики прошлой России необходимо для конструирования, выработки современной национальной политики, адекватной реальным условиям и тем геополитическим вызовам, с которыми столкнулась Россия в наступившем новом веке.

Критики прошлой политики много. Однако положительной, как и отрицательной, ее опыт пока что, к сожалению, не востребован. Не зная прошлого, нельзя построить конструктивного будущего» [2. С. 88].

**Основные результаты исследования.** История Российского государства полна важными событиями для формирования Российской цивилизации и становления России такой, какой она является сейчас. В разные периоды происходили миграционные процессы, принимая разные формы, в зависимости от условий и обстоятельств каждого из периодов истории.

Российская Федерация является исторической преемницей предшествующих форм непрерывной российской государственности с 862 года:

– Древнерусское государство (Киевская Русь) (862 – середина XIII века), со столицей в Новгороде до 882, затем в Киеве.

– Русские княжества (середина XII века – начало XVI века), со столицей во Владимире.

– Русское государство (конец XV века – 22 октября 1721; до 1547 года Великое княжество Московское, затем Царство Русское), со столицей в Москве, затем в Санкт-Петербурге.

– Российская империя (22 октября 1721 – 1 сентября 1917). В этот период столицей попеременно были то Санкт-Петербург, то Москва, то снова Санкт-Петербург.

– Союз Советских Социалистических Республик (1 сентября – 25, 26 декабря 1991). Столица также меняла свое размещение из Санкт-Петербурга в Москву.

– Россия или Российская Федерация (1991 год – настоящее время). Со столицей в Москве [7].

По словам В.О. Ключевского, многовековая история Российского государства – это история непрерывно колонизуемой страны.

При изучении миграционных процессов на протяжении всей истории России интересны ответы на вопросы, как и почему при движении людей с запада на восток в районы со сложными природно-климатическими условиями, а также с отсутствием какой-либо инфраструктуры, приживаемость людей была высока. Тенденция передвижения людей с запада на восток наблюдалась, как и в царской России, так и в Советском Союзе, хотя причины миграции, а также процессы интеграции и их контроль со стороны государства различались.

Становление Киевской Руси происходило в результате глобального перемещения и смешения различных народов, которые впоследствии стали населением единого Русского государства.

Обратим внимание на период Петровской эпохи в истории России. В это время появляется миграционная политика в современном ее понимании. Реформы Петра I резко увеличивают количество прибывших в Россию иностранцев. Они получают большие привилегии. Именно в это время отношение к «немцу» становится двойственным: с одной стороны, его оберегает и ценит государство, с другой – он остается чужеродным телом в России, привносит туда свои нравы и обычаи, которые на государственном уровне становятся обязательными для исполнения.

В этот период стали появляться законы, регулирующие миграцию. Впервые мигранты получили равные права и свободу вероисповедания.

В России существовали немецкие слободы, в которых селились иностранцы, при Петре I они впервые утратили статус обособленных автономий. Иностранцам не позволялось заключать браки с русскими без принятия православия.

Таким образом, в петровское время интеграция приезжих в общество происходила лишь при их желании остаться на постоянное жительство в стране. Иностранцам позволялось участвовать в жизни страны, внося изменения в образование и военное дело, но остальные сферы жизни оставались закрытыми.

На рубеже XIX-XX веков, иммиграция оказала влияние на деформацию рынка труда и снизила рыночную стоимость определенных черновых работ. Это произошло вследствие неконтролируемого наплыва иностранцев из азиатских стран на юго-востоке России и побережье Каспийского моря, ставших дешевой рабочей силой. Аналогичная ситуация сложилась

и на Дальнем Востоке, где массовая миграция китайцев и корейцев способствовала формированию иммигрантских ниш труда, вытеснив российских рабочих из многих отраслей промышленности [2. С. 55].

«Корейцы и китайцы крепко держатся друг за друга и даже составляют особые тайные общества, члены которых обязаны помогать один другому во всех случаях жизни» и «...хранят на чужбине свой язык, свои верования и обычаи» [1. С. 189].

Таким образом, очевидно, что проблема регулирования миграции и интеграции, в особенности, интеграции мигрантов в этот период истории Российского государства была одной из важнейших и требовала особого внимания.

Этот этап в становление миграционной и интеграционной политики России интересен тем, что характеризуется не столько внешней миграцией, сколько активной внутренней. Происходило переселение людей из центральных регионов России на земли Южного Урала и Сибири благодаря активной политике государства. Были разработаны реформы, получившие название Столыпинских, в сфере сельского хозяйства.

Для осуществления политики заселения новых земель было разработано несколько концепций: выбор района вселения, состав переселенцев, факторы, стимулирующие переселение и приживаемость, то есть интеграцию.

Наиболее распространенной является концепция поэтапных или волновых переселений, суть которых заключалась в том, что в заселяемые районы должны направляться переселенцы из смежных территорий, что должно положительно сказаться на адаптации к новой территории.

В целом, можно сделать вывод, что в каждой концепции делался акцент на итог – приживаемость и адаптацию к новым условиям жизни, то есть интеграцию.

Практика показала, что переселять необходимо семьями, так как эта категория переселенцев прочнее оседала на новом месте.

Для реализации ряда задач переселенческого движения использовался и такой стимул как ссуда. Она способствовала как самому переселению, так и приживаемости, из-за того, что требовалось несколько лет для ее погашения, а до этого момента крестьянин оказывался привязанным к своему новому месту жительства и не мог свободно переехать в другой район или вернуться [2. С. 62].

Итак, при реализации реформ использовались в основном методы экономического стимулирования миграции и интеграции.

При рассмотрении советского периода особым образом стоит рассмотреть миграцию и интеграцию внутренних мигрантов. В современной России внутренняя миграция и, уж тем более, интеграция, практически не регулируется, хотя является одной из важнейших проблем.

Переход к советскому обществу ознаменовал перемены в политике уклада жизни различных этносов и их взаимосвязи. Общественно-политические партии, поддерживавшие Временное правительство, имели свои концепции решения национального вопроса в условиях образованной на месте монархии республики. Причем концепции были разными – от сохранения унитаризма – «единой и неделимой России», до полного предоставления каждому народу решать свою судьбу [2. С. 78].

2 ноября 1917 года Совет Народных Комиссаров РСФСР, образованный на втором Всероссийском Съезде, утвердил Декларацию прав народов России.

Для осуществления политики, в которой народы представлялись как равные, необходимо было вывести все районы и народы на один экономический, социальный, культурный и образовательный уровни. Здесь создавались современные промышленные предприятия, открывались школы и другие учебные заведения, в них направлялись из Российской Федерации технические специалисты, учителя школ и преподаватели техникумов и вузов.

Несмотря на то, что политика создавала видимость крайне положительного результата, со временем начали происходить дискриминация и вытеснение русского населения в некоторых регионах Союза. Русские здесь впервые официально получили статус национального меньшинства» [2. С. 86].

Таким положение вещей оставаться не могло, и было решено отменить статус приоритета местных культур. На смену пришла политика «Дружбы народов», русские стали «старшим братом» для всех народов Союза. Качественной характеристикой такой политики было то, что деятели искусства, представлявшие различные нации и народности были гордостью не только своего родного народа, но и всех советских людей. Итогом стало появление понятия «советский человек», обобщавшего все население Советского Союза.

В этот период не было отмечено острых межнациональных конфликтов, что означает, что проводимая политика была эффективна в сфере сельского межнациональных отношений и их интеграции друг в друга [2. С. 88].

По мнению авторов, политика «Дружбы народов» оказала сильное воздействие на сближение народов Советского Союза, и свела к нулю влияние разницы культур как вытесняющего фактора в местах вселения внутренних мигрантов.

Часть элементов этой политики сохранились и в современной России. На данный момент в состав нашей страны входят самостоятельные территориальные единицы, которые являются объединением какого-то одного этноса или нации, как-то Чеченская Республика или Республика Татарстан. Присутствуют также понятия «национальной собственности»

или «титულной нации» для какой-либо определенной территории в составе Российской Федерации.

Переходом к современной ситуации стал распад СССР и образование нового государства Российская Федерация. «Железный занавес» упал, и в стране появилось множество внешних мигрантов, а также миграция между бывшими союзными республиками перестала быть внутренней и стала теперь международной.

Распад Союза обусловил появление вынужденных переселенцев и беженцев. Новая ситуация требовала создание новой политики, которая регулировала бы не только миграцию, но интеграцию новых групп мигрантов с учетом их особенностей.

Чрезвычайность положения требовала внимания ко всем аспектам жизни общества, а также срочных действий, направленных упорядочение процессов, происходящих в стране, и стабилизацию социально-экономического положения, например, в сфере внешней трудовой миграции [8. С. 354-358].

В процессе изучения исторического аспекта интеграционной политики в Российском государстве можно сделать вывод, что существовали периоды, когда как миграционная политика, так и интеграционная, были более успешными и результативными, нежели сейчас.

Так в статье «Трансформация миграционной политики государств в период пандемии», авторы стремятся показать, как изменилась миграционная политика государств, включая проблемы интеграции из-за пандемии и какие меры разработали государства для оказания помощи мигрантам [5. С. 34].

Но не все инструменты, которые использовались раньше, можно применить сейчас, в современном обществе. Их следует адаптировать и подстроить под те процессы, которые происходят, с учетом особенностей нового времени.

Современная Россия столкнулась с проблемой миграции граждан из ближнего зарубежья и бывших республик СССР уже много лет. Этот процесс сопровождается множеством сложностей и проблем, связанных с обеспечением беженцев и их интеграцией в общество.

Мигранты нуждаются в особом внимании со стороны государства, включая государственную программу интеграции, систему социальной защиты и правовой защиты. Помимо этого, мигранты может столкнуться с проблемами, связанными с языковыми и социальными барьерами, наличием враждебности со стороны местных жителей и несправедливой политикой со стороны государства.

Несмотря на все трудности, Россия активно разрабатывает меры интеграции мигрантов. Программы обучения русскому языку, обустройство в черте города, создание мигрантских центров и интеграционных программ – все

это делает государство, чтобы улучшить ситуацию и поднять общую степень жизни всех людей в стране.

Однако, к сожалению, не все программы интеграции мигрантов являются успешными. А для того, чтобы реализовать все меры по интеграции мигрантов, необходимо совершенствовать законодательство, позволяющее осуществлять инновационную политику в области интеграции и закрепляющее права мигрантов на защиту и отношение равных условий.

По нашему мнению, историко-политологический опыт интеграционной политики мигрантов в России – это процесс, который продолжается. С каждой новой программой интеграции мигрантов Россия делает шаг к улучшению ситуации. Важно не забывать, что мигранты – люди, которые в первую очередь нуждаются в нашей поддержке, терпении и понимании.

Каждый из рассмотренных периодов заключается в себе определенный опыт, в каждое время он уникален и не может оставаться без внимания сейчас.

Создание Российского государства началось со смешения разных народов. В это время инструментом интеграции являлся взаимный обмен накопленным опытом, интересным для обеих сторон, посему колонизация являлась исключительно мирным процессом, так как в нем были заинтересованы обе стороны.

Петровская эпоха – является источником опыта тщательного отбора въезжающих в страну, а также создание условий для интеграции. В это время иностранцы также являлись источниками опыта, который был необходим для развития страны. Но если иммигранты хотели стать гражданами России, им нужно было стать носителями русской культуры.

Столыпинские реформы являются примером использования экономических механизмов для увеличения уровня приживаемости новоселов, что также является немаловажным в наше время.

Опыт эффективной внутренней миграции и интеграции предстает перед нами во времена СССР. Именно в этот период, по мнению авторов, происходила наиболее эффективная политика в рассматриваемой сфере. Возможно, идея «Дружбы народов» способна возродить единство народов Российской Федерации и усилить их культурные особенности.

В современной России интеграционная политика в области миграции представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует постоянной работы и большого количества ресурсов. В контексте современных вызовов, связанных с миграцией, интеграционная политика стала ключевой задачей Правительства России.

Как отмечалось ранее, история интеграционной политики России в области миграции начинается еще с 90-х годов прошлого века. В этот период концепция интеграционной политики заключалась в первую очередь в интеграции бывших республик СССР, а также в привлечении трудовых мигрантов

для развития экономики страны. В 2003 году была принята Концепция регулирования миграционных процессов на территории России, которая определила общий курс развития интеграционной политики в России.

С течением времени интеграционная политика России стала все более сильной и изменилась на фоне вызовов, связанных с миграцией. В частности, были введены новые положения, которые определились как приоритеты правительства в этой области. Среди них образование, трудовая миграция и доступ к здравоохранению и другим социальным услугам.

Помимо этого, были разработаны механизмы, обеспечивающие правовую защиту мигрантов. К таким механизмам можно отнести усиление контроля Министерства внутренних дел за миграционной ситуацией в стране, введение новых правил для регистрации мигрантов на территории России, а также более строгое наказание за незаконную миграцию и злоупотребления.

Однако, несмотря на все улучшения и усилия в области интеграционной политики, Россия продолжает сталкиваться с вызовами, связанными с миграцией. Среди них нарушения прав и свобод мигрантов, сопутствующая преступность, экономическое давление и трудности социальной адаптации.

Тем не менее, Россия продолжает работать над улучшением своей интеграционной политики в данной области, и способна достичь значительных успехов в этой области. Более тесное и эффективное сотрудничество в этой области может играть важную роль в обеспечении стабильности и безопасности в России, а также способствовать развитию и процветанию страны.

Таким образом, каждый период истории Российского государства интересен своими особенностями и, безусловно, их необходимо учитывать при разработке современной государственной миграционной политики в целом и интеграционной – в частности.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Адамчик В.В., Адамчик М.Ф.* Всемирная история. От Вавилона до наших дней. Минск, 2008.

2. *Волох В.А., Айдынбеков Э.Ф.* Интеграция: влияние механизмов организованных форм мобильности иностранной рабочей силы на развитие трудовых и социальных отношений с работодателями // Грани культуры: актуальные проблемы истории и современности. Материалы XV научной конференции с международным участием. Москва: Издательский Дом ИМЦ, 2020.

3. *Зорин В.Ю., Волох В.А., Суворова В.А.* Трансформация миграционной политики государств в период пандемии [Текст] // Вестник Волгоградского

государственного университета. серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. Том 26. № 3.

4. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 1999.

5. Приказ Федерального агентства по делам национальностей от 17 ноября 2020 года № 142 «Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации»» // <https://docs.cntd.ru/document/566486825>.

6. *Роцин Ю.В.* Интеграция мигрантов в судьбе России. ИД Авангард. М., 2011.

7. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 342 «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120003>.

8. Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 (ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_310139/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/).



**V.A. VOLOKH**

*Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Public Administration and Political Technologies of the Institute of Public Administration and Law of the State University of Management, Professor of the Department of Political Processes, Technologies and Propaganda of the Faculty of International Relations and Geopolitics of the Vladimir Zhirinovskiy University of World Civilizations, Member of the Presidential Council Russian Federation on Interethnic Relations, member of the Public Council under the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia*

**V.A. SUVOROVA**

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public Administration and Political Technologies of the Institute of Public Administration and Law of the State University of Management, member of the Expert Advisory Council at the GUVM of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia*

**S.P. SHOROKHOVA**

*PhD, Associate Professor, Dean of the Faculty of International Relations and Geopolitics, Head of the Department of Political Processes, Technologies and Propaganda of the ANO VO, Moscow, Russia*

## **HISTORICAL AND POLITICAL EXPERIENCE OF THE INTEGRATION POLICY OF MIGRANTS IN RUSSIA**

**Introduction:** *the article examines the experience of the integration policy of migrants in Russia in the historical and political context. Special attention is paid to the analysis of integration policy in the tsarist and Soviet periods. The authors note the peculiarities of the survival rate of internal migrants. The article is intended for specialists in the field of political science, history and sociology, as well as anyone interested in migration and integration in Russia.*

**Purpose and objectives:** *The purpose of this article is to study the historical and political experience of the integration policy of migrants in Russia and its effectiveness.*

*Achieving this goal becomes a consequence of solving the following list of tasks: to consider the history of immigration to Russia and its impact on the*

*economy and society; to investigate the processes of internal migration and the integration of internal migrants; to study the current policy of integration of migrants in Russia and its effectiveness; to analyze obstacles to the integration of migrants in Russia; to consider the consequences of successful integration of migrants for the economy and societies.*

**Methods:** *in carrying out the research, historical, comparative, analytical, as well as methods of scientific generalization and synthesis were used.*

**Results:** *the study of the integration of migrants in Russia is analyzed on the basis of historical and political science experience. The study revealed that despite certain stereotypes and barriers, migrants in Russia are still mostly integrated into society and make a significant contribution to the economic development of the country. The article also offered recommendations for improving the integration policy of migrants in Russia*

**Conclusions:** *the necessity of creating a system of integration of migrants into Russian society is emphasized. The authors note that integration should be a two-way process, including teaching the Russian language and the legal foundations of Russia, as well as respect for the cultural and religious traditions of migrants.*

*However, it is worth noting that despite numerous programs and policies that perform the function of integrating migrants in Russia, the question of their success remains open. The article focuses on the need to change the mentality of Russian society and the education of civic culture and trust in relation to migrants.*

*In general, the article emphasizes the importance of the integration policy of migrants in Russia, provided its integrated and balanced approach.*

**Key words:** *migration, adaptation, integration, politics, Russia, labor market, population, migration processes, trends.*