
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Прилепский П.А.

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы 2874

Гандалоева З.М.

Политическое пространство в России:
теоретико-методологический анализ и региональная специфика 2885

Лагузова М.А.

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения
общинного землевладения: политико-текстологический анализ 2893

Комаров А.А.

О. Шпенглер: будущее за русской культурой 2901

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.

Патриотизм и патриоты в современной России:
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) 2911

Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.

Историко-политологический опыт интеграционной политики
мигрантов в России 2920

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Азизи С.К.

Гендер и факторы, его определяющие:
реалии современного таджикского общества 2932

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.

Генезис национального суверенитета 2939

Свечникова М.В.

Особенности доверия в пространстве современной
политической интернет-коммуникации 2954

Котова Е.А.

К вопросу о клерикализации России 2964

Акобардина А.И.

Анализ демократической консолидации США
на основе теории трехуровневой консолидации демократии
Х. Линца и А. Степана 2972

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Абрашин И.И.

Особенности внедрения проектного подхода
в процесс муниципального управления..... 2982

Чистов И.С., Колпаков М.В.

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации
при формировании репутационного капитала
Республик Башкортостан и Чувашия 2991

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Инь Сымэн, Бикернице А.

The Building of European Soft Power in China
Through Educational Collaboration/
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

Маслакова-Клауберг Н.И.

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:
«Большая семерка» и БРИКС 3016

Мехмет Урнер

Эволюция динамики внешнеэкономической
новой концепции Турции в период правления ПСР 3027

Лисенкова А.Д.

Политические группы евроскептиков
Европейского парламента 3045

Емелин Д.Р.

Ближний Восток как предмет исследования
в контексте энергетической политики 3057

Казарян С.А.

Влияние корпоративной социальной ответственности
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки
в развивающихся странах..... 3068

Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке 3077

Лю Ци

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство
в информационных войнах современности..... 3087

Молчанов П.П.

Влияние миграционного кризиса на концепцию
«европейской солидарности»..... 3094

Налбандян К.С.

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе 3107

Туровская А.Э.

Роль США в трансформации системы безопасности
Балтийского региона..... 3120

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Арефьев П.В.

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле
и причины его несостоятельности 3129

Зиновьева Е.Н.

Эволюция понятия политическая повестка
в системе научного знания 3141

Курченко А.И.

Южнокорейско-японские отношения:
конфликты в XXI веке 3152

Ли Сяэй

Особенности китайско-российских отношений
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства 3159

Пак О.А.

Образец английского джентльмена Дж. Локка:
соотношение философского идеала
с политической реальностью 3166

Стеняева А.Д.

Геополитическая стратегия России в отношении Китая..... 3177

НАШИ АВТОРЫ 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3194

Д.Р. ЕМЕЛИН

аспирант факультета глобальных процессов
Московского государственного университета

им. М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

БЛИЖНИЙ ВОСТОК КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В современных условиях энергетическая политика становится одной из ключевых составляющих внешней политики как государств-импортеров, так и государств-экспортеров полезных ископаемых. Подобное положение дел объясняется национальными интересами, которыми руководствуются все государства. И обеспечение энергетической безопасности в данном контексте становится одной из ключевых задач, что обусловлено прямой зависимостью социо-экономического развития от обеспеченности энергетическими ресурсами, во главе которых стоит нефтегазовый сектор. В работе рассматривается внутрирегиональный подход стран Ближнего Востока к обеспечению принципов энергетической политики и безопасности на примере отдельных стран. Кроме того, существует ряд факторов, среди которых можно выделить постоянную борьбу за влияние в регионе, терроризм, религиозные столкновения, негативно сказывающихся на развитии стабильной системы региональной безопасности, а, следовательно, и на реализации энергетической политики стран. Также в статье поднимается вопрос об интересах глобальных акторов на Ближнем Востоке, которые стремятся оказывать непосредственное влияние на процессы, происходящие на ближневосточном театре.

Ключевые слова: Ближний Восток, энергетическая политика, энергетическая безопасность, взаимоотношения Востока и Запада, глобальный терроризм.

Развитие глобализации и связанные с ней процессы породили немалое количество вызовов для стран-экспортеров энергоресурсов. В рамках всего региона Ближнего Востока энергетический аспект неоднократно становился своего рода камнем преткновения в построении стабильных взаимоотношений между государствами данного региона, что неоднократно приводило к использованию такого метода оказания давления на своего

противника как введение эмбарго на экспорт нефти во время Шестидневной войны 1967 года, а также войны Судного дня в 1973. Помимо этого, большое влияние на формирование энергетической политики ближневосточных государств оказывает и развитие новых технологий, особенно в области добычи нефти. Сланцевая нефть позволила Соединенным Штатам значительно нарастить добычу и стать одним из значимых игроков на глобальном рынке энергоресурсов, что заметно подкосило положение стран Ближнего Востока. Подобное положение дел способствовало формированию новой энергетической политики стран-экспортеров нефти. Несмотря на тот факт, что процессы глобализации существенно ограничивают поиск новых рынков сбыта ввиду взаимозависимости всех и вся, ближневосточный регион начал наращивать свое «энергетическое присутствие» на азиатском направлении, о чем свидетельствовало снижение цен по контрактам Саудовской Аравии, как основного производителя нефти на Ближнем Востоке, с Китаем, Южной Кореей и Японией. Кроме того, в текущих реалиях подобная тенденция будет только усиливаться ввиду чрезвычайно возросшего спроса на энергоресурсы в мире в основном за счет потребления электроэнергии в азиатских странах. Однако, уже сейчас можно говорить о нарастающей конкуренции за данный рынок с Россией, которая перенаправляет свои нефтегазовые потоки на Восток.

Также несмотря на успехи американского энергетического сектора, прогнозы МЭА [16] в отношении развития добычи сланцевой нефти при помощи гидравлического разрыва пласта более чем подтвердились: уже в 2017 году наиболее крупные игроки американского сектора добычи подтвердили убыточность данного вида добычи на уровне в 280 миллиардов долларов, что также связано с падением цен на нефть, а в 2019 году проблемы только увеличились, что выразилось в снижении темпов роста добычи сланцевых углеводородов [8].

Предпосылкой возникновения наиболее проблемных зон является отсутствие каких-либо контуров региональной стабильности ввиду непрекращающихся межгосударственных споров. По этой же причине становление энергетической безопасности тоже находится под вопросом. Тем не менее, в современных реалиях стран Ближнего Востока рассматриваются в качестве основного двигателя развития мирового энергетического рынка. Уже сейчас прослеживается работа по формированию энергетической политики, выходящей за пределы ближневосточного региона. Большое значение приобрела диверсификация энергетического сектора и развитие потребления внутри стран, придерживаясь принципа рационального использования и энергоэффективности.

Также существенное значение представляет собой сформировавшаяся система акторов в энергетическом секторе, которая представляет собой 3 взаимосвязанных звена: страны-экспортеры, страны-транзитеры,

страны-импортеры. Взаимоотношения между этими категориями должны выстраиваться на взаимовыгодных принципах для каждого участника как в рамках ближневосточного региона, так и в глобальном масштабе. Без этого обеспечить глобальную энергетическую безопасность, а также качественно развивать новые подходы в энергетической политике просто невозможно.

Вследствие многочисленных противоречий, которые характерны для Ближнего Востока на протяжении десятилетий, возникает логический вопрос о возможности построения какого-либо вида сотрудничества между государствами данного региона. Исследование данной проблемы необходимо для понимания процессов, происходящих в масштабах всего Ближнего Востока. Разворачивающиеся на Ближнем Востоке события имеют ключевое значение для становления как региональной, так и мировой экономической и энергетической стабильности и безопасности [1. С. 19].

Большое внимание на Ближнем Востоке уделяется укреплению региональной безопасности. Несмотря на существование межгосударственных структур, призванных интенсифицировать сотрудничество и кооперацию между ближневосточными государствами, к примеру Лига арабских государств, добиться каких-либо действительно эффективных шагов на пути установления стабильности в регионе не предоставляется возможным. Интеграционные организации в большей степени строятся на историческом прошлом и за время своего существования не смогли стать тем инструментом, который помог бы снизить градус напряженности в отношениях между странами [12. С. 128]. Кроме того, государства Ближнего Востока стремятся ввиду своих политических амбиций установить свой порядок, в особенности в области урегулирования и выработки общих позиций в интересах урегулирования существующих противоречий [7. С. 12].

Отсутствие разработанного и четко структурированного подхода к обеспечению региональной безопасности играет на руку разгулу терроризма, ставшему одной из глобальных проблем. Различные террористические группировки и ячейки активно используются странами Ближнего Востока в целях достижения интересов и ослабления влияния своих оппонентов в масштабах всего региона. Основной причиной такого развития террористических группировок является разделение населения по религиозной принадлежности. Проблема шиитов и суннитов проявилась еще в 2011 году в разгар гражданской войны в Сирии, а затем получила продолжение в других странах, которая в конечном итоге чуть не привела к одному из крупнейших региональных конфликтов. Своего апогея данная проблема достигла в 2014 году, что выразилось в создании запрещенной в Российской Федерации организации «Исламское государство». Расцвету терроризма способствовало несколько ключевых факторов, среди которых можно выделить демографическую структуру населения, в которой преобладающей

долей была молодежь, наиболее подверженной влиянию террористических организаций ввиду низкого уровня образования и отсутствия достаточного количества рабочих мест, а также снижение роли и влияние центральных властей из-за неспособности справиться с возникающими кризисами, а также вмешательством ряда внешних акторов.

Кроме того, наличие террористического элемента также сказывается и на обеспечении энергетической безопасности всего региона. На территории Ближнего Востока действует большое количество трубопроводной инфраструктуры, имеющей критическое значение как в региональном, так и в глобальном масштабах. Различные террористические группировки неоднократно уже организовывали различного рода атаки на данные трубопроводы. Логическим ответом на подобные мероприятия является ускорение развития необходимых политических институтов, которые будут способствовать разработке системы безопасности для всего региона. Одним из ключевых направлений является развитие энергетического сотрудничества между странами Ближнего Востока.

В данном контексте нефть является «валютным ресурсом», на котором базируется социально-экономическое благополучие населения. При этом у стран Ближнего Востока имеется давно действующий инструмент, который активно используется в целях регулирования цен на нефть на мировом рынке. Речь, конечно же, идет об ОПЕК, который является эффективной организацией, активно влияющей на нефтяные потоки и цены на энергоресурсы. Однако существует ряд факторов, которые негативно влияют на деятельность данной организации: нерешенные противоречия, постоянно возникающие военные столкновения, открытое соперничество ведущих государств региона, а также постоянное присутствие и вмешательство со стороны внешних агентов в региональные дела порой приводят к нулевому эффекту в деятельности ОПЕК.

Страны-экспортеры нефти и их энергетическая политика идут по пути диверсификации источников энергии, разрабатывая различные программы, которые призваны повысить значимость и увеличить доля в генерации электроэнергии за счет использования альтернативных источников. Помимо этого, уже сейчас видны некоторые практические результаты, которые имеют многообещающее значение. Попытки урегулирования давно идущего арабо-израильского конфликта способствовали достижению некоторых договоренностей между Израилем и Саудовской Аравией, укрепив сотрудничество в сфере транспортировки по трубопроводной инфраструктуре углеводородов в западном направлении [4].

На фоне ближневосточных государств в рамках реализации энергетической политики особенно сильно выделяется Турция, которая проводит многовекторную и гибкую политику, направленную на получение выгоды в первую очередь для самого государства. Подобное обусловлено положением

Турции, которая является мостом между Европой и Азией. Тем не менее, турецкое правительство сконцентрировало свое внимание на проведении более активной внутрирегиональной политике на Ближнем Востоке. В противном случае такое упущение могло бы угрожать политическим вакуумом для турецкой стороны и снижению занимаемой роли. Концентрация на Ближнем Востоке стала для Турции своего рода экзистенциальным направлением в политике и ответом США, которые многократно пытались сделать из Турции своего рода плацдарм для распространения своего влияния на Ближнем Востоке.

В текущих реалиях Турции всеми возможными способами Турция стремится стать одной из влиятельных фигур на газовом рынке, что хорошо прослеживается на фоне последних внешнеполитических решений страны. В частности, это касается создания Международного газового хаба на территории турецкой стороны. На сегодняшний день через территорию Турции уже проходит порядка 7 трубопроводных магистралей для экспорта углеводородов. Уже сейчас Турцию можно считать некоторым распределительным и снабжающим газом центром для некоторой части Европы. Однако при условии переброски, ранее шедших через «Северный поток» колоссальных объемов газа, по предварительной оценке, до 32 млрд кубов газа, Турция однозначно выиграет с точки зрения повышения ее значимости и политического веса на международной арене, а, следовательно, и на всем Ближнем Востоке. В свою очередь, это позволяет иметь дополнительные финансовые средства за счет перепродажи энергоносителей, что с учетом текущей экономической, а также внутривосточной ситуацией в стране явно не будет лишним. Кроме того, существенное развитие в Турции получила и инфраструктура для сжиженного природного газа, который на данный момент заменил в Европе подавляющую часть российского газа, сократив данную зависимость с 40% до 7%.

Однако существует и ряд некоторых препятствий, с которыми Турции необходимо справиться. Прежде всего это касается политических причин. Данный газовый хаб не может использоваться только для перекачки российского газа, что потребует развитие уже существующих ниток, тянущихся из Азербайджана или Ирана. Кроме того, Турции предстоит получить право на реэкспорт газа от российской стороны. Другой существенной проблемой является постоянная угроза для трубопроводной инфраструктуры, которая уже неоднократно становилась целью для проведения каких-либо террористических актов. Все это требует дополнительных мер по укреплению региональной безопасности и формированию политических институтов, необходимых для становления этой системы.

Однако Ближний Восток играет важную роль и для других глобальных акторов, которые пытаются с помощью различных активно влиять на процессы, происходящие в данном регионе. Методы не ограничиваются только

дипломатическими контактами и сотрудничеством в различных сферах, напротив, некоторые участники международных отношений стремятся установить свое влияние более жесткими методами

Одним из старейших участников, который неоднократно вмешивался в дела ближневосточных государств, являются Соединенные Штаты Америки. Начиная с 1925 года [10] США проводят активную политику в данном регионе, что обусловлено наличием колоссального количества нефти на Ближнем Востоке, в особенности в Саудовской Аравии. Уже в тот период Штаты начали проводить политику, которая подразумевала принцип «разделяй и властвуй» с целью тотального доминирования и использованием ресурсов стран данного региона. Подобная картина наблюдалась до падения колониального режима на Ближнем Востоке. Возвращение к этой политике стало возможным только после распада Советского Союза, поставившего вооружения на Восток на протяжении периода Холодной войны, что усложняло пребывание Соединенных Штатов.

Однако, конец противостояния вновь открыл данную страницу, которая, согласно статье Бернарда Льюиса «Rethinking the Middle East» [14], подразумевала разделение существующих государств на более мелкие, построенных по национальному признаку, что в свою очередь ставило необходимость перекроить весь Ближний Восток. При этом на территории данных мелких государственных образований оказывались бы наиболее крупные месторождения нефти, в результате чего США имели бы прямой доступ к выкачке ресурсов. Согласно Б. Льюису: «радикальным средством противостояния фундаментализму является «ливанизация» Большинство государств Ближнего Востока – Египет здесь является исключением – являются недавними и искусственными конструкциями, весьма уязвимыми для данного процесса. Если центральная власть в государствах Ближнего Востока ослабеет, то исчезнет последняя сила, удерживающая государственное единство. Ведь в этих странах нет ни развитого гражданского общества, ни приверженности к государству-нации, ни общей идентичности. Тогда государство дезинтегрируется, как это случилось в Ливане, в хаотическое скопление борющихся друг с другом сект, феодалов, регионов и партий» [14. С. 113]. Стоит отметить, что в современных реалиях, когда привычный для западных элит мировой порядок трещит по швам, среди политиков в Европе и Соединенных штатов широко распространяется схожая точка зрения: Россию необходимо разделить на многочисленные мини-государства, о чем свидетельствуют многочисленные статьи, прямо призывающие к этому [11].

Ключевым интересом, который движет США и проводимой ими политикой на Ближнем Востоке является недопущение возрастания влияния другим мировыми государствами, которые настроены вести куда более равноправный диалог с ближневосточными государствами. Этим объясняется столь

большое количество американских военных баз, расположенных по всему миру. Кроме того, ресурсный фактор здесь также играет одно из важнейших значений. Многочисленные вторжения под предлогом борьбы с авторитарными режимами, располагающими оружием массового поражения, установление в них демократических режимов своей целью имели установление контроля над обширными территориями, обладающими широкой ресурсной базой глобального значения. Идеолог американской внешней политики Зб. Бжезинский также подчеркивал, что «удержание мировой гегемонии за США возможно только при подавляющем влиянии США в этом регионе при помощи установления «сотрудничества» [2. С. 54]. Именно поэтому мир ни раз становился свидетелем интервенций США в суверенные государства, где одним из последних стал конфликт в Сирии. До сих пор под контролем Штатов остается одно из крупнейших месторождений нефти «Эль-Омер», бесчестно грабя сирийский нефтегазовый сектор [9].

Также инструментом, с помощью которого США оказывают давление, является Североатлантический альянс. В одном из основополагающих документов НАТО 2020: *assured security, dynamic engagement analyses and recommendations of the group of experts on a new strategic concept for NATO* четко прописан и энергетическая составляющая, которая подразумевает ответные меры в случае, если поставкам углеводородов в сторону Запада будет что-то угрожать [15]. Исходя из того, что потребление энергоресурсов возрастает из года в год, подобная стратегия свидетельствует о том, что вся деятельность НАТО, как и многих других подобных организаций, строго зависит от стабильных транспортировок энергоресурсов.

Противоположную картину построения взаимоотношений можно наблюдать в политике, проводимой Китайской Народной Республикой. Следуя своему исторически сложившемуся принципу гармонии и созидания, Китай стремится к установлению взаимовыгодных партнерских взаимоотношений со всеми государствами. Традиционно КНР в отличие от США не стремится к непосредственному вмешательству во внутренние дела ближневосточных государств. Напротив, китайское правительство всячески стремится поддерживать суверенитет стран Ближнего Востока, разделяя их политику неприсоединения.

Что касается непосредственно интересов, в рамках которых Китай выстраивает свои взаимоотношения с государствами Ближнего востока, является существенный рост потребления энергоресурсов ввиду численности населения «поднебесной». Среди стран, из которых КНР активно импортирует нефть, можно выделить Саудовскую Аравию (87,49 млн. т.), Россию (86,25 млн. т.), Трак (55,48 млн. т.), Объединенные Арабские Эмираты (42,77 млн. т.) и Оман (39,37 млн. т.) [6]. При этом стоит ожидать заметно роста импорта нефти в текущем году на фоне того, что, согласно официальным источникам, КНР смогла обуздать пандемию.

Помимо обычных закупок энергоресурсов, Китай стремится к разработке новой энергетической инфраструктуры и поддержанию уже существующей, что выражается в многомиллионных вложениях в энергетику стран Ближнего Востока. Наиболее показательным примером является помощь в восстановлении Ирака после интервенции Соединенных Штатов в обход решения СБ ООН. На сегодняшний день ирако-китайское сотрудничество только укрепляется, что выражается в развитии на Ближнем Востоке зоны свободной торговли под эгидой китайской инициативы «Один пояс – один путь» [3. С. 27]. В рамках этого проекта только за 2021 год Ирак и Китай заключили большое количество договоров на общую сумму в 10,5 миллиардов долларов [5].

Также Ближний Восток занимает особое место во внешней политике Российской Федерации на протяжении всего существования российского государства. Это обусловлено географическим положением России, а также исторических событий, через которые она прошла. Еще с момента возникновения Киевской Руси началось складываться сотрудничество между Россией и Востоком, в особенности в экономической и торговой сфере. Однако интерес к изучению и взаимодействию с Востоком, и в особенности Ближним Востоком, постоянно переживали то подъем, то падение. Только на протяжении 20 века важность ближневосточного региона переоценивалось несколько раз, на что влияли внешние факторы, среди которых выделяется активная деятельность США [13].

Как уже ранее отмечалось, наиболее активный период заинтересованности Ближним Востоком со стороны Советского союза выпал на период Холодной войны, когда СССР активно поддерживал противостоящие Западу режимы и поставлял в эти государства различные виды вооружений. Однако по причине как внутренних, так и внешних факторов, которые привели к распаду СССР и перезагрузке геополитической расстановки сил, Ближний Восток на продолжительное время попал в руки единственного гегемона в лице Соединенных Штатов. По причине такого подхода со стороны западных элит, любые попытки России к сотрудничеству и построению взаимоотношений что с постсоветскими, что с ближневосточными странами, оцениваются только в направлении «имперских амбиций» со стороны российского правительства, настроенного реваншистским образом. Подобное наблюдается и сегодня, когда Россия отстаивает свои национальные интересы и принцип невмешательства во внутренние дела, основу которых составляют обеспечение безопасности целостности ее территории.

Что касается практических действий, которые Россия предпринимает сегодня, по укреплению своего присутствия и влияния на Ближнем Востоке, то здесь можно выделить несколько ключевых направлений. Можно сказать, что Россия проводит многовекторную политику, которая направлена на установления сотрудничества и взаимовыгодных отношений

с ближневосточными государствами, традиционно относящихся к партнерам. Военно-политическое сотрудничество, которое наиболее проявилось во время Сирийского кризиса. При помощи России сирийское правительство смогло выстоять перед натиском террористических группировок, спонсорами которых были страны Запада, в частности Соединенные Штаты.

Тем не менее, наиболее важной сферой является энергетическое сотрудничество со странами Ближнего Востока. На этом поприще Россия добилась немалых успехов, которые охватывают различные сферы энергетики. На данный момент Росатом загружен многочисленными проектами по строительству атомных электростанций на Ближнем Востоке, в частности в Египте, Турции, ОАЭ и Иране. В данном контексте строительство АЭС является одной из ключевых составляющих для обеспечения энергетической безопасности региона. Другой немаловажной составляющей является передовой опыт в строительстве энергетической инфраструктуры для транспортировки углеводородов. Одним из многообещающих проектов, как уже упоминалось выше, является формирование на территории Турции газового хаба, который позволит поставлять через разветвленную сеть трубопроводов, происходящих по турецкой территории, на юг Европы. Однако последние трагические события, вызванные разрушительными землетрясениями, несколько изменили текущие планы.

Тем не менее, страны Ближнего Востока приобретают все больший политический вес на международной арене. Географическое положение, наличие огромных залежей энергетических ресурсов, отличающихся своей качественной характеристикой, повышают их значимость с позиции главных игроков на глобальном энергетическом рынке. Уже сейчас ближневосточные страны являются не просто поставщиками нефти, сколько определяют ценовой баланс на столько востребованный ресурс, оказывая влияние на мировой нефтяной рынок. В текущих реалиях одним из приоритетных направлений в развитии энергетической политики является углубление межгосударственного взаимодействия не только между странами внутри региона, но также и с другими международными акторами по всему миру.

Главная проблема, стоящая на пути достижения региональной стабильности и энергетической безопасности, состоит в многополярности самого региона Ближний Восток. Наличие множества противоборствующих объединений государств, укоренившиеся религиозные и этнические конфликты, а также отсутствие в действительности эффективного интеграционного инструмента только осложняют развитие межгосударственного сотрудничества в сфере политики, экономики и энергетического сектора. Без преодоления этого комплекса проблем добиться какого-либо положительного результата невозможно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бородина М.Ю., Рыкова И.В., Аверьянова Д.А.* Модели межгосударственного сотрудничества на Ближнем Востоке.
2. *Бжезинский Зб.* Выбор. Мировое господство, или глобальное лидерство. М.: Международные отношения, 2004.
3. *Жочэнь У. Виноградова А.А.*: Дипломатия РФ и КНР в деле обеспечения мира и безопасности на Ближнем Востоке в начале XXI века // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2018. № 1.
4. Израильская компания подписала соглашение о поставке нефти из ОАЭ в Европу // <https://www.reinvestmentsgroup.com/ru/novosti/izraiskaja-kompanija-podpisala-soglashenie-o-postavke-nefti-iz-oevropu.htm>.
5. Китай заполняет вакуум на Ближнем Востоке, созданный Америкой // https://www.ng.ru/world/2022-02-02/6_8361_iraq.html.
6. Россия стала вторым по объемам поставщиком нефти в Китай в 2022 году // <https://www.kommersant.ru/doc/5775121>.
7. *Рыжов И.В., Прелов В.В.* Проблемы обеспечения региональной безопасности стран Ближнего Востока // Вестник Академии военных наук. 2009. № 2 (27).
8. Секрет полишинеля. 2-я волна сланцевой революции в США затухает // <https://neftegaz.ru/news/finance/498484-sekret-polishinelya-2-ya-volna-slantsevoy-revoljutsii-v-ssha-zatukhaet-na-etot-raz-delo-ne-tolko-v-n/>.
9. Что известно о крупнейшем в Сирии месторождении «Аль-Омар»? // https://aif.ru/politics/world/chto_izvestno_o_krupneyshe_mestorozhdenii_al-omar.
10. *Чувараян А.А.* Энергетические отношения на Ближнем Востоке.
11. Casey Michel Decolonize Russia // https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/05/russia-putin-colonization-ukraine-chechnya/639428/?utm_source=copy-link&utm_medium=social&utm_campaign=share.
12. *Heller M.* Prospects for creating a regional security structure in the Middle East // Journal of Strategic Studies. 2003. № 26 (3).
13. Lewis Bernard. "Rethinking the Middle East" // Foreign Affairs. 1992. Vol. 71. No. 4. JSTOR.
14. NATO 2020: assured security, dynamic engagement analyses and recommendations of the group of experts on a new strategic concept for NATO, 17 мая 2010 // www.nato.int.
15. The International Energy Agency World Outlook 2014 // <http://www.iea.org/Textbase/npsum/MTrenew2014sum.pdf>.

D.R. EMELIN

*PhD Student, Faculty of Global Processes
Moscow State University them. M.V. Lomonosov,
Moscow, Russia*

MIDDLE EAST AS A SUBJECT OF RESEARCH IN THE CONTEXT OF ENERGY POLICY

In modern conditions, energy policy is becoming one of the key components of the foreign policy of both importing states and exporting states of minerals. This state of affairs is explained by the national interests that guide all states. And ensuring energy security in this context is becoming one of the key tasks, which is due to the direct dependence of socio-economic development on the availability of energy resources, which are headed by the oil and gas sector. The paper considers the intra-regional approach of the countries of the Middle East to ensuring the principles of energy policy and security on the example of individual countries. In addition, there are a number of factors, among which one can single out the constant struggle for influence in the region, terrorism, religious clashes, which negatively affect the development of a stable system of regional security, and, consequently, the implementation of the energy policy of countries. The article also raises the question of the interests of global actors in the Middle East, who seek to have a direct impact on the processes taking place in the Middle East theater.

Key words: *Middle East, energy policy, energy security, relations between East and West, global terrorism.*