
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛЮХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Прилепский П.А.

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы 2874

Гандалоева З.М.

Политическое пространство в России:
теоретико-методологический анализ и региональная специфика 2885

Лагузова М.А.

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения
общинного землевладения: политико-текстологический анализ 2893

Комаров А.А.

О. Шпенглер: будущее за русской культурой 2901

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.

Патриотизм и патриоты в современной России:
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) 2911

Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.

Историко-политологический опыт интеграционной политики
мигрантов в России 2920

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Азизи С.К.

Гендер и факторы, его определяющие:
реалии современного таджикского общества 2932

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.

Генезис национального суверенитета 2939

Свечникова М.В.

Особенности доверия в пространстве современной
политической интернет-коммуникации 2954

Котова Е.А.

К вопросу о клерикализации России 2964

Акобардина А.И.

Анализ демократической консолидации США
на основе теории трехуровневой консолидации демократии
Х. Линца и А. Степана 2972

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Абрашин И.И.

Особенности внедрения проектного подхода
в процесс муниципального управления..... 2982

Чистов И.С., Колпаков М.В.

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации
при формировании репутационного капитала
Республик Башкортостан и Чувашия 2991

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Инь Сымэн, Бикернице А.

The Building of European Soft Power in China
Through Educational Collaboration/
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

Маслакова-Клауберг Н.И.

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:
«Большая семерка» и БРИКС 3016

Мехмет Урнер

Эволюция динамики внешнеэкономической
новой концепции Турции в период правления ПСР 3027

Лисенкова А.Д.

Политические группы евроскептиков
Европейского парламента 3045

Емелин Д.Р.

Ближний Восток как предмет исследования
в контексте энергетической политики 3057

Казарян С.А.

Влияние корпоративной социальной ответственности
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки
в развивающихся странах..... 3068

Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке 3077

Лю Ци

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство
в информационных войнах современности..... 3087

Молчанов П.П.

Влияние миграционного кризиса на концепцию
«европейской солидарности»..... 3094

Налбандян К.С.

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе 3107

Туровская А.Э.

Роль США в трансформации системы безопасности
Балтийского региона..... 3120

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Арефьев П.В.

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле
и причины его несостоятельности 3129

Зиновьева Е.Н.

Эволюция понятия политическая повестка
в системе научного знания 3141

Курченко А.И.

Южнокорейско-японские отношения:
конфликты в XXI веке 3152

Ли Сявэй

Особенности китайско-российских отношений
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства 3159

Пак О.А.

Образец английского джентльмена Дж. Локка:
соотношение философского идеала
с политической реальностью 3166

Стеняева А.Д.

Геополитическая стратегия России в отношении Китая..... 3177

НАШИ АВТОРЫ 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3194

Е.А. КОТОВА

аспирант факультета политологии

МГУ им. М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

К ВОПРОСУ О КЛЕРИКАЛИЗАЦИИ РОССИИ

Религиозные институты всегда были связаны с политическими процессами. Более того, изначально часть тех функций, которые впоследствии взяло на себя государство, относились к функциям церкви. Сегодня в отечественном политологическом дискурсе часто поднимается вопрос о клерикализации России, несмотря на то, что официально наша страна является светским государством. Автор работы комплексно рассматривает термин клерикализация, его семантику и границы употребления. Также анализируется степень участия Русской православной церкви в политической жизни России. Используются методы системного анализа и политико-правового анализа. На основании проведенного исследования делается вывод об отсутствии ситуации клерикализации и светском характере государственно-вероисповедных отношений в РФ.

Ключевые слова: клерикализация, секуляризация, светское государство, государственно-конфессиональные отношения, государство, Русская православная церковь.

Тема клерикализации России в течение последнего десятилетия получила активное обсуждение. Сегодня многими учеными и общественными деятелями отмечается процесс усиления участия РПЦ в политической жизни государства, влияния РПЦ на различные стороны светской жизни.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 5; 6; 9; 11; 12; 13; 19].

Однако проблему участия религиозных организаций в общественной и политической жизни России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Некоторые из исследователей, например, Э.Р. Чернова и А.А. Данилова [17], утверждают о клерикальных тенденциях в российском обществе. Другие, в частности М.О. Шахов [18], А.Ф. Мещерякова [10] опровергают

клерикализацию, отмечая, тем не менее, интенсификацию взаимодействия государства и религиозных организаций в стране.

В данной статье мы попытаемся оценить степень вовлеченности Русской православной церкви в политическую жизнь страны и сделать выводы о том, правомерно ли на сегодняшний день утверждать о клерикализации. Объектом нашего исследования выступают государственно-конфессиональные отношения в России, предметом – характер политического взаимодействия государственной власти РФ и Русской православной церкви.

Для начала следует разобраться, что мы понимаем под «клерикализацией». Клерикализация – производное от термина «клерикализм». Большая российская энциклопедия дает следующее определение: «Клерикализм – комплекс социально-теологических идей и связанных с ними политических практик, направленных на установление религиозных ценностей в качестве основы жизни общества, создание условий, обеспечивающих определяющую роль религиозных институтов в общественно-политической и культурной жизни государства» [2]. Традиционно термин клерикализм употреблялся в отношении католической церкви для обозначения ее притязаний на светскую власть. На наш взгляд, не совсем корректно применение данного термина к Русской православной церкви. Во-первых, РПЦ и РКЦ относятся к различным ветвям христианства. Во-вторых, после Второго Ватиканского собора происходит адаптация католицизма к современной политической ситуации, а конкретно – к процессу секуляризации. В Испании и Колумбии, являвшихся до этого католическими, происходит отделение государства от церкви, а с Италией Ватикан заключает новый Конкордат. Кроме того, Римскую католическую церковь и государство Ватикан представляет один и тот же человек – папа Римский Франциск (не только духовный, но и политический лидер), что подразумевает вовлеченность Римской католической церкви в политическую повестку. Русская Православная церковь на официальном уровне не претендует на политическую власть.

Говоря о клерикализации, нельзя обойти такой термин как «секуляризация», обозначающий противоположный клерикализации процесс. Социолог религии Н. Яблоков определяет секуляризацию как «переход людей от религиозности к нерелигиозности, освобождение различных сфер жизни общества и индивида, социальных отношений и институтов от религиозного санкционирования» [20. С. 138]. Секуляризация – это освобождение общественной и политической жизни от религиозного влияния с последующей передачей этих сфер влияния государству или нерелигиозным политическим институтам. Принцип секуляризации лежит в основе построения государства светского характера. Светское – категория, характерная только для христианской культуры, заключающая в себе смысл отделения профанной части бытия христианина [21] от сакральной (1). Светский характер подразумевает ситуации, когда «ряд функций, собственность или институты

изымались из-под контроля церкви и передавались под контроль мирян» [14].

Далее проанализируем, как принцип секуляризации реализуется на практике. В Конституции РФ статус государства как светского был закреплен не сразу. В исходном проекте Конституции, который был принят Конституционной комиссией в качестве рабочего варианта, не было характеристики Российского государства как светского. Но в ходе обсуждения проекта Конституции 1990 года было сделано предложение о дополнении Ст. 1 частью 6, дающей такую характеристику [7].

В итоге, согласно действующей Конституции, Россия сегодня является светским государством, то есть религиозные структуры в нашей стране отделены от государства. Законодательно это закреплено в Конституции Российской Федерации, в ФЗ № 125 «О свободе совести и религиозных объединениях». В статье 14 (Глава 1 «Основы Конституционного строя») Конституции говорится о том, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной [7]. Нормативно фиксируется свобода религиозных организаций и равенство их перед законом. К недостаткам кодификации светского характера государства в действующей Конституции РФ можно отнести отсутствие четко прописанного статуса взаимоотношений церкви и органов местного самоуправления. Так в статье 12 Конституции РФ говорится, что «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти», напрашивается вопрос о том, что в этом случае они могут быть не отделены от Церкви и, следовательно, эта «лазейка» в законе может быть использована в целях намеренной политизации церкви. Согласно «Федеральному закону» № 125, Россия – светское государство [15]. В законе также постулируется ряд запретов для органов государственной власти, принятых с целью предупреждения политизации религиозных объединений. В частности, говорится о том, что властным структурам нужно:

– не возлагать на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

– не вмешиваться в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит данному закону» [15].

Таким образом, будучи одним из принципов Конституции, светскость в современной России носит нормативный характер, что означает то, что общественно-правовые отношения будут регулироваться светским образом.

На практике Русская православная церковь всегда так или иначе была политизирована. После распада СССР Русская Православная Церковь, утратившая свое влияние в обществе и бывшая «вне закона», пыталась восстановить свое и влияние, и права. Она являлась активным участником

дискурса о путях развития России в постсоветский период [21. С. 533]. Также священники баллотировались в депутаты, участвовали в политической жизни, пока это не запретил официально Устав РПЦ.

В пользу того, что о клерикализации России на сегодняшний день говорить преждевременно, указывает, прежде всего, тот факт, что Русская православная церковь не обладает достаточными экономическими ресурсами, которые позволили бы ей являться серьезным политическим актором. В 2010 году Президентом Дмитрием Медведевым подписывается закон о передаче церкви имущества религиозного назначения, что вызвало широкий резонанс общественности, однако на практике имущество необходимо церкви для проведения ритуалов. Более того, на сегодняшний день у РПЦ нет упорядоченного механизма финансового обеспечения создающихся приходов.

Заметим также, что на практике государство не очень озабочено финансированием и ростом благополучия церкви. Об этом свидетельствует получившая широкий резонанс ситуация с Исаакиевским собором. Когда встал вопрос о передаче его в пользование церкви (что невыгодно с позиций коммерческих, поскольку как музей собор приносит городу неплохой доход), государственная власть, имея в распоряжении все рычаги для быстрого решения вопроса в пользу РПЦ, на практике не стала ничего делать. Мотивировались проволочки в вопросе Исаакиевского собора тем, что, якобы, РПЦ не подала заявления о его передаче.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» юридически закрепил введение в школах предмета под названием «Основы духовно-нравственной культуры народов России», в том числе включавшего модуль «Основы православной культуры» [16]. Несмотря на активную и продолжительную критику подобной законодательной инициативы, она все же имеет место быть. Важно отметить, что закон отражает интересы не только РПЦ, но и всех традиционных конфессий, а значит, в полной мере соответствует конституционно закрепленному положению о равенстве всех религий, исповедуемых на территории Российской Федерации. Кроме того, не стоит забывать, что включенные в курс модули выбираются школьниками и их родителями индивидуально. А значит, каждый гражданин РФ оставляет за собой право осуществить выбор вектора изучения в пользу той или иной культуры. Это еще один аргумент в пользу светского характера государственно-конфессиональных отношений в нашей стране и отсутствия у государства особо отношения именно к РПЦ.

Сближение государства и церкви на сегодняшний день лучше всего характеризует термин «симбиоз», указывающий на их взаимовыгодное сотрудничество. Действительно, государству опора на Русскую православную церковь дает государству возможность компенсации отсутствия выраженной идеологии. Церковь, несущая традиционные ценности, помогает поддержанию общественной морали, социализации людей, препятствует

насаждению западной массовой культуры. Церковь выступает важным звеном в консолидации российской гражданской нации и формировании общественного мнения. Государство и церковь сотрудничают, имея общие цели. Государство ассоциируется с РПЦ на международном уровне, дает церкви информационную поддержку, материальные ресурсы.

Возникает резонный вопрос: чем же обусловлена критика клерикализации, настойчиво развивающаяся не только в СМИ, но и в интеллигентской среде? На наш взгляд, такая критика, с одной стороны, связана с тем, что представители старшего поколения родились и выросли в атеистическом государстве, по причине чего не могут сменить парадигму мировосприятия и негативно воспринимают «реабилитацию» церкви. В частности, этот тезис объясняет кейс с письмом академиков В.В. Путина.

С другой стороны, среди критикующей РПЦ молодежи, очень много оппозиционно настроенных людей. РПЦ воспринимается не как отдельный политический актер, а в связке с действующей политической властью. Так, панк-молебен Pussy Riot был направлен, прежде всего, на выражение оппозиционных взглядов и критику В.В. Путина, а косвенно уничтожал православную веру, осуществляясь в православном храме. Отметим, что, к сожалению, в основном российская молодежь интереса к политике не проявляет, так заявили 57% опрошенных, лишь 19% заявили, что следят за политическими событиями и имеют активную гражданскую позицию [8]. И, как правило, наиболее активными являются как раз молодые люди оппозиционных взглядов, поэтому их точка зрения частотнее в социальных сетях и вообще в Интернете.

Заключение. Наметившаяся в последнее время интенсификация взаимодействия Русской православной церкви и государства порождает мысли о том, что Россия неуклонно движется в сторону теократии и подвергается процессу клерикализации. Однако на практике мы имеем дело с взаимодействием, удобным обеим сторонам – и действующей власти, и РПЦ. Взаимодействие это осуществляется в рамках действующего законодательства, согласно которому Россия – светское государство.

На определенном этапе развития государственно-конфессиональных отношений были тенденции к политизации церкви и клерикализации государства. Однако это был недолгий период перехода от советской атеистической модели – к светской российской. Однако сейчас церковь сохраняет нейтралитет в политических вопросах. Косвенное участие РПЦ в политическом процессе всегда инициируется государством.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Светскость характерна исключительно для христианской религии и системы ценностей, что делает ее более толерантной, нежели, например, мусульманство.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алиева Л.В., Манойлова М.А.* Роль Русской православной церкви в победе над нацистскими оккупантами (по материалам Псковской области) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 2 (95).

2. Большая Российская Энциклопедия // https://old.bigenc.ru/religious_studies/text/2623941?ysclid=li84jksajl150299571.

3. *Власов В.И.* Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 2 (71).

4. *Григорьева К.С.* Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 11 (92).

5. *Ильюшин П.С.* Основы политико-правового положения религиозных объединений в России // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 3 (91).

6. *Колосова И.В.* Мифы и реальность политического боговладения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 7 (88).

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=li55q3idgh984884199.

8. Левада-центр составил портрет современной российской молодежи // Селдом-новости // myseldon.com.

9. *Мальсагов Р.А.* Религиозный фактор в общественно-политической жизни современного общества: секуляризация и десекуляризация // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 10 (79).

10. *Мещерякова А.Ф.* Россия: путь к светскости или клерикализации общества и государства? // Lex russica. 2021. Т. 74. № 10.

11. *Новосельский С.О., Моисеева О.А., Филиппова О.А.* Коммуникационная политика органов исполнительной власти с населением в социальных сетях // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 3 (91).

12. *Панин С.В.* Церковно-государственные отношения в Российской империи в начале XX века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 6 (87).

13. *Симорот С.Ю.* РПЦ и современная Россия: грани государственно-церковного диалога // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 4 (92).

14. *Тейлор Ч.* Что такое светскость? // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33) // <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-svetskost>.

15. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/?ysclid=li84qvsp98674227862.

16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=li84z8sag9154833110.

17. *Чернова Э.Р., Данилова А.А.* К вопросу о процессе клерикализации и месте религии в современном российском обществе // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 6.

18. *Шахов О.М.* Клерикализация России: миф или реальность? // <http://www.religiopolis.org/religiovedenie/3065-klerikalizatsija-rossii-mif-ili-realnost.html>.

19. *Шихер Н.Д.* Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 3 (72).

20. *Яблоков И.Н.* Социология религии. М., 1979.

21. *Кнох Z.* Russian Orthodoxy, Russian Nationalism and Patriarch Aleksii II // Nationalities Papers. 2005. № 33.

22. *Taylor Ch.* A Secular Age. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2007.

E.A. KOTOVA

*Postgraduate student of the Faculty of Political Science
Moscow State University M.V. Lomonosov,
Moscow, Russia*

ON THE ISSUE OF CLERICALIZATION OF RUSSIA

Religious institutions have always been linked to political processes. Moreover, initially, some of the functions that the state subsequently assumed were related to the functions of the church. Today, the domestic political science discourse often raises the question of the clericalization of Russia, despite the fact that officially our country is a secular state. The author of the work comprehensively examines the term clericalization, its semantics and boundaries of use. The degree of participation of the Russian Orthodox Church in the political life of Russia is also analyzed. Methods of system analysis and political and legal analysis are used. Based on the conducted research, it is concluded that there is no situation of clericalization and the secular nature of state-religious relations in the Russian Federation.

Key words: *clericalization, secularization, secular state, state-confessional relations, state, Russian Orthodox Church.*