
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

| | |
|---|--|
| АВАЗОВ Камиль Халлиевич | д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент) |
| АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасеовна | д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск) |
| БЛОХИН Владимир Владимирович | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва) |
| БОЖАНОВ Владимир Александрович | д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск) |
| ВАНКОВСКА Бяляна | профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье) |
| ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна | д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва) |
| ГОНЧАРОВ Пётр Константинович | д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва) |
| ГРАЧЁВ Михаил Николаевич | д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва) |
| ДЭМБЭРЭЛ К. | доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор) |
| ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич | д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва) |
| КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна | д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва) |
| КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва) |
| КОВАЛЕНКО Валерий Иванович | д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва) |
| КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва) |
| КРИБОКАНИЧ Борис | д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград) |
| МЕДВЕДЕВ Николай Павлович | д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва) |
| МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович | д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва) |
| НАЗАРОВА Елена Александровна | д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва) |
| НАЗАРОВ Александр Данилович | д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва) |
| НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна | д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы) |
| НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич | д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва) |
| ОРЛОВ Игорь Борисович | д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва) |
| ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович | д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент) |
| ПЛЯЙС Яков Андреевич | д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва) |
| ПРЯХИН Владимир Федорович | д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва) |
| ПУСЬКО Виталий Станиславович | д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва) |
| РУБАН Лариса Семёновна | д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва) |
| СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва) |
| СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна | д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва) |
| ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна | д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек) |
| ШАРКОВ Феликс Изосимович | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва) |
| ЯН ФУЛИНЬ | проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин) |

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Прилепский П.А.

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы 2874

Гандалоева З.М.

Политическое пространство в России:
теоретико-методологический анализ и региональная специфика 2885

Лагузова М.А.

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения
общинного землевладения: политико-текстологический анализ 2893

Комаров А.А.

О. Шпенглер: будущее за русской культурой 2901

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.

Патриотизм и патриоты в современной России:
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) 2911

Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.

Историко-политологический опыт интеграционной политики
мигрантов в России 2920

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Азизи С.К.

Гендер и факторы, его определяющие:
реалии современного таджикского общества 2932

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.

Генезис национального суверенитета 2939

Свечникова М.В.

Особенности доверия в пространстве современной
политической интернет-коммуникации 2954

Котова Е.А.

К вопросу о клерикализации России 2964

Акобардина А.И.

Анализ демократической консолидации США
на основе теории трехуровневой консолидации демократии
Х. Линца и А. Степана 2972

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Абрашин И.И.

Особенности внедрения проектного подхода
в процесс муниципального управления..... 2982

Чистов И.С., Колпаков М.В.

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации
при формировании репутационного капитала
Республик Башкортостан и Чувашия 2991

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Инь Сымэн, Бикернице А.

The Building of European Soft Power in China
Through Educational Collaboration/
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

Маслакова-Клауберг Н.И.

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:
«Большая семерка» и БРИКС 3016

Мехмет Урнер

Эволюция динамики внешнеэкономической
новой концепции Турции в период правления ПСР 3027

Лисенкова А.Д.

Политические группы евроскептиков
Европейского парламента 3045

Емелин Д.Р.

Ближний Восток как предмет исследования
в контексте энергетической политики 3057

Казарян С.А.

Влияние корпоративной социальной ответственности
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки
в развивающихся странах..... 3068

Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке 3077

Лю Ци

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство
в информационных войнах современности..... 3087

Молчанов П.П.

Влияние миграционного кризиса на концепцию
«европейской солидарности»..... 3094

Налбандян К.С.

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе 3107

Туровская А.Э.

Роль США в трансформации системы безопасности
Балтийского региона..... 3120

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Арефьев П.В.

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле
и причины его несостоятельности 3129

Зиновьева Е.Н.

Эволюция понятия политическая повестка
в системе научного знания 3141

Курченко А.И.

Южнокорейско-японские отношения:
конфликты в XXI веке 3152

Ли Сявэй

Особенности китайско-российских отношений
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства 3159

Пак О.А.

Образец английского джентльмена Дж. Локка:
соотношение философского идеала
с политической реальностью 3166

Стеняева А.Д.

Геополитическая стратегия России в отношении Китая..... 3177

НАШИ АВТОРЫ 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3194

А.И. КУРЧЕНКО*студент Дальневосточного федерального университета, Россия, г. Владивосток*

ЮЖНОКОРЕЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: КОНФЛИКТЫ В XXI ВЕКЕ

С древних времен на протяжении нескольких десятков веков Япония и Корея являлись ближайшими соседями, однако несмотря на территориальную близость, отношения между двумя государствами являются очень непостоянными, периоды сотрудничества перекликаются с конфликтами, что усложняет и так непростую геополитическую ситуацию в регионе. Одной из основных причин этой нестабильности являются территориальные споры, возникшие между Японией и Кореей. В последние годы эти споры стали более явными, что усугубило и без того сложную геополитическую ситуацию в регионе. Еще одним фактором, который способствовал напряженности в отношениях между двумя странами, являются их различные политические системы и идеологии. Не стоит забывать и про период японской колониальной экспансии, когда Корейский полуостров более 30 лет использовался как плацдарм для Японии, а корейцы как бесплатная рабочая сила. Несмотря на то, что прошло уже достаточно времени с эпохи колониализма, корейцы так и не смогли забыть и простить те ужасы, которые пришлось пережить их стране и предкам. Именно поэтому несмотря на крепкие двусторонние дипломатические отношения между Японией и Кореей, XXI век не лишен разногласий между двумя государствами. В данной статье рассмотрены и изучены экономические, территориальные и исторические конфликты между Японией и Кореей, произошедшие за последние два десятилетия. Выводы по результатам этой работы способствуют лучшему пониманию не только южнокорейско-японских отношений, но и геополитической ситуации в регионе в целом.

Ключевые слова: Япония, Республика Корея, дипломатические отношения, конфликты.

Введение. В XXI веке Япония и Корея являются крупными игроками на мировой арене, однако несмотря на установленные дипломатические отношения, два государства все так же не могут решить конфликты, которые

продолжались веками, однако две страны продолжают прикладывать усилия, чтобы сохранить мир и процветание в регионе.

Описание и обоснование значимости работы. Сложные и часто напряженные отношения между Кореей и Японией уходят корнями в глубь веков, и различные исторические, культурные и политические проблемы усугубляют напряженность в отношениях между двумя странами. От территориальных споров из-за островов в Японском море до наследия колониальной истории Японии в Корее отношения между этими двумя странами были отмечены как периодами сотрудничества, так и конфликтами.

Одним из ключевых источников напряженности между Кореей и Японией было отношение Японии к корейцам во время колониальной экспансии в начале XX века. Этот период истории по-прежнему вызывает много споров и эмоций у многих корейцев, поскольку многие рассматривают действия Японии в это время как нарушение их национального суверенитета и достоинства. Наследие принудительного труда, сексуального рабства и других военных преступлений, совершенных Японией в этот период, оставило глубокие раны, которые продолжают влиять на отношения между этими двумя странами [3].

Одним из основных источников конфликта между Кореей и Японией в XXI веке являются территориальные споры. У двух стран были разногласия по поводу владения несколькими островами, включая Токто (яп. Такэсима) – это группа островов, расположенная между двумя странами. Корея сохранила контроль над островами с момента своего освобождения от Японии в 1945 году, но Япония продолжала претендовать на суверенитет над территорией, что приводило к частым дипломатическим спорам и протестам с обеих сторон [4].

Группа островов Токто была впервые обнаружена корейскими рыбаками в VI веке, и с тех пор он находится под контролем Кореи. Однако Япония начала отстаивать свой суверенитет над островом в начале XX века, утверждая, что остров не был включен в Симоносекский договор, положивший конец Первой китайско-японской войне в 1895 году [1]. Спор обострился после аннексии Кореи Японией в 1910 г., а во время Второй мировой войны остров был оккупирован Японией. После поражения Японии остров был возвращен Южной Корее в 1945 году, но Япония по-прежнему сохраняет свои права на остров.

Спор об островной территории был давним вопросом между двумя странами, и обе стороны представили исторические и юридические аргументы в поддержку своих требований. Корея утверждает, что ее исторические и географические данные доказывают, что остров всегда был корейской территорией, в то время как Япония утверждает, что у нее есть исторические документы, относящиеся к XVII веку, которые показывают, что остров был частью ее территории [5].

Несмотря на усилия по урегулированию спора дипломатическими средствами, напряженность в отношениях между двумя странами остается высокой. Этот вопрос касается не только национальной гордости и территориальной целостности, но и затрагивает безопасность и экономические интересы региона. Ситуация еще более осложняется тем, что остров расположен в регионе с богатыми рыбными угодьями и потенциальными запасами нефти, которые обе страны хотят использовать.

Этот конфликт оказал значительное влияние на отношения между Кореей и Японией, затронув не только дипломатические, но и экономические и культурные отношения. Например, корейские граждане бойкотируют японские товары и туризм в качестве ответной меры против территориальных претензий Японии. Спор также оказал более широкое влияние на региональную безопасность и стабильность, поскольку другие страны региона выразили обеспокоенность по поводу сохраняющейся напряженности между Кореей и Японией. Таким образом, территориальный спор остается важнейшим вопросом, который необходимо решать мирным и взаимовыгодным путем. Поэтому для обеих стран крайне важно найти мирное и взаимоприемлемое решение спора. Этого можно достичь только путем диалога, компромисса и соблюдения международного права и норм.

Еще одним важным фактором конфликта между Кореей и Японией является их бурная общая история, особенно в отношении японской колонизации Кореи в первой половине XX века. В 2018 году правительство Южной Кореи распустило фонд, созданный двумя странами для выплаты компенсаций жертвам сексуального рабства Японии во время войны. Этот шаг был воспринят многими как ответ на предполагаемое отсутствие у Японии усилий взять на себя ответственность за свои прошлые действия. В результате отношения между Кореей и Японией стали еще более натянутыми. Вопрос о сексуальном рабстве военного времени, также известном как «женщины для утешения», является очень эмоциональной и противоречивой темой, которая долгое время была предметом разногласий между двумя странами [2]. Хотя Япония принесла извинения за свои действия и выплатила компенсацию некоторым жертвам, многие корейцы считают, что извинений было недостаточно и что Япония не сделала достаточно для решения проблемы.

Роспуск фонда еще больше осложнил ситуацию. Фонд был создан в рамках соглашения 2015 года между двумя странами по решению проблемы сексуального рабства во время войны. В соответствии с соглашением Япония принесла извинения и предоставила 8,3 миллиона долларов в фонд компенсации жертвам. Однако соглашение подверглось критике со стороны многих корейцев за его недостаточность и за то, что потерпевшие не участвовали в переговорах. Роспуск фонда вызвал неоднозначную реакцию. Некоторые корейцы считают это необходимым шагом, чтобы привлечь Японию к ответственности за свои действия и гарантировать, что жертвы

получат надлежащую компенсацию. Другие опасаются, что пострадавшим будет еще труднее получить компенсацию, поскольку теперь нет четкого механизма распределения средств, выделенных для этой цели.

Япония раскритиковала этот шаг и обвинила Корею в нарушении условий соглашения 2015 года. Сообщается, что Япония также приостановила финансирование программы культурного обмена между двумя странами в ответ на роспуск фонда. В целом данный конфликт высветил продолжающуюся напряженность между Кореей и Японией и трудности разрешения исторических споров. Проблема сексуального рабства во время войны – лишь одна из многих исторических обид, которые продолжают влиять на отношения между этими двумя странами.

Некоторые эксперты предположили, что ключом к разрешению этих исторических споров является совместное исследование истории. Работая вместе над изучением и интерпретацией своей общей истории, две страны потенциально могли бы найти точки соприкосновения и разработать более точное и тонкое понимание своего прошлого. Другие призвали к расширению культурного обмена и экономического сотрудничества между двумя странами, чтобы способствовать большему взаимопониманию и взаимной выгоде.

Хотя путь к примирению и сотрудничеству между Кореей и Японией может быть долгим и трудным, он необходим для региональной стабильности и процветания. От обеих стран потребуются значительные усилия, чтобы найти точки соприкосновения и двигаться вперед. Только путем сотрудничества и взаимопонимания две страны смогут найти способ справиться со своими историческими обидами и построить в будущем более мирные и основанные на сотрудничестве отношения. В свете сохраняющейся напряженности многие призвали Японию взять на себя ответственность за свои действия и предоставить репарации тем, кто пострадал от ее колонизации и военных преступлений. Однако нежелание Японии извиниться или предложить компенсацию только подлило масла в огонь. Пока не будет достигнут дальнейший прогресс в решении проблем прошлого, вполне вероятно, что отношения между Кореей и Японией будут по-прежнему чреваты напряженностью.

Экономическая нестабильность между Кореей и Японией была важным фактором в их продолжающемся конфликте, а торговые ограничения, введенные Японией, оказали глубокое влияние на экономику Южной Кореи. Ограничения были восприняты как возмездие за решение южнокорейского суда, которое обязало японские компании выплатить компенсацию корейским жертвам принудительного труда во время Второй мировой войны. Однако влияние этих ограничений выходит за рамки только экономических связей, поскольку они также привели к снижению культурного обмена между двумя странами.

Бойкоты японских товаров и туризма некоторыми корейскими гражданами в ответ на торговые ограничения не только повлияли на экономику Японии, но и оказали глубокое влияние на культурные связи между двумя странами. Снижение культурного обмена еще больше разожгло конфликт между двумя странами. Ситуация осложняется еще и тем, что экономическая напряженность возникла на фоне давних территориальных споров и исторических проблем.

Несмотря на проблемы, связанные с экономической напряженностью, остается надежда на мирное разрешение конфликта между Кореей и Японией. Для обеих стран важно участвовать в открытом и честном диалоге, чтобы справиться со своими историческими обидами и работать над более мирными отношениями и сотрудничеством в будущем. Это потребует значительных усилий от обеих стран, чтобы найти точки соприкосновения и двигаться вперед. До тех пор, пока не будет достигнут прогресс в решении этих основных проблем, отношения между Кореей и Японией, вероятно, будут оставаться напряженными.

С 1 июля 2019 года столица Японии Токио ввела ограничения на экспорт стратегических материалов, которые в основном используются в полупроводниковой промышленности. Эти ограничения специально нацелены на Южную Корею. Причиной тому является решение Верховного суда Кореи обязать японские компании выплатить компенсацию потомкам корейских рабочих, насильно мобилизованных для работы на заводах японских концернов в годы японской оккупации Корейского полуострова с 1910 г. по 1945 г. В результате этих ограничений усложнился весь комплекс южно-корейско-японских отношений. Обе стороны прибегают к обвинениям друг против друга, и даже по чисто политическим вопросам ситуация остается напряженной. В Корее началась кампания по бойкоту японских товаров, что еще больше обострило напряженность между двумя странами.

12 августа 2019 года Южная Корея исключила Японию из списка стран, имеющих право ускорить ввоз своей продукции. Это был ответ Сеула на первоначальные экспортные ограничения Японии. Однако Южная Корея отрицает, что это был ответный шаг. С сентября 2019 года японским компаниям, работающим с Южной Кореей, придется ждать завершения всех процедур 15 дней вместо прежних 5 дней.

Вопрос о компенсации за принудительный труд был спорным в течение многих лет, но недавние действия, предпринятые обеими странами, выдвинули его на передний план южнокорейско-японских отношений. В Корее началась кампания по бойкоту японских товаров, что еще больше обострило напряженность между двумя странами. Это привело к существенному повороту в отношениях между двумя странами, и еще неизвестно, как ситуация будет развиваться в ближайшие месяцы. Недавние события

лишь подчеркнули необходимость того, чтобы обе стороны пришли к взаимовыгодному решению, которое не усугубляло бы и без того напряженную ситуацию.

Заключение. Конфликты между Кореей и Японией в XXI веке были результатом сложной сети проблем: территориальные споры по поводу таких островов Токто, вопрос «женщин для утешения» во время Второй мировой войны, а также экономические конфликты продолжают вызывать сильные эмоции у обеих сторон.

Эти продолжающиеся споры привели к дипломатической напряженности и повлияли на их экономические и культурные связи. Хотя в последние годы был достигнут некоторый прогресс, например, соглашение 2015 года о «женщинах для утешения», многое еще предстоит сделать. Еще неизвестно, как эти проблемы будут решены, но ясно, что решение этих конфликтов потребует значительных усилий от обеих стран, чтобы найти точки соприкосновения и двигаться вперед.

Две страны должны вести честный и открытый диалог, чтобы справиться со своими историческими обидами и работать над установлением более мирных отношений и сотрудничества в будущем. Это может включать такие инициативы, как совместные исследования истории, культурный обмен и экономическое партнерство. Хотя путь вперед может быть долгим и трудным, важно, чтобы и Корея, и Япония предприняли шаги к примирению и сотрудничеству ради региональной стабильности и процветания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гримм Э.Д.* Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842-1925). М.: Издание Института востоковедения им. Н.Н. Нариманова, 1927 // <https://naukaprava.ru/catalog/435/840/897/15035/>.

2. *Дьячков И.В.* «Женщины для утешения» в южнокорейско-японских отношениях: исторический и политический аспекты // Вестник Тамбовского Университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 10 // <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenschiny-dlya-utesheniya-v-yuzhnokoreysko-yaponskih-otnosheniyah-istoricheskiy-i-politicheskiy-aspekty/viewer>.

3. *Кистанов В.О.* Отношения между Японией и Южной Кореей: проблемы, тенденции и перспективы // Японские исследования. 2019. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-mezhdu-yaponiyei-i-yuzhnoy-koreey-problemy-tendentsii-perspektivy/viewer>.

4. *Севастьянов С.В., Кравчук А.А.* Территориальный спор между Японией и Республикой Корея: аргументы сторон и перспективы разрешения //

Известия восточного института. 2017. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnyy-spor-mezhdu-yaponiey-i-respublikoy-koreya-argumenty-storon-i-perspektivy-razresheniya>.

5. Two nations disputed these small islands for 300 years // <https://www.nationalgeographic.com/travel/article/history-dispute-photos-dodko-rocks-islands>.

A.I. KURCHENKO

*Student, Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

SOUTH KOREAN JAPANESE RELATIONS: CONFLICTS IN THE 21ST CENTURY

Since ancient times, for several tens of centuries, Japan and Korea have been close neighbors, but despite their territorial proximity, relations between the two states are very unstable, periods of cooperation echo conflicts, which complicates the already difficult geopolitical situation in the region. One of the main reasons for this instability is the territorial disputes that have arisen between Japan and Korea. In recent years, these disputes have become more explicit, exacerbating the already difficult geopolitical situation in the region. Another factor that has contributed to tensions between the two countries is their different political systems and ideologies. Do not forget about the period of Japanese colonial expansion, when the Korean Peninsula was used for more than 30 years as a springboard for Japan, and the Koreans as a free labor force. Despite the fact that enough time has passed since the era of colonialism, the Koreans have not been able to forget and forgive the horrors that their country and ancestors had to endure. That is why, despite the strong bilateral diplomatic relations between Japan and Korea, XXI is still not without disagreements between the two states. This article discusses and studies the economic, territorial and historical conflicts between Japan and Korea that have occurred over the past two decades. The conclusions based on the results of this work contribute to a better understanding of not only South Korean – Japanese relations, but also the geopolitical situation in the region.

Key words: *Japan, Republic of Korea, diplomatic relations, disputes.*