
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛЮХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлонии (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Прилепский П.А.

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы 2874

Гандалоева З.М.

Политическое пространство в России:
теоретико-методологический анализ и региональная специфика 2885

Лагузова М.А.

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения
общинного землевладения: политико-текстологический анализ 2893

Комаров А.А.

О. Шпенглер: будущее за русской культурой 2901

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.

Патриотизм и патриоты в современной России:
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) 2911

Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.

Историко-политологический опыт интеграционной политики
мигрантов в России 2920

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Азизи С.К.

Гендер и факторы, его определяющие:
реалии современного таджикского общества 2932

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.

Генезис национального суверенитета 2939

Свечникова М.В.

Особенности доверия в пространстве современной
политической интернет-коммуникации 2954

Котова Е.А.

К вопросу о клерикализации России 2964

Акобардина А.И.

Анализ демократической консолидации США
на основе теории трехуровневой консолидации демократии
Х. Линца и А. Степана 2972

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Абрашин И.И.

Особенности внедрения проектного подхода
в процесс муниципального управления..... 2982

Чистов И.С., Колпаков М.В.

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации
при формировании репутационного капитала
Республик Башкортостан и Чувашия 2991

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Инь Сымэн, Бикернице А.

The Building of European Soft Power in China
Through Educational Collaboration/
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

Маслакова-Клауберг Н.И.

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:
«Большая семерка» и БРИКС 3016

Мехмет Урнер

Эволюция динамики внешнеэкономической
новой концепции Турции в период правления ПСР 3027

Лисенкова А.Д.

Политические группы евроскептиков
Европейского парламента 3045

Емелин Д.Р.

Ближний Восток как предмет исследования
в контексте энергетической политики 3057

Казарян С.А.

Влияние корпоративной социальной ответственности
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки
в развивающихся странах..... 3068

Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке 3077

Лю Ци

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство
в информационных войнах современности..... 3087

Молчанов П.П.

Влияние миграционного кризиса на концепцию
«европейской солидарности»..... 3094

Налбандян К.С.

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе 3107

Туровская А.Э.

Роль США в трансформации системы безопасности
Балтийского региона..... 3120

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Арефьев П.В.

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле
и причины его несостоятельности 3129

Зиновьева Е.Н.

Эволюция понятия политическая повестка
в системе научного знания 3141

Курченко А.И.

Южнокорейско-японские отношения:
конфликты в XXI веке 3152

Ли Сяэй

Особенности китайско-российских отношений
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства 3159

Пак О.А.

Образец английского джентльмена Дж. Локка:
соотношение философского идеала
с политической реальностью 3166

Стеняева А.Д.

Геополитическая стратегия России в отношении Китая..... 3177

НАШИ АВТОРЫ 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3194

Н.И. МАСЛАКОВА-КЛАУБЕРГ

кандидат политических наук, старший научный сотрудник

Научного центра по исследованию

и развитию цивилизаций Востока

АНО ВО «Университет Мировых Цивилизаций

им. В.В. Жириновского», Россия, г. Москва

ВЫЗОВЫ ДЛЯ МИРОВОГО ПОРЯДКА В XXI ВЕКЕ: «БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА» И БРИКС»

Введение: *в условиях происходящей трансформации мировой политической системы особую значимость приобретают крупные международные организации и неформальные группы стран, оказывающие наиболее значимое влияние на формирование нового мирового порядка XXI века. Среди них следует выделить две наиболее крупные организации – «Большую семерку» как неформальный международный клуб государств (страны «коллективного Запада», признающих глобальное доминирование США), и БРИКС как межгосударственное объединение стран (страны, ориентированные на построение многополярного мира). В данном исследовании представлен анализ деятельности этих организаций в современных условиях геополитической конфронтации по линии «Запад-Восток». Перспективы их развития во многом предопределяют контуры будущего миропорядка, поскольку они представляют два влиятельных центра – евроатлантизма (G7) и многополярности (БРИКС).*

Цель и задачи: *основной целью данного исследования представить сравнительный анализ деятельности «Большой Семерки» и БРИКС, а также их влияние на формирование новой мировой политической системы XXI века с учетом современных вызовов и военных конфликтов. Для достижения поставленной цели был определен следующий перечень задач: составить анализ политико-экономических потенциалов, данных двух организаций, дать сравнительную характеристику их влиянию в современных международных отношениях, выделить их основные преимущества и недостатки в условиях меняющегося миропорядка, обосновать перспективы их развития с учетом быстро меняющейся политико-экономической ситуацией в мире, предопределив их место в новой формирующейся мировой политической системе.*

Методы: в данном исследовании были использованы следующие методы: научного обобщения и синтеза, а также другие методы – аналитический, исторический, сравнительный и монографический.

Результаты: итогом научного исследования является общий сравнительный анализ потенциальных возможностей двух организаций – «Большой Семерки» и БРИКС, которые в условиях нарастающей геополитической напряженности имеют влиятельные позиции и оказывают влияние на формирование нового мирового порядка XXI века. Мировой порядок, созданный после Второй мировой войны, столкнулся с блоковым противостоянием двух политических систем – социалистической и капиталистической – в период «холодной войны». Несмотря на то, что основу послевоенной мировой политической системы составляли международные организации системы ООН, они оказались малоэффективными перед лицом возрастающих вызов и угроз своего времени.

Выводы: представленные в исследовании международные организации – «Большая Семерка» и БРИКС – имеют по сути разные геополитические перспективы. Так, «Большая Семерка» находится на «нисходящей линии» в силу происходящей трансформации старого миропорядка, в то время как БРИКС на «восходящей», поскольку ориентируется на построение нового многопорядного мира. Однако сумеет ли БРИКС превратиться во влиятельный политический центр, способный «задавать тон» в XXI веке, покажет только время. Тем не менее, становится очевидным, что эпоха «евроцентризма» и «американского глобализма», повестку которой озвучивает «Большая семерка», теряет свою привлекательность на фоне формирующихся новых центров силы. «Геополитического смещение» на Восток становится свершившимся фактом.

Ключевые слова: послевоенная система мира, глобальная конфронтация, формирование новой мировой политической системы, распад СССР, многополярность, международное право, экономический потенциал, геополитическая турбулентность, международная безопасность.

Актуальность. Представленная в данном исследовании проблематика является весьма актуальной с учетом происходящей геополитической трансформацией и необходимостью определить контуры будущего миропорядка XXI века. Наиболее важным является анализ перспектив деятельности стран «Большой Семерки» и БРИКС, позволяющий рассмотреть динамику их дальнейшего развития в условиях нарастающего геополитического противостояния по линии Запад-Восток. Определяющим фактов является способность каждой из этих организаций оказывать влияние на другие страны и представить «модели будущего мира» как гаранта международного права и «неделимой безопасности».

Основные результаты исследования. Мировая политическая система, сложившаяся по итогам Второй мировой войны в середине XX века, теряет свою эффективность по обеспечению международной безопасности в современном мире. Эта система смогла все же обеспечить «геополитическую безопасность» между двумя противоборствующими блоками в период холодной войны. Однако распад СССР в 1991 году привел к возникновению многих вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве (Грузино-абхазский конфликт, Грузино-осетинский конфликт, Нагорно-Карабахский конфликт, Молдаво-приднестровский конфликт и др.), которые до сих пор остаются в категории «неразрешенных» и «незатухающих» конфликтов постсоветского региона. О необходимости создания более прочной системы международной безопасности с учетом новых вызовов времени неоднократно заявляли многие главы государств во время проведения Генеральных Ассамблей ООН. Так, в Концепции внешней политике России от 31 марта 2023 г. говорится о том, что «необратимо уходит в прошлое неравновесная модель мирового развития, которая столетиями обеспечивала опережающий экономический рост колониальных держав за счет присваивания ресурсов зависимых территорий и государств в Азии, Африке и Западном полушарии» [4]. Появление новых международных организаций и межгосударственных объединений в разных регионах мира является ярким подтверждением того, что начался процесс формирования нового многополярного миропорядка XXI века, но уже без глобального доминирования Запада.

В результате «крупнейшей геополитической катастрофы XX века», которую так охарактеризовал Президент России В.В. Путин, постсоветское пространство превратилось в регион потенциальных военных конфликтов и экономической нестабильности. События на Украине в 2014 г. и проведение СВО в 2022 г. привели к масштабной мировой геополитической турбулентности, выходящей за рамки регионального конфликта.

Фактически, кризис на Украине способствовал трансформации мировой политической системы и ее международных институтов. Однако в то же создала предпосылки для формирования нового мирового порядка XXI. Вся система международных организаций, возникшая в послевоенное время и отражавшая объективные реалии холодной войны, продемонстрировала свою малоэффективность и «политическую беспомощность» перед возникающими угрозами и конфликтами современности. Субъектами современных международных отношений выступают не только отдельные страны, но крупные международные организации, такие как – ООН, ОБСЕ, СЕ, ЕС, НАТО, БРИКС, ШОС, ЕАЭС, СНГ и др. Значение многосторонней дипломатии было подчеркнуто на состоявшемся 24 апреля 2023 года заседании СБ ООН по эффективности многосторонности через защиту принципов Устава ООН. Это заседание проходило в период председательства России в СБ ООН. На нем была продемонстрирована разнища в оценках

и подходах стран Запада и Востока на современные международные события, в том числе на Украине. Министр иностранных дел России С.В.Лавров отметил, что Россия «пытается выйти на взаимовыгодные многосторонние договоренности с опорой на принцип неделимости безопасности, провозглашенный в документах ОБСЕ в 1999 и 2010 гг.» [5].

Давая оценку современной политической ситуации следует отметить, что мир находится на «историческом перепутье», не справляясь с беспрецедентными глобальными вызовами и возникающими военными конфликтами. По мнению многих экспертов, человечество приблизилось к «опасной черте», перейдя которую мир может оказаться на пороге «третьей мировой войны» и глобальной климатической катастрофы. Такие опасения вполне оправданы сегодня.

Вместе с тем, все более ясно начинают проявляться контуры будущего нового миропорядка, который не будет сориентирован на «евроцентризм» и «евроатлантизм». Большинство стран мира, прежде всего стран Азии, Африки и Латинской Америки, выступают за многополярный мир, основанный на взаимной уважении и верховенстве международного права.

В данной статье приводится краткий сравнительный анализ деятельности двух международных объединений государства как влиятельных политических игроков в современных международных отношениях. Речь идет о «Группе семи» (G7) и объединении БРИКС. Если «Группа семи» является «геополитическим продуктом» Запада периода холодной войны, то БРИКС – «геополитическая реальность XXI», отражающая новый расклад сил в мире и представляющая глобальных политических игроков «не западного мира».

По мнению многих экспертов, страны БРИКС начинают опережать «Группу семи» по вкладу в мировую экономику и перспективам экономического роста. Так, в статье агентства «Bloomberg» представлен экономический анализ, свидетельствующий о том, что в 2020 году обе группы стран имели равный экономический рост, а в 2023 году страны БРИКС показывают уже экономическое преимущество по отношению к странам «Большой Семерки». Так, страны БРИКС в 2023 году обеспечат 31,2% роста, тогда как «Группа семи» – 29,9%. Западные СМИ утверждают, что страны БРИКС начинают опережать G7 как по ВВП, перспективам экономического роста, но и демографии, территории, энергоресурсов и др. К 2028 году показатели БРИКС будут на уровне 33,6%, а Группе семи только 27,8%. Таким образом, изменение мирового экономического баланса свидетельствует о повышении экономического роста и влияния стран БРИКС, что может значительно изменить в будущем геополитический расклад сил в мире [10].

«Группа семи» начала создаваться в начале 70-х годов XX века как неформальный международный клуб наиболее промышленно развитых стран, способный находить коллективные решения на возникающие экономические кризисы и финансовые риски своего времени. Группа создавалась сначала

из шести государств – США, Великобритании, Франции, ФРГ, Италии и Японии. В ноябре 1975 г. во Франции в пригороде Париже, во дворце Рамбуйе, состоялось первое совещание группы, на которой была принята Совместная декларация по экономическим проблемам, включающая отказ от дискриминационных барьеров и применении агрессии в международной торговле. Однако, в 1976 году в клуб вступила Канада, в результате чего Группа превратилась в «Большую семерку». Деятельность «Группы семи» поддерживалась такими крупными и авторитетными политиками Запада как Гарольд Вильсон, Маргарет Тэтчер, Гельмут Шмидт, Гельмут Коль, Валери Жискар д'Эстен, Джеральд Форд, Джимми Картер и др. К сожалению, профессиональный уровень современных политических элит Запада резко упал, о чем свидетельствуют их публичные выступления, а также низкий уровень популярности в своих собственных странах.

Следует отметить, что «Группа Семи» создавалась в политически значимый период, когда в августе 1975 году были подписаны т.н. «Хельсинские соглашения» по итогам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Все это свидетельствовало о снижении уровня блоковой напряженности в период холодной войны. За время своего существования «Группа Семи» провело 49 саммитов, тематика которых постепенно отходила от экономической направленности в сторону мировой политики. После распада СССР в 1991 году, Группа стала проводить новую «политику открытых дверей» для России, сначала по формуле «7+1», а затем предоставив ей членство в Группе. За небольшой период времени с 1996 по 2014 гг. – группа превратилась в «G8». После событий на Украине в 2014 г. и присоединения Крыма к России западные страны исключили Россию из своей «привилегированной Группы». Фактически, это можно было бы охарактеризовать как началом открытого противостояния с Россией.

Группа БРИКС была создана в 2006 г. в рамках Петербургского экономического форума, на котором министры экономики Бразилии, России, Индии и Китай сообщили о создании содружества государств – БРИКС. С международно-правовой точки зрения этот союз пяти государств является межгосударственным объединением. В отличие от «Группы семи», которая ориентируется на некие «правила», БРИКС выступает за равноправные отношения между государствами, основанные только на международном праве. Потенциал БРИКС довольно высок: общая территория 26,7% мировой поверхности суши (38 746 220 км²), численность населения – 3,21 млрд человек (41,5% мирового населения). Члены БРИКС считаются наиболее быстро развивающимися странами мира. Так, Китай является 1-ой экономикой мира по ВВП, один из крупнейших в мире обладатель валютных резервов, крупнейший мировой экспортер. Страна имеющая население свыше 1 млрд. чел. Другой член БРИКС, Индия является 3-ей экономикой мира по ВВП, имеющие хорошие экономические перспективы

и демографический потенциал. Именно этим двум странам было уделено внимание в новой Концепции внешней политики России от 31 марта 2023 года на Евразийском пространстве. Совокупный потенциал стран БРИКС делает это межгосударственное объединение довольно влиятельным и перспективным игроком в новом формирующемся миропорядке.

Кроме того, два члена БРИКС – Россия и Китай – являются членами СБ ООН и имеют статус «ядерных держав». В марте 2022 года заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков отметил, что страны БРИКС составляют почти половину населения земли и значительную часть мирового ВВП, что позволяет претендовать ей стать одним из «костяков нового формирующегося миропорядка» [8].

В условиях беспрецедентного противостояния Востока и Запада возрастает необходимость построения новой архитектуры миропорядка, основанного на многополярности и верховенстве международного права взамен «правил», созданных западными странами в угоду своим экономическим и политическим интересам.

Для формирования новой мировой экономической архитектуры нужны инновационные подходы – перезапуск глобализации с учетом региональных особенностей стран, модернизация стран на основе новой институциональной системы, создание нового пула резервных валют с участием широкого круга стран, создание реальной альтернативы блокам западных стран и др. Возможно для усиления своих позиций БРИКС усилит в перспективе свое сотрудничество с другими международными организациями, такими как ШОС, ЕАЭС, АСЕАН, что только укрепить потенциал данного межгосударственного объединения [1].

Активизация роли БРИКС в мировой политике и экономике является серьезным препятствием для стран «коллективного Запада» во главе США, которые стремятся сохранить свой статус «главного центра мирового развития». Политическое влияние «Группы семи» начинает уменьшаться на фоне формирующегося нового центра стран «Большого Востока», который очень скоро начнет формировать свою «повестку дня» в мировой политике.

Следует отметить, что БРИКС предлагает миру новый формат стратегического партнерства, который включает: коллективные созидательные инициативы с ориентиром на новый многополярный миропорядок, формирует актуальную «международную повестку дня» с учетом обеспечения энергетической и продовольственной безопасности, способствует достижению целей устойчивого развития, содействуют восстановлению мировой экономики, ведет борьбу с изменениями климата, а также способна дать коллективный ответ на новые угрозы человечеству. Это делает данную организацию более привлекательной. Общий потенциал БРИКС – 40% населения Земли, 30 % земной суши, треть мирового ВВП и т.д. Кроме того, члены БРИКС (прежде всего Китай, Россия и Индия) являются крупными

производителями и потребителями энергоресурсов, сельскохозяйственной продукции и имеют «высокий международно-политический вес».

Кроме того, привлекательность БРИКС заключается в том, что международное сотрудничество не подвержено какому-либо давлению и принуждению, строиться на принципе равноправия всех членов, а также балансе интересов стран, справедливой конкурентности и общей международной безопасности [9].

Как отметил глава МИД России С.В.Лавров, Россия прорабатывает альтернативные западным системам взаиморасчеты с Индией, Ираном, Китаем и Турцией. А ОАЭ предложили России создать зону свободной торговли с ЕАЭС. Это свидетельствует о том, что начался процесс дедолларизации мировой экономической системы и формирования нового справедливого мирового порядка. Коллективному Западу не удалось добиться международной изоляции России, но новые возможности получили участники зоны свободной торговли в рамках СНГ и ЕАЭС.

В новой Концепции внешней политики России от 31 марта 2023 года особо отмечается роль межгосударственного объединения БРИКС в формирующемся миропорядке XXI. Объединенный экономических потенциал членов БРИКС представляют реальную угрозу для доминирования «западной либеральной модели развития», которую в течение долгого времени представляла «Группа семи». К тому же, ценности глобализации расходятся с культурно-религиозными и духовно-нравственными ориентирами стран БРИКС, не входящих в орбиту «коллективного западного мира».

О дальнейшем поступательном развитии стран БРИКС свидетельствуют сообщения о том, что 13 стран проявляют интерес к вступлению в это межгосударственное объединение. Среди них – Алжир, Египет, Иран, Бахрейн, Саудовская Аравия, ОАЭ, Аргентина и др. Какие очертания приобретет новый мировой порядок в ближайшие годы и какой будет в нем роль БРИКС будет зависеть от многого. Главным остается только одно – сохранение человечества от «третьей мировой войны» и других глобальных катастроф.

В свою очередь, тематика встреч в рамках «Большой семерки» все больше сводиться к ужесточению санкционных мер против России, а также противодействию Китаю. Помимо этого, страны Запада стремятся «перетянуть» Китай на свою сторону в их борьбе с Россией. Причем, главной целью этой борьбы является геополитическое поражение России.

После вхождения Крыма в состав России в 2014 году формат «Большой Восьмерки» был сразу же переформатирован на «Большую Семерку», что стало следствием исключения России из ее членов. В декабре 2021 года Министр иностранных дел Германии Анналена Бербок отметила, что «возвращение России в G7» не предвидеться в ближайшее время. Она заявила, что «Россия исключила себя из этой группы» из-за аннексии Крыма» [3].

Вместе с тем, с учетом оказываемой Украине беспрецедентной финансовой помощи со стороны стран G7 становится очевидным, что потенциал членов этого международного клуба может в перспективе оказаться «под угрозой». Так, в довольно сложной ситуации летом 2023 года могут оказаться США. По некоторым прогнозам США близки к дефолту, поскольку еще в январе 2023 года американское правительство столкнулось с потолком государственного долга. По мнению американского министра финансов Джанет Йллен, технический дефолт крупнейшей экономики мира может означать «экономическую и финансовую катастрофу», что приведет к глобальному экономическому спаду [6].

В довольно непросто положении оказались страны ЕС, прежде всего Германии и Франция, которые столкнулись с серьезными экономическим и социальными кризисами в своих странах на фоне отказа от дешевых российских энергоносителей и продолжающейся финансовой и военной поддержки Украины. Миграционный фактор также сыграл свою негативную роль в поднятии «социального градуса» в странах ЕС. В этой связи, рассматривая перспективы дальнейшего развития ведущих стран мира, входящих в «Большую Семерку», можно отметить, что будущее будет зависеть от итогов окончания «геополитического шторма» связанного с противостоянием с Россией.

В апреле 2023 года Президент Нового банка развития БРИКС Дилма Русеф заявила, что «с точки зрения паритета покупательной способности, экономики стран БРИКС в совокупности мощнее, чем общая экономика стран G7». Фактически она подтвердила мнение некоторых западных экспертов, что изменение экономического баланса сил стало характеристикой последних десятилетий [7].

Современная повестка дня саммитов G7 остается пока неизменной – усиление санкций против России, осуществлением «поражения России» любыми средствами, продолжении полномасштабной помощи Украине финансовыми средствами и оружием, а также определение своей дальнейшей позиции в отношении Китая.

На предстоящем в мае 2023 года в Японии в Херосиме «Большая Семерка» вновь обсудит актуальные вопросы, среди которых основное место займет сохранение в силе санкций против России, а также вопросы реконструкции и восстановления инфраструктуры Украины.

Заключение. Таким образом, БРИКС превращается сегодня во влиятельный фактор в современных международных отношениях, который рассматривается как один из столпов нового справедливого миропорядка, предоставляя равные возможности в неравном мире. Фактически, модель неравноправного мирового порядка теряет свою актуальность и уходит в прошлое. Фактически, БРИКС предоставляет для стран Азии, Африки и Латинской Америки новые возможности и перспективы их политического

и экономического развития. Объединение усилия стран членов БРИКС на основе баланса сил, интересов и справедливости способно дать ответ на возникающие новые угрозы и конфликты в XXI веке [2].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «БРИКС как основа нового миропорядка: каковы перспективы?» // Информационный портал РСМД // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/briks-kak-osnova-novogo-miroporyadka-kakovy-per.>

2. «БРИКС опережает G-7 по вкладу в экономический рост в мире» от 18.04.2023 г. // Информационный портал «Евразия эксперт» // <https://eurasia.expert/briks-operezhaet-g7-po-vkladu-v-ekonomicheski.>

3. «Глава МИД ФРГ считает невозможным возвращение России в G7 в ближайшее время» от 30 декабря 2021 г. // Информационный портал ТАСС // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13331299.>

4. Концепция внешней политики России от 31.03.2023 г. // <http://kremlin.ru/acts/news/70811.>

5. Лавров заявил, что ООН и ее Устав представляют угрозу амбициям США // Информационный портал ТАСС // <https://tass.ru/politika/17595823.>

6. Не штатная ситуация: будет ли дефолт в США действительно опасным // Информационный портал Известия. 15 мая 2023 года // <https://iz.ru/1512133/dmitrii-migunov/ne-shtatnaia-situatciia-budet-li-defolt-v-ssha-deistvitelno-opasnym.>

7. «Правда ли, что БРИКС уже стал экономически сильнее G7?» // Информационный портал «ИНОСМИ» // <https://inosmi.ru/20230421/briks-262406543.html.>

8. Россия заявила о новой основе миропорядка» // Информационный портал Lenta.ru. 30 марта 2022 г. // [https://lenta.ru/news/2022/03/30/new_russian_world_order/.](https://lenta.ru/news/2022/03/30/new_russian_world_order/)

9. Статья «БРИКС предлагает миру созидательные, объединительные, устремленные в будущее инициативы» // Информационный портал ВШЭ // <https://www.hse.ru/news/expertise/826639146.html.>

10. Bloomberg: страны БРИКС с 2020 года опережают G7 по вкладу в рост мировой экономики // Информационный портал ТАСС // <https://tass.ru/ekonomika/17547467> от 18.04.2023 г.

N.I. MASLAKOVA-CLAUBERG

*Candidate of Political Sciences, Senior Research Fellow
Scientific Center for Research and Development
of Civilizations of the East
ANO VO «University of World Civilizations named
after V.V. Zhirinovsky»,
Moscow, Russia*

CHALLENGES FOR THE WORLD ORDER IN THE 21ST CENTURY: G7 AND BRICS

Introduction: *in the context of the ongoing transformation of the world political system, large international organizations, and informal groups of countries, which have the most significant impact on the formation of a new world order of the 21st century, are of particular importance. Among them, the two largest organizations should be singled out – the G7 as an informal international club of states (countries of the «collective West» recognizing the global dominance of the United States), and BRICS as an interstate association of countries (countries focused on building a multipolar world). This study presents an analysis of the activities of these organizations in the current conditions of geopolitical confrontation along the West-East line. The prospects for their development will largely determine the contours of the future world order, since they represent two influential centers – Euro-Atlanticism (G7) and multipolarity (BRICS).*

Purpose and objectives: *the main purpose of this study is to present a comparative analysis of the activities of the G7 and BRICS, as well as their influence on the formation of a new world political system of the 21st century, considering modern challenges and military conflicts. To achieve this goal, the following list of tasks was defined: to analyze the political and economic potentials of these two organizations, to give a comparative description of their influence in modern international relations, to highlight their main advantages and disadvantages in a changing world order, to substantiate the prospects for their development, taking into account the rapidly changing political – the economic situation in the world, predetermine their place in the new emerging world political system.*

Methods: *in this study, the following methods were used: scientific generalization and synthesis, as well as other methods – analytical, historical, comparative, and monographic.*

Results: *the result of the scientific study is a general comparative analysis of the potential of two organizations – the G7 and BRICS, which, in the context of growing geopolitical tensions, have influential positions and influence the formation of a new world order of the 21st century. The world order created*

after the Second World War faced a bloc confrontation between two political systems – socialist and capitalist – during the Cold War. Despite the fact that the international organizations of the UN system formed the basis of the post-war world political system, they turned out to be ineffective in the face of the growing challenges and threats of their time.

Conclusions: *The international organizations presented in the study – the G7 and BRICS – have essentially different geopolitical perspectives. Thus, the G7 is on the «downward line» due to the ongoing transformation of the old world order, while the BRICS is on the «upward line», since it focuses on building a new multi-order world. However, whether the BRICS will be able to turn into an influential political center capable of «setting the tone» in the 21st century, only time will tell. Nevertheless, it becomes obvious that the era of «Eurocentrism» and «American globalism», the agenda of which is voiced by the «Big Seven», is losing its attractiveness in the form of emerging new centers of power. The «geopolitical shift» to the East is becoming a fait accompli.*

Key words: *post-war system of the world, global confrontation, formation of a new world political system, collapse of the USSR, multipolarity, international law, economic potential, geopolitical turbulence, international security.*