

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение 1, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.06.2023

Формат 60×84/8. Объем 42

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

### Редакционный Совет

<b>АВАЗОВ</b> Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>АСТАВАЦАТУРОВА</b> Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
<b>БЛОХИН</b> Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>БОЖАНОВ</b> Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
<b>ВАНКОВСКА</b> Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
<b>ВЕЛИКАЯ</b> Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ГОНЧАРОВ</b> Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
<b>ГРАЧЁВ</b> Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
<b>ЖИЛЬЦОВ</b> Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
<b>КАРАДЖЕ</b> Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
<b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b> В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>КОВАЛЕНКО</b> Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>КОМЛЕВА</b> Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>КРИБОКАНИЧ</b> Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
<b>МЕДВЕДЕВ</b> Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
<b>МИХАЙЛОВ</b> Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВА</b> Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
<b>НАЗАРОВ</b> Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
<b>НАСИМОВА</b> Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
<b>НИСНЕВИЧ</b> Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ОРЛОВ</b> Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
<b>ПАХРУТДИНОВ</b> Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
<b>ПЛЯЙС</b> Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
<b>ПРЯХИН</b> Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
<b>ПУСЬКО</b> Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
<b>РУБАН</b> Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
<b>СЛИЗОВСКИЙ</b> Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
<b>СЫЗДЫКОВА</b> Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
<b>ХОЙЕРСКАЯ</b> Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
<b>ШАРКОВ</b> Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
<b>ЯН ФУЛИНЬ</b>	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор**

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Прилепский П.А.**

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы ..... 2874

**Гандалоева З.М.**

Политическое пространство в России:  
теоретико-методологический анализ и региональная специфика ..... 2885

**Лагузова М.А.**

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения  
общинного землевладения: политико-текстологический анализ ..... 2893

**Комаров А.А.**

О. Шпенглер: будущее за русской культурой ..... 2901

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

**Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.**

Патриотизм и патриоты в современной России:  
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) ..... 2911

**Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.**

Историко-политологический опыт интеграционной политики  
мигрантов в России ..... 2920

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Азизи С.К.**

Гендер и факторы, его определяющие:  
реалии современного таджикского общества ..... 2932

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.**

Генезис национального суверенитета ..... 2939

**Свечникова М.В.**

Особенности доверия в пространстве современной  
политической интернет-коммуникации ..... 2954

**Котова Е.А.**

К вопросу о клерикализации России ..... 2964

**Акобардина А.И.**

Анализ демократической консолидации США  
на основе теории трехуровневой консолидации демократии  
Х. Линца и А. Степана ..... 2972

---

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

### **Абрашин И.И.**

Особенности внедрения проектного подхода  
в процесс муниципального управления..... 2982

### **Чистов И.С., Колпаков М.В.**

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации  
при формировании репутационного капитала  
Республик Башкортостан и Чувашия ..... 2991

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

### **Инь Сымэн, Бикернице А.**

The Building of European Soft Power in China  
Through Educational Collaboration/  
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае  
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

### **Маслакова-Клауберг Н.И.**

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:  
«Большая семерка» и БРИКС ..... 3016

### **Мехмет Урнер**

Эволюция динамики внешнеэкономической  
новой концепции Турции в период правления ПСР ..... 3027

### **Лисенкова А.Д.**

Политические группы евроскептиков  
Европейского парламента ..... 3045

### **Емелин Д.Р.**

Ближний Восток как предмет исследования  
в контексте энергетической политики ..... 3057

### **Казарян С.А.**

Влияние корпоративной социальной ответственности  
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки  
в развивающихся странах..... 3068

### **Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао**

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии  
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке ..... 3077

### **Лю Ци**

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство  
в информационных войнах современности..... 3087

---

**Молчанов П.П.**

Влияние миграционного кризиса на концепцию  
«европейской солидарности»..... 3094

**Налбандян К.С.**

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе ..... 3107

**Туровская А.Э.**

Роль США в трансформации системы безопасности  
Балтийского региона..... 3120

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**

**Арефьев П.В.**

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле  
и причины его несостоятельности ..... 3129

**Зиновьева Е.Н.**

Эволюция понятия политическая повестка  
в системе научного знания ..... 3141

**Курченко А.И.**

Южнокорейско-японские отношения:  
конфликты в XXI веке ..... 3152

**Ли Сяэй**

Особенности китайско-российских отношений  
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства ..... 3159

**Пак О.А.**

Образец английского джентльмена Дж. Локка:  
соотношение философского идеала  
с политической реальностью ..... 3166

**Стеняева А.Д.**

Геополитическая стратегия России в отношении Китая..... 3177

НАШИ АВТОРЫ ..... 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ..... 3194

**А.Э. ТУРОВСКАЯ**

аспирант Санкт-Петербургского  
государственного университета,  
Россия, г. Санкт-Петербург

## **РОЛЬ США В ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА**

*В статье рассматривается внешняя политика Соединенных Штатов Америки в регионе Балтийского моря в контексте трансформации региональной системы безопасности. Цель данной работы – изучить влияние политики США на трансформацию системы безопасности региона Балтийского моря. Определено, что Вашингтон является одним из ключевых акторов, формирующих саму систему, несмотря на статус внерегионального актора и ситуативный интерес к РБМ. Проводником влияния США является Североатлантический альянс, в который в настоящее время вовлечены почти все страны рассматриваемого региона (кроме России и Швеции, которая еще не завершила процесс вступления). В ходе исследования были изучены цели США. Автор отметил, что с помощью стран, зависящих от гарантий безопасности со стороны Америки, Вашингтон поддерживает необходимый уровень стратегической конфронтации между Россией и Европой, чтобы не допустить их сближения и не потерять влияние на европейские страны. Вместе с этим США перестали соблюдать некоторые договоренности, что повлекло ответные действия со стороны другого ключевого актора, России, что негативно отразилось на архитектуре безопасности. Автор обращает внимание, что игнорирование интересов безопасности Москвы, вызывает болезненную реакцию и повышает уровень напряженности в регионе.*

**Ключевые слова:** *система безопасности, безопасность, Балтийский регион, США, Европа, НАТО.*

**Введение.** Впервые после окончания глобального противостояния двух блоков, США и СССР, мир оказался на пороге нового крупномасштабного конфликта на европейском континенте. После распада Советского Союза США остались единственной сверхдержавой, определяющей мировой порядок. Однако разрушение биполярной системы, в свою очередь, запустила процессы трансформации как глобальной системы безопасности, так

и всех ее подсистем: наблюдается перераспределение сил, появление более сильных акторов и устаревание элементов архитектуры безопасности, обеспечивающие стабильность.

Вследствие этого важным представляется изучение политики Вашингтона в контексте процессов трансформации и ее влияние на саму систему. В настоящее время наиболее наглядно процесс трансформации системы безопасности и конфронтация между странами происходит в регионе Балтийского моря, что и определило актуальность исследования.

Цель данной работы – изучить влияние политики США на трансформацию системы безопасности региона Балтийского моря.

**Материалы и методы.** Ключевой исследовательский вопрос статьи заключается в том, чтобы определить какую роль оказывают Соединенные Штаты Америки в процессе трансформации системы безопасности региона Балтийского моря.

Для ответа на этот вопрос необходимо определить концептуальные рамки, основанные на междисциплинарном обзоре и анализе источников и литературы. Теоретико-методологической основой исследования является теория региональных комплексов безопасности Б. Бузана и О. Уэвера (2004). В статье также был использован комплекс междисциплинарного, исторического и политико-географического подходов. Основной дисциплиной междисциплинарного подхода являются международные отношения. В качестве конкретных методов исследования были использованы методы системного (К. Уолтц, 1979) и сравнительного анализа, ретроспективный анализ и системно-структурный анализ.

**Политика США в Балтийском регионе.** Несмотря на то, что Соединенные Штаты Америки напрямую не входят в регион Балтийского моря, они тоже являются важной частью системы безопасности РБМ, не только как член Североатлантического альянса, но и как государство, играющее вместе с Россией ключевую роль как в международной, так и в Евро-Атлантической системе безопасности, частью которой является система безопасности РБМ.

Распад СССР, главного оппонента Вашингтона, а за ним и «восточного блока» привел к тому, что Польша, Эстония, Латвия, Литва и объединенная Германия (в которую вошла ГДР) присоединились к институтам Европейского Союза и НАТО, что сделало Балтийское море почти что «внутренним морем» для них [17]. При этом важно отметить, что несмотря на то, что РБМ никогда не представлял особого интереса в американской геополитической стратегии, однако США не могли позволить себе оставить этот регион без внимания, связав себя обязательствами в рамках НАТО [14].

После крушения биполярной системы и начавшейся трансформации в Европе сложился свой миропорядок («порядок, основанный на правилах»), зафиксированный с помощью европейских институтов взаимодействия и целого комплекса соглашений, образующих архитектуру безопасности.



Однако ввиду объективных процессов, происходящих как на глобальном, так и на региональном уровне, а также действий самих акторов, система РБМ перестала отвечать интересам стран-участниц, что отразилось на ее стабильности.

Новое противостояние между Соединенными Штатами и Россией объясняется трансформацией этого геополитического порядка и связанное с этим желание США не допустить как его кардинального изменения, а, следовательно, утраты влияния, так и сближения России и Европы, которое начало складываться ввиду активного экономического взаимодействия. Одним из факторов, который дестабилизирует систему по мнению США и западных стран, является внешняя политика России на Украине [17].

Так, воссоединение Крыма с Россией в 2014 г. и конфликт на Юго-Востоке Украины привели к значительному росту напряженности в регионе Балтийского моря, а соперничество между Россией и странами Запада обострилось.

П. Смирнов цитирует в своей работе следующие слова специалиста по Балтийскому региону Л. Милевски: «Геополитика никогда не уходила из этого региона, она просто игнорировалась» [17]. А Я. Ханска приводит в качестве примера количество упоминаний стран Балтии, Финляндии, Швеции и Польши в речи американских президентов Дж. Буша и Б. Обамы: ввиду того, что блоковое противостояние, ощущавшееся в годы «холодной войны», закончилось, внимание Штатов полностью переключилось на другие регионы, и упоминания как самого РБМ, так и стран практически не было до 2014 г., но после событий на Украине вопрос безопасности в Балтике вновь актуализировался в дискурсе американской политической элиты [14]. Однако, несмотря на это, вовлеченность Америки в Балтийский регион после 2014 г. носила скорее ситуативный характер, и росла в зависимости от национальных интересов и возможности проводить свою политику через структуры НАТО.

Как считает П. Смирнов, «сдерживание» России в настоящее время является основой для американской внешней политики на Балтике [17]. Этому способствует антироссийская риторика стран Балтии и Польши, которые, в свою очередь, опираются в своей политике безопасности и обороны не на ЕС, а на США. Например, в 2020 г. США приняли «Балтийскую инициативу безопасности», целью которой является финансовая помощь Латвии, Литве и Эстонии для укрепления их обороноспособности. Вместе с наращиванием военного присутствия НАТО эта риторика помогает поддерживать необходимый уровень стратегической конфронтации между Россией и Европой [1]. При этом необходимо отметить, что именно эти страны (Польша и прибалтийские страны) выполнили задачу по увеличению расходов на оборону в 2% от ВВП в то время, как Германия (1,49%) и Дания (1,38%) пока отстают от норматива [12].

С приходом к власти Д. Трампа в 2017 г. в США в подходах к международным институтам, в т.ч. НАТО и обязательствам в рамках, наметились изменения, которые выражались в появлении дискуссий о роли НАТО и желании мотивировать западные страны самим беспокоиться о своей безопасности, особенно это касалось тех стран, которые не выполнили цель по 2% от ВВП [17]. Такое отношение к обязательствам в сфере безопасности и обороне и в общем к самому Альянсу вызвало у Германии, крупного регионального актора, определенные опасения несмотря на то, что позже американский президент подтвердил, что США выполнит свои обязательства.

В 2019 г. США объявили о выходе из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД), возложив при этом ответственность за этот шаг на Москву, а в 2020 г. – из Договора по открытому небу (ДОН) [3]. Причем выход из Договора по открытому небу был напрямую связан с Балтийским регионом: Россия в то время ввела ограничения на инспекционные полеты над Калининградской областью. Решение Трампа выйти из ДРСМД стало особо чувствительным вопросом для Германии ввиду того, что на ее территории расположены американские военные базы, в т.ч. с ядерным оружием, что ставит ФРГ под удар в случае размещения ракет средней дальности Россией [12].

Уточним, что в это время американский президент хоть и действовал согласно мерам НАТО, принятыми в связи с кризисом на Украине, однако пытался снизить его влияние на продвижение интересов Вашингтона в регионе, например, продвижение интересов американских энергетических компаний.

Здесь проявилось различие позиций Берлина и Вашингтона по вопросу энергетической безопасности, напрямую затрагивающий интересы Германии. Наиболее остро это проявилось на совместном с Россией проекте «Северный поток – 2». Данный проект представлял для Германии большой интерес, учитывая растущее потребление энергии и курса на отказ от использования атомной энергии, а также необходимости придерживаться обязательств по Парижскому соглашению по климату. Берлин, заручившись российскими гарантиями, ясно дал понять, что заинтересован и намерен реализовать этот проект, что вызвало недовольство США [6]. Кроме этого, например, в июле 2018 г. в Конгресс США был внесен законопроект, который подразумевал введение санкций против проекта газопровода, что должно было сподвигнуть страны снизить объемы закупаемого у России природного газа, однако Германия не была намерена сворачивать сотрудничество с Россией [6]. Однако в 2022 г. с началом СВО проект заморозили, а после диверсии в результате взрывов газопровод был разрушен (официальное расследование не выявило ни организатора, ни исполнителя).

С началом специальной военной операции на Украине в феврале 2022 г. Вашингтон стал более внимателен к событиям в РБМ, что в т.ч. связано

с приходом к власти в Белом доме Демократической партии и Дж. Байдена, целью которых дистанцироваться от внешнеполитического курса предыдущей администрации. США объявили об усилении военного присутствия в Балтийском море на территории Польши и прибалтийских стран. К слову, в Стратегии национальной безопасности США 2022 г., однако, нет отдельного упоминания Балтийского региона, а проблемы безопасности рассматриваются в контексте взаимодействия Америки с ЕС и НАТО, Россия в Документе охарактеризована как опасный вызов [16].

Итак, с началом СВО приоритет балтийского вектора американской внешней политики повысился ввиду обострения отношений между Россией и странами Запада. США сфокусировались на вопросах укрепления обороноспособности стран НАТО, которые имеют с Россией общие границы, а также сдерживания Москвы.

**Фактор НАТО в системе безопасности региона Балтийского моря.** НАТО как международный военно-политический блок и многосторонний актор является важной частью архитектуры безопасности как Евро-Атлантического, так и Балтийского региона. Он участвует в формировании системы и оказывает влияние на ее изменения. Вместе с этим особой чертой Альянса является то, что он способствует укреплению геополитического влияния Соединенных Штатов Америки в регионе. Также важно заметить, что ни Евросоюз, ни Совет государств Балтийского моря, ни ОБСЕ не занимаются проблемами «жесткой» безопасности и не обладают для этого необходимыми ресурсами в той степени, в какой ими обладает НАТО, что делает его безальтернативной организацией.

Как было сказано ранее, что баланс сил во время «холодной войны» в РБМ формировался за счет баланса интересов трех сторон – СССР, США и НАТО (т.к., повторимся, Вашингтон не является частью региона) и нейтральных Финляндии и Швеции, т.н. «северный баланс». Несмотря на территориальную близость соперников и динамику противостояния между сверхдержавами, регион оставался стабильным.

Распад Советского Союза и роспуск «Восточного блока» значительно преобразил отношения между стран в сфере политики безопасности и обороны. Во-первых, страны, ранее бывшие частью СССР или блока, начали свое сближение с Североатлантическим альянсом. Во-вторых, Финляндия и Швеция, заявлявшие ранее о своем принципе «невступления» в военно-политические блоки также взяли курс на интеграцию с НАТО. В-третьих, изменился статус России, которая помимо утраты территорий и ослабла. В-четвертых, необходимо отметить, что если в годы «холодной войны» вступление в НАТО можно было объяснить проблемой безопасности и ощущением угрозы со стороны Советского Союза, то после его распада фокус государств-членов сместился на региональные проблемы каждого [15].

Главным трендом в постбиполярную эпоху стала проблема расширения НАТО на Восток. Несмотря на заверения представителей западных стран о том, что объединение Германии никак не отразится на продвижении Альянса в Восточной Европе, уже в конце 1990-х гг. к НАТО присоединились Польша, Чехия и Венгрия. А в 2004 г. новыми членами блока стали Болгария, Румыния, Словакия и Словения, а также Эстония, Латвия и Литва. Таким образом, кроме России, Швеции и Финляндии все страны региона Балтийского моря вошли в военно-политический блок.

Стоит отметить, что также в 2004 г. в рамках НАТО была запущена программа по «Балтийское воздушное патрулирование» (Baltic Air Policing) с целью защиты воздушного пространства Латвии, Литвы и Латвии, и важную роль в этой программе играет Германия.

Официальная позиция Североатлантического альянса по этому вопросу заключается в том, не было заключено ни одного официального соглашения, где бы закреплялась норма о непродвижении на Восток [7]. В то же самое время существуют слова госсекретаря США Джеймса Бейкера и Г.-Д. Геншера о том, что расширение НАТО на Восток не будет [8].

В 1997 г. между Россией и НАТО был заключен Основополагающий акт Россия-НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности, который стал основой для Совместного постоянного совета, форума для консультаций, а затем в 2002 г. был учрежден Совет Россия-НАТО (СРН). СРН стал структурой, призванной содействовать сотрудничеству, выработке совместных решений и действий по вопросам безопасности в Евро-Атлантическом регионе [10].

До воссоединения Крыма с Россией в 2014 г. у НАТО не было какой-то особой стратегии для Балтики, однако с начавшимся кризисом на Украине фокус внимания военных переключился на прибалтийские страны ввиду потенциальной «российской угрозы» [4]. Контакты по линии СРН в военной и гражданской сфере были приостановлены.

Именно под предлогом защиты Прибалтики и Польши от России началось постепенное наращивание военного присутствия НАТО в регионе, тем самым усиливая и присутствие в регионе Вашингтона [4]. В 2016 г. на саммите стран-участниц Североатлантического альянса действия России были охарактеризованы как вызов [5]. В 2017 г. была запущена программа «Расширенное передовое присутствие» (Enhanced Forward Presence), целью которой провозглашалось усиление присутствия НАТО в Восточной Европе. Так, в Польше и Прибалтике были развернуты 4 многонациональные батальонные группы.

Проблема в данном случае заключается в том, что наращивание военного присутствия НАТО и проведение военных учений в РБМ рядом с границей влечет за собой необходимость усиливать обороноспособность России, что, в свою очередь, влияет на ощущение угрозы граничащих

с Россией Эстонии, Латвии и Литвы, и имеющих при этом русскоязычное меньшинство, а также Польши. При этом в регионе присутствует отягчающий фактор: прибалтийские страны изолированы от остальных стран-членов НАТО, а российский эксклав, Калининградская область, окружен странами Альянса.

С началом специальной военной операции в Украине в 2022 г. заявки на вступление в НАТО подали Финляндия и Швеция. Этот шаг со стороны северных стран стал скорее формальностью, так как вооруженные силы двух стран начали интеграцию с силами НАТО еще в 1990-е гг. Президент России В. Путин отметил, что вступление этих стран в Альянс не несет угрозы безопасности РФ, угрозу может представлять размещение военного контингента и инфраструктуры [9].

Также в 2022 г. на саммите НАТО в Мадриде впервые за 30 лет Россия была обозначена как прямая и серьезная угроза безопасности для стран-членов, а в Стратегической концепции 2022 г. обозначалась необходимость поддержки Украины в рамках Всеобъемлющего пакета помощи для Украины и помощь перехода от старой советской техники к новой техники НАТО [2]. В 2023 г. возобновились дискуссии о возможности вступления в Альянс Украины [11].

Таким образом, несмотря на формальную задачу по поддержанию безопасности и стабильности для стран-участниц Альянса в регионе Балтийского моря, НАТО не учитывает интересы безопасности России, что, в свою очередь, ведет к нарастанию напряженности в регионе. Отягчающим фактором при этом стало значительное охлаждение отношений между Россией и западными странами ввиду столкновения интересов, проявившемся с началом кризиса на Украине.

**Заключение.** Итак, отвечая на ключевой исследовательский вопрос, можно сказать, что Соединенные Штаты Америки как внерегиональный актор оказывают значительное влияние на преобразование системы безопасности Балтийского региона с помощью Североатлантического альянса. Используя опасения стран и проблему обеспечения собственной безопасности малых стран (например, Польши и стран Балтии), США через НАТО усиливают свое военное присутствие в регионе, а также оказывают воздействие на их внешнюю политику.

Другим аспектом является участие Вашингтона в режимах контроля над вооружениями и договорах, образующих архитектуру безопасности. Отказ от их соблюдения негативным образом отражается как на желании других акторов придерживаться договоренностей, так и на состоянии архитектуры безопасности.

Отметим, что такая политика вызывает беспокойство у другого ключевого актора региона Балтийского моря – России, которая болезненно воспринимает шаги Америки по наращиванию военной мощи Альянса

и его продвижении к своим границам, а также отношении к соблюдению договоров.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Воловой В., Баторшина И.А.* Система безопасности в Балтийском регионе как проекция глобального противостояния России и США // Балтийский регион. 2017. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-bezopasnosti-v-baltiyskom-regione-kak-proektsiya-globalnogo-protivostoyaniya-rossii-i-ssha>.
2. Встреча НАТО в верхах 2022 года // НАТО. 2022 // [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news\\_196144.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_196144.htm).
3. Выход США из Договора о РСМД 2 августа 2019 года // Посольства и консульства США. 2019 // <https://ru.usembassy.gov/ru/u-s-withdrawal-from-the-inf-treaty-on-august-2-2019-ru/>.
4. *Грибанова Г., Косов Ю.* Политика НАТО на Балтике – цели и приоритеты // Балтийский регион. 2018. Т. 10. № 1 // [https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/38d/B2\\_56-72.pdf](https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/38d/B2_56-72.pdf).
5. Заявление по итогам встречи на высшем уровне в Варшаве // НАТО. 2016 // [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_133169.htm?selectedLocale=ru](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133169.htm?selectedLocale=ru).
6. «Кризис евроатлантизма»: Германия пересматривает внешнеполитический курс в отношении США // RT. 2018 // <https://russian.rt.com/world/article/548714-maas-ssha-strategiya>.
7. Отношения между НАТО и Россией: факты // НАТО. 2023 // [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics\\_111767.htm#c401](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_111767.htm#c401).
8. *Попов В.* Расширение НАТО на восток // Российский совет по международным делам (РСМД). 2022 // [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics\\_111767.htm#c401](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_111767.htm#c401).
9. Путин высказался о расширении НАТО, спецоперации и выпадах лидеров G7 // РИА Новости. 2022 // <https://ria.ru/20220629/putin-1799135090.html>.
10. Совет Россия – НАТО // НАТО. 2023 // <https://www.nato.int/nrc-website/ru/about/index.html>.
11. Столтенберг в Киеве пообещал, что со временем Украина станет членом НАТО // Interfax // <https://www.interfax.ru/world/896937>.
12. Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2022) // НАТО. 2023 // [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/2023/3/pdf/230321-def-exp-2022-en.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/3/pdf/230321-def-exp-2022-en.pdf).
13. *Glasser S.B.* How Trump Made War on Angela Merkel and Europe // The New Yorker. 2018 // <https://www.newyorker.com/magazine/2018/12/24/how-trump-made-war-on-angela-merkel-and-europe>.

14. *Hanska J.* The role of the Baltic region for the United States: *An analysis of U.S. presidential rhetoric from the Reagan years to today* // The Finnish Institute of International Affairs. 2015 // <https://www.files.ethz.ch/isn/191013/wp86.pdf>.

15. *Hyde-Price A.* NATO and the Baltic Sea Region: Towards Regional Security Governance? // NATO // <https://www.nato.int/acad/fellow/98-00/hyde.pdf>.

16. National Security Strategy // The White House. 2022 // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/11/8-November-Combined-PDF-for-Upload.pdf>.

17. *Smirnov P.E.* The Evolution of the US Political Priorities in The Baltic Sea Region in the 2010s // Baltic Region. 2020. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/the-evolution-of-the-us-political-priorities-in-the-baltic-sea-region-in-the-2010s>.

**A.E. TUROVSKAIA**

*Post-graduate student,  
Saint-Petersburg state university,  
Saint-Petersburg , Russia*

## **US ROLE IN TRANSFORMATION OF THE SECURITY SYSTEM OF THE BALTIC SEA REGION**

*The article examines the foreign policy of the United States in the Baltic Sea region in the context of the transformation of the regional security system. The author analyzes the degree of involvement of the actor in the region's problems and its role. It is determined that Washington is one of the key actors shaping the system itself, despite its status as a non-regional actor and situational interest in the Baltic Sea region. The conduit of US influence is the NATO, which currently involves almost all countries in the region (except for Russia and Sweden, which have not yet completed the accession process). Examined are the goals of the United States. The author noted that with the help of countries that depend on US security guarantees, Washington maintains the necessary level of strategic confrontation between Russia and Europe to prevent their rapprochement and to influence European countries. At the same time, the United States stopped adhering to some agreements that led to reciprocal actions of another key actor, Russia. Also that had a negative impact on the security architecture. The author draws attention to the fact that ignoring Moscow's security interests causes a painful reaction and increases tension in the region.*

**Key words:** *security system, security, Baltic Sea region, USA, Europe, NATO.*