
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 6-2(94-2), 2023 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023
Формат 60×84/8. Объем 42
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАВАЦАТУРОВА Майя Артасековна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Бяляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАНИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Прилепский П.А.

Теоретические основы концепта китайской мягкой силы 2874

Гандалоева З.М.

Политическое пространство в России:
теоретико-методологический анализ и региональная специфика 2885

Лагузова М.А.

Эволюция взглядов А.И. Кошелева относительно сохранения
общинного землевладения: политико-текстологический анализ 2893

Комаров А.А.

О. Шпенглер: будущее за русской культурой 2901

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.

Патриотизм и патриоты в современной России:
признаки силы и слабости (историко-политический аспект) 2911

Волох В.А., Суворова В.А., Шорохова С.П.

Историко-политологический опыт интеграционной политики
мигрантов в России 2920

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Азизи С.К.

Гендер и факторы, его определяющие:
реалии современного таджикского общества 2932

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буслаев А.В., Деметрадзе М.Р.

Генезис национального суверенитета 2939

Свечникова М.В.

Особенности доверия в пространстве современной
политической интернет-коммуникации 2954

Котова Е.А.

К вопросу о клерикализации России 2964

Акобардина А.И.

Анализ демократической консолидации США
на основе теории трехуровневой консолидации демократии
Х. Линца и А. Степана 2972

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Абрашин И.И.

Особенности внедрения проектного подхода
в процесс муниципального управления..... 2982

Чистов И.С., Колпаков М.В.

Сравнительный анализ осуществления политики цифровизации
при формировании репутационного капитала
Республик Башкортостан и Чувашия 2991

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Инь Сымэн, Бикернице А.

The Building of European Soft Power in China
Through Educational Collaboration/
Формирование европейской «мягкой силы» в Китае
через сотрудничество в сфере образования..... 2998

Маслакова-Клауберг Н.И.

Вызовы для мирового порядка в XXI веке:
«Большая семерка» и БРИКС 3016

Мехмет Урнер

Эволюция динамики внешнеэкономической
новой концепции Турции в период правления ПСР 3027

Лисенкова А.Д.

Политические группы евроскептиков
Европейского парламента 3045

Емелин Д.Р.

Ближний Восток как предмет исследования
в контексте энергетической политики 3057

Казарян С.А.

Влияние корпоративной социальной ответственности
транснациональных компаний Соединенных Штатов Америки
в развивающихся странах..... 3068

Ло Яньчао, Сян Июань, Лю Юйчэнь, Чжу Хао

Сравнение инструментов влияния Китая и Индии
в странах Юго-Восточной Азии в XXI веке 3077

Лю Ци

Россия и Китай в эпоху глобализации: стратегическое партнерство
в информационных войнах современности..... 3087

Молчанов П.П.

Влияние миграционного кризиса на концепцию
«европейской солидарности»..... 3094

Налбандян К.С.

Политическое влияние Турции на Южном Кавказе 3107

Туровская А.Э.

Роль США в трансформации системы безопасности
Балтийского региона..... 3120

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Арефьев П.В.

Политический курс «социализма XXI века» в Венесуэле
и причины его несостоятельности 3129

Зиновьева Е.Н.

Эволюция понятия политическая повестка
в системе научного знания 3141

Курченко А.И.

Южнокорейско-японские отношения:
конфликты в XXI веке 3152

Ли Сяэй

Особенности китайско-российских отношений
всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства 3159

Пак О.А.

Образец английского джентльмена Дж. Локка:
соотношение философского идеала
с политической реальностью 3166

Стеняева А.Д.

Геополитическая стратегия России в отношении Китая..... 3177

НАШИ АВТОРЫ 3185

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3192

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3194

И.С. ЧИСТОВ

аспирант кафедры публичной политики и истории государства и права юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (RUDN University), Россия, г. Москва

М.В. КОЛПАКОВ

аспирант кафедры публичной политики и истории государства и права юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (RUDN University), Россия, г. Москва

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РЕПУТАЦИОННОГО КАПИТАЛА РЕСПУБЛИК БАШКОРТОСТАН И ЧУВАШИЯ

Данная статья проводит сравнительный анализ осуществления политики цифровизации и ее влияния на формирование репутационного капитала в Республике Башкортостан и Чувашии. Цифровизация является важным фактором развития современных регионов, влияющим на их конкурентоспособность и экономический рост. Анализируются основные аспекты реализации политики цифровизации, включая развитие цифровой инфраструктуры, привлечение инвестиций и развитие бизнеса, а также коммуникацию и маркетинговые активности. В результате сравнительного анализа выявляются различия в уровне развития и укрепления репутационного капитала в области цифровизации между Республикой Башкортостан и Чувашией. Анализ предлагает рекомендации по улучшению репутационного капитала обоих регионов в сфере цифровизации и подчеркивает необходимость дальнейшего развития политики цифровизации для устойчивого роста и развития этих регионов.

Ключевые слова: репутация, государственное управление, репутационный капитал, политика цифровизации.

Под цифровизацией автор понимает процесс внедрения цифровых (высоких) технологий в различные сферы жизнедеятельности [1]. Цифровизация социальной сферы, предприятий и государственного

управления является одной из важнейших и приоритетных задач Российской Федерации. При этом особое внимание необходимо уделять процессам цифровизации в Арктическом регионе, с учетом с одной стороны вызовов, стоящих перед регионом (низкий уровень развития инфраструктуры, низкая экологическая устойчивость к внешним факторам), с другой стороны преимуществ для внедрения технологий цифровой экономики [4; 5]. Поскольку соответствующие процессы носят глобальный характер, влекущие за собой кардинальные изменения в том числе и в российской экономике, то роль государства и государственной политики – являются определяющими. Государственная политика в широком смысле представляет собой основные принципы, деятельность и нормы по осуществлению государственной власти. Также существует трактовка государственной политики в сфере информатизации, основным отличием соответствующей трактовки будет то, что в данном случае под государственной политикой понимается комплекс мероприятий, которые направлены на установление приоритетов развития информационной среды общества [2].

В последние годы усиление цифровизации привело к ускорению развития бизнеса. Все, от новых систем до новых продуктов и улучшенных методов управления, создается посредством цифровизации. Цифровизация имеет много преимуществ, которые трудно измерить из-за ее глобального характера. Однако эти преимущества можно понять, внимательно изучив, как цифровизация влияет на бизнес, окружающую среду, образовательные системы и многое другое.

Цифровизация – это процесс замены аналоговых систем цифровыми. Современная экономика опирается на постоянную модернизацию, создание новых систем и продуктов, инновации. Меньшие предприятия и даже отдельные предприятия тоже могут модернизироваться. Глобальная цифровизация влияет на все аспекты бизнеса, от отдела в компании до глобальной экономики. Цифровизация неизбежно приводит к улучшению экономических показателей за счет увеличения производства. Он также способствует более устойчивому развитию благодаря принципам устойчивого развития. Новые цифровые технологии позволяют использовать более экологичные и безопасные методы производства.

В данном исследовании используется рабочее определение, данное Указом Президента Российской Федерации. В нем говорится, что цифровая экономика относится к экономической деятельности, связанной с производством и обработкой данных, а также с их анализом. По сравнению с традиционными методами управления цифровая экономика позволяет повысить эффективность производства. Его также можно использовать для различных форм производства, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг. Это связано с тем, что цифровая экономика считается существующим экономическим явлением, отдельным от других видов

экономической деятельности [4]. Кроме того, это исследование называет Digital 4.0 или Industry 4.0 эквивалентным названием этого явления.

Распространение новых цифровых технологий в России породило множество новых вызовов для современного общества. Одним из них является «информационная революция»; речь идет о внедрении новых цифровых технологий, изменивших многие аспекты социальной структуры России. Некоторыми примерами этих изменений являются роботизация и автоматизация общественных пространств, виртуализация городской инфраструктуры и создание новых форм безличного гражданского участия посредством «цифрового активизма» [5]. Новые программы в области информационных и коммуникационных технологий осуществляются на национальном уровне. Кроме того, законодательство страны в области ИКТ претерпевает изменения. К таким изменениям относятся «Цифровая экономика» (2017-2024 годы), «Информационное общество» (2011-2020 годы) и «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года».

Все больше людей начинают участвовать в большем масштабе с виртуальными сообществами и электронным правительством. Кроме того, все больше людей пользуются краудсорсинговыми платформами и открытыми геопространственными платформами. Это привело к тому, что у людей появилось больше возможностей для общения друг с другом и обмена информацией посредством гражданского участия на уровне города. Это открывает перед горожанами новые возможности для участия в повседневной жизни своих городов. Люди в российских городах используют новые технологии для создания новых социальных привычек [8].

Например, они используют онлайн-инструменты, такие как виртуальные онлайн-сообщества и краудфандинг, для решения экологических и социальных проблем. Они также использовали краудфандинг для решения проблем с электронным правительством и геопорталами. Кроме того, люди использовали открытые геопространственные инструменты, такие как открытые порталы и онлайн-механизмы обратной связи, для решения проблем независимо друг от друга.

В рамках данного исследования под государственной политикой в сфере цифровизации автор понимает комплекс средств, методов и мер государственной поддержки, направленных на достижение стоящих перед государством целей и задач в рамках развития уровня цифровизации регионов и государства в целом. Средства, методы и меры государственной поддержки выступают в качестве инструментов реализации государственной политики в сфере цифровизации [6].

Анализируя представленные данные, можно сделать вывод, что часть регионов основным направлением реализации государственной программы, направленной на развитие цифровизации, выбирает цифровизацию органов

государственной власти и повышение качества предоставляемых услуг в цифровом виде. Даже те регионы, которые сфокусировались на цифровизации социальной сферы, так или иначе указывают в подпрограммах такие мероприятия, как: создание многофункционального центра, предоставление услуг в цифровом виде в формате «одного окна» и развитие информационно-коммуникационных сетей органов государственной власти.

Подобная концентрация развития по направлению цифровизации органов государственной власти или в некоторых случаях органов местного самоуправления действительно важна, поскольку именно способность соответствующих органов власти обрабатывать и предоставлять услуги в цифровом виде является своего рода драйвером к развитию иных сфер, о которых было упоминание в исследовании ранее.

Таким образом, повышение уровня цифровизации государственного управления и социальной сферы повлечет за собой цифровую трансформацию организаций реального сектора экономики и некоммерческих организаций, которым необходимо обладать высокой конкурентоспособностью в формирующихся условиях [7].

Цифровизация является важной составляющей развития регионов в современном информационном обществе. Она не только способствует повышению конкурентоспособности и экономическому росту, но и имеет влияние на формирование репутационного капитала регионов. Стоит провести сравнительный анализ осуществления политики цифровизации и ее влияния на формирование репутационного капитала в Республике Башкортостан и Чувашии.

Политика цифровизации является приоритетным направлением развития современных регионов. Она направлена на создание цифровой инфраструктуры, развитие электронного правительства, улучшение качества предоставляемых услуг и развитие цифровой экономики. При этом репутационный капитал региона играет важную роль в определении успешности политики цифровизации.

Республика Башкортостан активно осуществляет политику цифровизации с целью стимулирования экономического роста и улучшения качества жизни населения. В регионе разрабатываются и внедряются программы и проекты по развитию цифровой инфраструктуры, созданию электронных сервисов и цифровых платформ. Башкортостан активно привлекает инвестиции в сферу цифровых технологий и развивает сотрудничество с IT-компаниями. Результатом этих усилий стало улучшение репутации региона, его признание как центра инноваций и развития цифровой экономики [4].

Чувашская Республика также активно внедряет политику цифровизации в своем развитии. В регионе проводятся работы по развитию цифровой инфраструктуры, созданию электронных государственных услуг

и цифровых технологий. Чувашия стремится привлечь инвестиции в развитие IT-сектора и поддерживает предпринимательскую активность в области цифровых технологий. Усилия региона привели к появлению инновационных проектов и стартапов, способствующих развитию цифровой экономики. Однако, в сравнении с Башкортостаном, репутационный капитал Чувашии в области цифровизации пока не достиг такого высокого уровня.

Оба региона активно работают над развитием цифровой инфраструктуры, включая широкополосный доступ в интернет, сетевые технологии и цифровые платформы. Однако, Башкортостан имеет более развитую инфраструктуру и широкий охват населения цифровыми услугами, что способствует укреплению его репутационного капитала.

Башкортостан успешно привлекает инвестиции в сферу цифровых технологий и развивает партнерские отношения с IT-компаниями. Это способствует развитию цифровой экономики и созданию благоприятной деловой среды. В то время как Чувашия также стремится привлечь инвестиции, ей необходимо усилить свои усилия в этой области, чтобы привлечь больше инвесторов и развивать существующие бизнес-инициативы [7].

Башкортостан активно продвигает свои достижения в области цифровизации через различные коммуникационные каналы, организацию мероприятий и форумов. Это помогает укрепить репутацию региона и привлечь внимание широкой аудитории. В то время как Чувашия также проводит мероприятия и осуществляет коммуникацию, ей необходимо улучшить маркетинговые усилия для эффективного продвижения своих достижений в области цифровизации.

Таким образом, оба региона прилагают усилия для осуществления политики цифровизации и формирования репутационного капитала. Однако, на данный момент Республика Башкортостан демонстрирует более высокий уровень развития и укрепления своего репутационного капитала в сфере цифровизации по сравнению с Чувашией.

Превосходство Башкортостана объясняется несколькими факторами. Во-первых, Башкортостан активно привлекает инвестиции и развивает партнерские отношения с IT-компаниями, что способствует развитию цифровой экономики и созданию благоприятной деловой среды. Во-вторых, развитая цифровая инфраструктура региона обеспечивает широкий охват населения цифровыми услугами. В-третьих, Башкортостан активно продвигает свои достижения и преимущества в области цифровизации через различные коммуникационные каналы, что помогает укрепить репутацию региона.

Чувашия также реализует политику цифровизации и привлекает инвестиции в развитие цифровых технологий. Однако, ей необходимо удвоить свои усилия в области привлечения инвестиций, развития бизнеса и маркетинговых активностей для повышения своего репутационного капитала в сфере цифровизации.

Таким образом, сравнительный анализ осуществления политики цифровизации и формирования репутационного капитала показывает, что Республика Башкортостан демонстрирует более высокий уровень развития и укрепления своего репутационного капитала в сфере цифровизации по сравнению с Чувашией. Однако, оба региона имеют потенциал для дальнейшего развития и улучшения своего репутационного капитала путем активного осуществления политики цифровизации, привлечения инвестиций, развития бизнес-среды и эффективной коммуникации своих достижений в области цифровых технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Андреева Е.Л., Глухих П.Л., Красных С.С. Оценка влияния процессов цифровизации на развитие технологического экспорта регионов России // Экономика региона. 2022. № 2.
2. Вахрушина А.А. Учетно-методический инструментарий формирования отчетности об интеллектуальном капитале вузов: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2022.
3. Грибанов Ю.И. Цифровая трансформация социально-экономических систем на основе развития института сервисной интеграции: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. СПб., 2021.
4. Калинин О.И. Формирование механизма управления промышленным предприятием на основе оценки его деловой репутации: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. М., 2021.
5. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента России от 09.05.2017. № 203 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/.
6. Сальникова Л.С. Репутационный менеджмент // Современные подходы и технологии. М.: Юрайт, 2021.
7. Фахретденова Э.В. Управление брендом и репутацией компании в условиях цифровизации / Технологии маркетинга, бренд-менеджмента и рекламы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 апреля 2019 г.). М.: Государственный университет управления, 2021.
8. Яхяев Д.Б. Социально-экономическая оценка цифровой устойчивости регионов Российской Федерации / Д.Б. Яхяев, А.В. Григоришин, Л.С. Силуанова, Т.А. Наумушкина // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 4 (160). DOI 10.34773/EU.2021.4.17.

I.S. CHISTOV

*PhD Student, Department of Public Policy and History
State and Law of the Law Institute of the Russian, Peoples' Friendship
University named after Patrice Lumumba
(RUDN University), Moscow, Russia*

M.V. KOLPAKOV

*PhD Student, Department of Public Policy and History
State and Law of the Law Institute of the Russian, Peoples' Friendship
University named after Patrice Lumumba
(RUDN University), Moscow, Russia*

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF THE DIGITALIZATION POLICY IN THE FORMATION OF THE REPUTATIONAL CAPITAL OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN AND CHUVASHIA

This article conducts a comparative analysis of the implementation of the digitalization policy and its impact on the formation of reputational capital in the Republic of Bashkortostan and Chuvashia. Digitalization is an important factor in the development of modern regions, affecting their competitiveness and economic growth. The main aspects of the implementation of the digitalization policy are analyzed, including the development of digital infrastructure, attraction of investments and business development, as well as communication and marketing activities. As a result of a comparative analysis, differences in the level of development and strengthening of reputational capital in the field of digitalization between the Republic of Bashkortostan and Chuvashia are revealed. The analysis offers recommendations for improving the reputational capital of both regions in the field of digitalization and highlights the need to further develop digitalization policies for the sustainable growth and development of these regions.

Key words: *reputation, public administration, reputational capital, digitalization policy.*