

ЗНАЧЕНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МИРОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Значение школьного образования в современных мирополитических процессах, по существу, является неизученной темой. Учитывая тот факт, что пятая часть подростков остается сегодня вне школьных стен и, таким образом, лишается возможности последующего полноценного участия в мировых экономических и прочих процессах, развитие школьного образования является проблемой, на которую нельзя не обращать внимание в рамках обсуждения политической трансформации современного мира.

Ключевые слова: школьное образование, «мягкая сила», мегатренды, глобальные проблемы.

Введение. Политическая трансформация современного мира является объективным процессом, который нельзя игнорировать. Важным видится его детальное изучение, в том числе рассмотрение его эволюции под углом влияния на него различных связанных с ним процессов. Представляется, что школьное образование вносит существенный вклад в процесс трансформации современного мира. Вместе с тем сейчас каждый пятый подросток в мире остается вне школьных стен [15], а значит вовлеченность 20%(!) этого поколения в функционирование мировой экономики, равно как и прочих международных процессов, будет весьма ограничена. Это говорит о том, что проблему школьного образования в рамках процесса мировой политической трансформации следовало бы назвать не просто актуальной, а фундаментальной. Следует отметить, что речь идет именно о школьном образовании потому, что школа является главным институтом социализации индивида и во многом определяет направление его дальнейшего развития.

Теоретические основания исследования. При рассмотрении значения школьного образования для отдельного общества, а также при оценке роли ЮНЕСКО в продвижении образовательных инициатив используются элементы теории конструктивизма. Кроме того, концепция «мягкой силы», которой, в частности, описывается практика поддержания образования в третьих странах, как представляется, тоже имеет больше общего с теорией

конструктивизма, а не идеями неолиберального толка, несмотря на то, что автор концепции - Дж. Най - является их видным адептом.

При рассмотрении значения школьного образования для мирополитической среды и для общества в целом используются теория мегатрендов и концепция глобальных проблем. Представляется, что их содержание во многом отвечает измерению международных отношений, исследуемому в рамках неолиберальной теории – значительное внимание уделяется политико-экономическим вопросам, состоянию окружающей среды, предполагается возможность сотрудничества государств в рамках международных институтов.

Исследование: основная часть. Для рассмотрения роли и вклада школьного образования в процесс политической трансформации современного мира прибегнем к двум разным подходам - «из себя» и «из окружающей среды». Первый предполагает изучение динамичной международной среды относительно конкретного игрока - его взаимодействие и взаимовлияние со средой, второй - состояний среды и процессов, протекающих в ней [2]. В первом случае объектом рассмотрения выступает государство, международная организация, ТНК или НПО, во втором - комплекс взаимоотношений между ними, мировое сообщество в целом.

Рассмотрим роль и вклад школьного образования в процесс политической трансформации современного мира с помощью первого подхода. Очевидно, что, являясь объектом деятельности, направленной на укрепление образования, вне зависимости от того, кто является ее субъектом (само государство или другой игрок), данное государство выигрывает от позитивного социально-экономического эффекта образования. Однако далеко не все страны готовы придавать развитию образования приоритетное значение. Отмечается, что высшему образованию в России присуща крайне низкая оплата труда университетских преподавателей, размер которой значительно уступает аналогичным показателям многих развивающихся стран [3].

Схожая ситуация наблюдается и в общеобразовательных учреждениях, однако относительно низкая заработная плата вузовских преподавателей в России отчасти компенсируется высоким социальным статусом преподавателя, что в гораздо меньшей мере относится к школьному учителю. В пользу увеличения финансирования школьного образования говорит и объективное наличие глобальной тенденции ускорения общественного развития, обосновывающей запрос на новую модель поведения индивидов, предусматривающую большую гибкость и готовность к кооперации. Здесь уместно будет рассмотреть государство как систему, а необходимость усиленного развития школьного образования, таким образом, как насущное требование к ней. Неудовлетворение этого требования приведет к нарушению динамического равновесия и кризису системы.

Помимо прямой пользы образования для общества оно может выступать инструментом «мягкой силы». Так, государство с этой целью экспортирует

образовательные услуги, оказывает поддержку образовательным инициативам в третьей стране, международная организация (например, ЮНЕСКО) занимается продвижением образовательных инициатив для помощи конкретной стране или группе стран, ТНК с целью улучшения своего имиджа может осуществлять финансовую поддержку НПО (что может быть реализовано в рамках инициативы Глобального договора ООН). Высшее образование притягивает иностранных студентов посредством разнообразных практик, в том числе через студенческие обмены, функционирование сетевых институтов и т.д., что создает положительный имидж принимающей стране. Школьное же, напротив, действует более направленно – в этом случае субъект «мягкой силы» определенным образом содействует процессу школьного образования, действуя при этом уже на территории страны-реципиента, что практически сближает поддержку школьного образования с предоставлением гуманитарной помощи.

Такой подход к образованию вполне укладывается в концепцию «секьюритизации развития», практика чего берет начало в эпоху «холодной войны», когда сверхдержавы посредством предоставления помощи различным регионам стремились укрепить в них свое влияние (наглядный пример – План Маршалла), а с окончанием полярного противостояния подобную инициативу на себя взяла ООН (см. отчет «Повестка дня для развития» 1994 г., приверженность идее далее подтверждалась в «Целях развития тысячелетия» 2000 г. и «Целях устойчивого развития» 2015 г.). Так, исторически поддержка школьного образования в развивающихся странах наряду с предоставлением прочей помощи вносила вклад в укрепление полярной системы международных отношений, на современном этапе она помогает сдерживать напряженность между «глобальным Югом» и «глобальным Севером», не давая набрать популярность идеям глобального экономического ревизионизма в духе неомарксизма [13].

Рассмотрим роль и вклад школьного образования в процесс политической трансформации современного мира с помощью второго подхода. Говоря о системе международных отношений в целом, заметим, что распад Советского Союза и исчезновение полярной системы международных отношений явились свидетельством и катализатором радикальной политической трансформации современного мира. Несмотря на отсутствие очевидных закономерностей, в процессе глобальных политических изменений возможно выделить ряд социальных, политических, экономических, научных, технических, культурных тенденций или трендов: 1) продолжающееся ускорение темпов общественного (исторического) развития, 2) продолжающаяся глобализация, 3) деглобализация и полицентризация мира, 4) кризис института глобального лидерства, 5) постепенное перемещение центра мирового развития с Запада на Восток, 6) продолжение и наращивание глобальных миграционных потоков, идущих в противоход перемещению

центра мирового экономического развития, 7) изменение приоритетности некоторых фундаментальных ценностей жизни и культуры, 8) виртуализация общественно-политических отношений, 9) становление новой модели смены власти в отдельных странах, 10) возрастание степени необеспеченности человеческого существования [1]. В рамках рассмотрения проблематики школьного образования наиболее интересными представляются первый, четвертый и шестой.

Говоря о продолжающемся ускорении темпов общественного развития (что представляет скорее не тренд, а условие существования трендов), следует заметить, что школьное образование является сильнейшим проводником подобного ускорения, а активное развитие школьного образования согласуется с данным процессом. Кризис института глобального лидерства обосновывает необходимость усиления нормативного аппарата. Важность роли, в том числе, ЮНЕСКО как инициатора норм (*norm entrepreneur*) [10] не вызывает сомнений – деятельность ЮНЕСКО способствовала возрастанию значения образовательных ведомств государств и пересмотру ими своих национальных интересов в свете развития образования [7]. Несмотря на то, что увеличение поддержки базового образования со стороны международного сообщества, продолжавшееся на протяжении ряда лет благодаря деятельности ЮНЕСКО, резко остановилось в 2007 г. [14], представляется, что организация способна и дальше занимать ведущую роль в области продвижения образования. В случае миграции показательна характеристика участников образовательной миграции, данная С.В. Рязанцевым и Е.Е. Письменной, – «образовательных мигрантов можно считать самой желательной категорией, поскольку, как правило, ее составляют молодые и инициативные люди, которые отличаются открытостью и готовностью принимать новые знания и технологии, получающие национальное образование и квалификацию, приспособленные к местному рынку труда, адаптированные к языковой и культурной среде» [4]. Укрепление образования при сохранении тренда увеличит долю образовательных мигрантов в общем потоке, усиливая тем позитивный эффект данного тренда. Кроме того, образование может стать основой для коммуникативной интеграции мигрантов в принимающее сообщество. Указывая социальный эффект трендов мирового развития, Э.Я. Баталов говорит о необходимости становления нового общественного сознания [1]. Школьное образование видится естественным институтом его формирования – в условиях все более динамично меняющегося мира необходимо гибкое и постоянно совершенствующееся школьное образование как институт эффективной социализации.

При оценке роли и вклада школьного образования в политическую трансформацию современного мира важно понять, какой ответ может дать образование на глобальные проблемы, стоящие перед человечеством. ООН выделяет ряд глобальных вопросов повестки дня, среди которых демократия, мир и безопасность, питание, СПИД.

Широкий и равный доступ к качественному образованию имеет важное значение в поддержании демократических процессов и институтов. При этом важны охват и равенство образования. Высокое значение охвата образования в данном контексте демонстрируется тем, что рост уровня грамотности, вызванный повсеместным распространением начального образования сыграл значительную роль в становлении демократических режимов за период 1870-2000 годов [12]. Важность равенства образования в контексте усиления демократии видна в исследовании Ф. Бургиньона и Т. Вердые. Они показали, что при предоставлении гражданам равных шансов на получение образования общество с олигархическим укладом встанет на путь демократизации [6]. Кроме того, исследование, проведенное в 104 странах и охватывающее период с 1965 по 2000 года показало, что предоставление равных шансов на получение образования является одним из основных факторов перехода общества к демократии независимо от местной специфики [8].

Рассматривая роль образования в рамках вопроса поддержания мира и безопасности, следует подчеркнуть, что школы предоставляют своим ученикам навыки, необходимые для достижения поставленных целей и продвижения своих интересов мирным путем [5]. Вместе с тем целесообразно выделить ряд направлений, через которые школьное образование укрепляет общественную стабильность. Во-первых, школы прививают социальные, политические и правовые принципы поведения в обществе, формируют общую идентичность, что необходимо для поддержания института гражданственности. Во-вторых, школьный класс играет роль своеобразной платформы для взаимодействия и выработки оптимальных моделей общежития людей разного происхождения и разной культурной принадлежности. В-третьих, школы в равной степени наделяют своих учеников необходимыми для жизни в обществе навыками, что в теории должно иметь положительный эффект в рамках проблемы социального равенства [11]. При этом образовательная система должна соответствовать таким критериям, как качественная однородность учебной программы, географическая и социальная справедливость охвата.

Для понимания роли образования в разрешении глобальной проблемы питания показательно рассмотреть вклад образования в развитие сельского хозяйства, т.к., во-первых, оно является непосредственным источником продовольствия, а, во-вторых, составляет основу экономики стран, для которых эта проблема стоит наиболее остро. В очерченных рамках стоит отметить практику создания и функционирования фермерских школ. Такие школы появились в конце 1980-х годов, и сейчас в них обучаются более 12 миллионов фермеров в 90 странах мира [9]. О высокой эффективности фермерских школ свидетельствует то, что их внедрение привело к росту урожая на 13%, доходности сельского хозяйства на 19% и снижению пагубных последствий для экологии более, чем на треть [16].

Образование может сыграть значительную роль в решении проблемы СПИДа. Это утверждение доказывается рядом примеров стран Африки к югу от Сахары, где проблема СПИДа представляет наибольшую угрозу. Так, в вопросах передачи ВИЧ/СПИДа от матери ребенку в этих странах были осведомлены порядка 75% женщин, имеющих среднее или высшее образование, 60% женщин, имеющих начальное образование, и лишь половина женщин без образования [15]. Кроме того, женщины, имеющие среднее или высшее образование, вдвое или втрое чаще выражают стремление пройти тест на ВИЧ во время беременности [15].

Результаты исследования. При рассмотрении значения школьного образования в процессе политической трансформации современного мира относительно конкретного игрока (прежде всего – государства, т.к. оно остается главным актором мировой политики) следует выделить 1) позитивный социально-экономический эффект для данного общества, 2) роль школьного образования как динамичного трафарета для социализации индивидов в экспонентно меняющемся мире, 3) возможность использования образования (как школьного, так и высшего) в качестве инструмента «мягкой силы». При рассмотрении указанной проблематики относительно мирового сообщества в целом следует отметить, что 1) школьное образование является сильнейшим проводником ускорения темпов общественного развития, 2) кризис института глобального лидерства может стать возможностью для ЮНЕСКО и прочих игроков со схожими целями приоритизировать актуальную проблему развития школьного образования, 3) образование может стать основой для коммуникативной интеграции мигрантов в принимающее сообщество, 4) школьное образование оказывает позитивное воздействие на глобальные угрозы демократии, миру и безопасности, проблемы, связанные с питанием, распространением СПИДа.

Анализ результатов. Результаты исследования показывают, что развитие образования оказывает существенное воздействие на политическую трансформацию современного мира на нескольких уровнях и по многим направлениям. Вместе с тем, как было показано, школьное образование в данном плане обладает значительным нераскрытым потенциалом. Не вполне ясна причина относительной пассивности мирового сообщества к проблеме развития образования. Возможно она связана с длительным ожиданием дивидендов – очевидно, что эффект от усиления школьного образования наступит в полной мере лишь через 10-15 лет. Для более глубокого понимания этого вопроса, вероятно, следует рассмотреть его экономическую сторону – какой будет отдача от затрат в этой сфере, и насколько «стоимость» развития образования будет «конкурентна» совокупным затратам в областях (если таковые имеются), могущих дать схожий положительный эффект в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Заключение. Результаты исследования позволяют заключить, что образование может сделать решающий вклад в качественный переход мировой политики от поддержания макиавеллевского status quo (за исключением отдельных инициатив, принимающихся, в основном, в области экологии) к полноценному поступательному развитию мирового сообщества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Баталов Э.Я.* Современные глобальные тренды и новое сознание. Международные процессы. 2012. Т. 10 № 1 (28) // <http://www.intertrends.ru/twenty-eight/02.htm>.
2. *Богатуров А.Д.* Понятие глобальных проблем сквозь призму 2000-х годов // Международные процессы. 2011. Т. 9. № 1 (25) // <http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/005.htm>.
3. *Лебедева М.М.* Глобальные тенденции развития университетов, и трансформация российской образовательной политики / М.М. Лебедева, О.Н. Барабанов // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 6 (27) // https://elibrary.ru/download/elibrary_18935394_54207284.pdf.
4. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е.* Сотрудничество между Вьетнамом и Россией в сфере учебной миграции. Вьетнамские исследования. 2011. № 1 // https://elibrary.ru/download/elibrary_23205278_90017220.pdf.
5. *Almond G.A.* Comparative Politics: A Theoretical Framework, 4th Edition / G.A. Almond, B.G. Powell, K.J. Strøm, R.J. Dalton. Pearson, 2004.
6. *Bourguignon F.* Oligarchy, democracy, inequality and growth / F. Bourguignon, T. Verdier // Journal of Development Economics. 2000. Vol. 62. № 2 // <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.452.5716&rep=rep1&type=pdf>.
7. *Carlsnaes W. (Ed.)*. Handbook of International Relations / Carlsnaes W., Risse T., Simmons B. (Eds.). SAGE Publications. 2002 // https://books.google.ru/books?id=g-xsGnpg_fgC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false.
8. *Castelló-Climent A.* On the distribution of education and democracy // Journal of Development Economics. 2008. № 87 // http://www.wright.edu/~tdung/Education_Democracy_JDE.pdf.
9. FAO. Farmer Field School Guidance Document. Planning for quality programmes // Food and Agricultural Organisation of the United Nations. 2016 // <http://www.fao.org/3/a-i5296e.pdf>.
10. *Finnemore M.* International Norm Dynamics and Political Change / M. Finnemore, K. Sikkink // International Organisation. 1998. Vol. 52. № 4 // http://www.jstor.org/stable/2601361?origin=JSTOR-pdf&seq=1#page_scan_tab_contents.
11. *Heyneman S.P.* Education, Social Cohesion, and the Future Role of International Organisations // Peabody Journal of Education. 2003. Vol. 78 // <http://www.jstor.org/stable/1493023>.

12. *Murtin F.* The democratic transition / F. Murtin, R. Wacziarg // Journal of Economic Growth. 2014. Vol. 19. № 2 // http://www.anderson.ucla.edu/faculty_pages/romain.wacziarg/downloads/transition.pdf.

13. *Samir Amin.* Understanding the Political Economy of Contemporary Africa. Africa Development // Afrique et Développement. 2014. Vol. 39. № 1 // http://www.jstor.org/stable/24484674?seq=22#page_scan_tab_contents.

14. UNESCO. The hidden crisis: Armed conflict and education // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. 2011 // <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001907/190743e.pdf>.

15. UNICEF. Globally, four out of five children of lower secondary school age are enrolled in school. UNICEF Data: Monitoring the Situation of Children and Women // <https://data.unicef.org/topic/education/secondary-education/#>.

16. *Waddington H. et al.* Farmer Field Schools for Improving Farming Practices and Farmer Outcomes: A Systematic Review // Campbell Systematic Reviews. 2014 // <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED557982.pdf>

R.R. SADYKOV

*Attaché of the Russian Embassy in Guinea (2017-2022),
Moscow, Russia*

THE IMPORTANCE OF SCHOOL EDUCATION IN MODERN WORLD POLITICAL PROCESSES

The importance of school education in the process of political transformation of the contemporary world remains essentially unexplored topic. Given the fact that one fifth of adolescents remains today out of school and thus in future this group will be deprived of the possibility to fully participate in the world economic and other processes, the development of school education is a problem which cannot be ignored in the discussion of political transformation of the modern world.

Key words: *school education, “soft power”, megatrends, global problems.*