

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

DOI 10.35775/PSI.2025.121.9.019

УДК 32

В.Ф. ПРЯХИН

доктор политических наук,
профессор кафедры зарубежного регионоведения
и внешней политики РГГУ, Член Совета Ассоциации
российских дипломатов, Россия, г. Москва

УМОНАСТРОЕНИЕ РУССКОГО КОСМИЗМА В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ СОВРЕМЕННОСТИ

Резкое обострение борьбы по вопросу о будущем мироустройстве ставит в фокус внимания современной политологии вопрос о противостоянии различных идеологических и мировоззренческих концепций настоящего и будущего человечества.

В статье рассматриваются некоторые актуальные аспекты этого противостояния в контексте духовности, научно-технического прогресса и концепции современного естествознания.

Цель исследования – представление умонастроения русского космизма как духовной компоненты мировоззрения в условиях научно-технической революции и связанных с нею угроз для международного сообщества.

Ключевые слова: идеология, мировоззрение, духовность, религия, научно-техническая революция, НБИК-конвергенция, расчеловечивание, космизм.

Постановка вопроса. В условиях обострения военно-политического противостояния России и коллективного Запада качественно возросло значение методов «мягкой силы» и гибридных войны, применяемых для достижения стратегических целей на международной арене.

Богатый опыт применения этих методов с целью идеологической обработки населения приобретен западными политтехнологами еще в годы «холодной войны», когда поражение Советскому Союзу было нанесено не методами прямого военного противоборства, а массированным идеологическим проникновением с применением пропагандистских штампов и клише, подобных, например, трафаретному мифу о США как о «бастионе демократии». Эти штампы и клише сохраняют свою актуальность и в настоящее время. В их использовании коллективный Запад опирается на внушительное превосходство в технических средствах пропаганды, электронных и печатных СМИ, доминирование в социальных сетях и на информационных платформах.

Противостоять этому превосходству Российская Федерация и ее союзники могут, опираясь, прежде всего, на объективную верность своих идеологических ориентиров, на постоянное совершенствование идеологием, посредством которых можно противостоять западным мировоззренческим установкам в политологии, социологии, философии, праве, этике, исторической науке и концепции современного естествознания. Для этого необходимо реализовать имеющийся фундаментальный задел.

В этом заделе весьма востребован и до сих пор не используется, на наш взгляд, в должной мере мощный мировоззренческий пласт русского космизма – умонастроения, основные положения которого были разработаны в конце XIX – начале XX веков выдающимися мыслителями К.Э. Циолковским, В.И. Вернадским, А.Л. Чижевским, Н.Ф. Федоровым.

Важной стороной этого умонастроения является его органическая связь с аналогичными или близкими к нему духовными и научными парадигмами мышления разных народов и эпох – от Конфуция до Пьера Тейяр де Шардена.

Эта связь позволяет толковать русский космизм как важную опору в фундаменте политического мышления XXI века – альтернативного концепциям мирового доминирования «коллективного Запада».

Ниже приводятся некоторые аргументы в пользу такой постановки вопроса.

Религия, этика, наука. Мировоззрение зиждется на трех основополагающих категориях – вере, религии и рациональном знании (науке). Гармоничное сочетание этих трех направлений восприятия окружающего мира в различные эпохи обеспечивало и стабильное развитие общества. Рубежи в исторических этапах развития сопровождалась кризисами церкви, религиозными реформациями, научно-техническими революциями.

В промежуточные периоды между эпохами возникали различные виды транзитного **атеистического** мировоззрения. Атеисты делятся на две категории. Первая категория атеистов признает гражданскую ответственность перед обществом. С истинно верующими их объединяет понятие **совести** и **веры** в смысл бытия. К ним в полной мере можно отнести приписываемые Г.Х. Андерсену слова «Думающий атеист, живущий по совести, сам не понимает, насколько он близок к Богу. Потому что творит добро, не ожидая награды. В отличие от верующих лицемеров» [1]. Как правило, эта категория атеистов по мере формирования новых более передовых видов религии переходит в лагерь адептов новой церкви. В то же время атеисты второго рода считают совесть химерой, в конечном итоге они деградируют и исчезают (ницшеанский атеизм).

Сила коммунистической идеологии в первой половине XX века во многом объяснялась как раз тем, что широкие массы трудящихся воспринимали ее как новую «пролетарскую» религию. Малоизвестен, но весьма показателен тот факт, что в 1940 г. ни кто иной, как молодой актер Голливуда Рональд Рейган подавал заявление о приеме в компартию США. Заявление не было удовлетворено по причине религиозности заявителя. Так, выявила себя грубая ошибка

В.И. Ленина, толковавшего богоискательство и богостроительство А.А. Богданова и его единомышленников как «кокетничанье с боженькой» [4. С. 226].

Спустя полвека, уже будучи президентом США, Рейган отомстил товарищам из южнокалифорнийского бюро КП США и заодно из руководства КПСС, обвинив их в «аморальности». «Они, – говорилось в его публичном интервью, – не разделяют наших взглядов на нравственность, поскольку не верят в то, во что верим мы, – они не верят в загробную жизнь, не верят в Бога, и у них нет религии, поэтому для них нравственно только то, что содействует успеху дела социализма, исходя из этого, они считают себя вправе делать все, что будет способствовать успеху этого дела, а в этом, как они считают, нет ничего аморального» [13. Р. А14]. Нельзя исключать, что, будучи принятым в компартию, Рейган не стал бы президентом США. Но это уже был бы представитель высокоморальной партии, разделяющей этические религиозные ценности на новом историческом этапе. К сожалению, коммунизм к середине XX века не сумел преодолеть этот барьер.

Впрочем, и религия не выдержала натиска научно-технической революции XXI века. Эта революция носит особый характер. Впервые в истории человечества она одновременно затронула все области естественных и точных наук и одновременно дала возможность использовать во всех этих отраслях единые информационно-математические методы. Эта революция получила название НБИК-конвергенции (1). Вследствие запаздывания в философском и этическом осмыслении научно-технических достижений в мире возник мировоззренческий вакуум, который стали заполнять деструктивные конsumerистские идеологические модели. Одним из наиболее серьезных отрицательных последствий этого стал системный кризис религиозной формы мировоззрения.

Этот кризис затронул прежде всего христианство. В Европе крупные церкви ежегодно теряют сотни тысяч прихожан. По состоянию на 2023 год каждый второй немец, например, больше не принадлежал ни к одному из основных христианских течений [3]. Этот кризис все более проникает и в православие, в частности, в Русскую православную церковь (РПЦ). По свидетельству российского эксперта С.Е. Гречишникова, РПЦ находится в системном кризисе. Яркий показатель этого – практически безлюдные храмы. Даже на рождественскую службу приходит критически мало прихожан. Причем, новые храмы продолжают строиться, но по факту верующих для них нет [2].

Кризис мировой религиозной мысли не ограничивается христианством, но охватывает подавляющее большинство конфессий и направлений. Не является исключением и ислам. Нынешний всплеск интереса к исламу объясняется во многом идеологическим вакуумом, образовавшимся в связи с кризисом коммунистической идеи и мирового коммунистического движения, развалом СССР. В этот вакуум устремились различного рода политические авантюристы, стремящиеся эксплуатировать религиозные чувства верующих в своих целях. По свидетельству профессора Тегеранского университета Дауда Фейрахи, «в мусульманском мире возникло сразу два вида радикализма: один радикализм – это секуляризм, который на протяжении длительного времени

осуществлял репрессии в отношении религии и использовался в качестве законного инструмента подобно закону о чрезвычайном положении, и религиозный радикализм, который сегодня является наивысшей угрозой мировому порядку» [9].

В то же время кризис религиозной мысли отнюдь не ликвидирует объективной потребности в вере человека в смысл своей жизни, в бессмертие и воскрешение. Характерны в этом отношении результаты социологического опроса, проведенного по линии Московского городского педагогического университета (МГПУ) среди студентов г. Москвы. Согласно данным этого опроса абсолютное большинство (76%) опрошенных московских студентов при отрицании религии «все же признали, что, пусть и, сомневаясь в существовании Бога, они во что-то верят» [8. С. 117].

Эта вера московских студентов «во что-то» созвучна распространяющемуся в Европе направлению **итсизма** (от нидерландского **iets** – нечто, что-то) – формы религиозного либерализма, объединяющего людей, считающих, что есть что-то или кто-то «Высшее, между Небесами и Землей», но не признающих религий и церкви.

В то же время в России есть востребованный и до сих пор не используемый потенциал формирования системы духовно-нравственных ценностей, соответствующих духовным запросам современного человека. Таким потенциалом является религиозно-философское умонастроение русского космизма корифеев мировой науки К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.Ф. Федорова, И.С. Шкловского.

Суть этого мировидения, по К.Э. Циолковскому, заключается в толковании религии как фольклорной эмоциональной концепции научно-технического прогресса: «Мы должны признать за ней [религией] право на существование, ибо нельзя многие миллионы людей признать полоумными или просто глупцами! Над этими общепринятыми во всех религиях символами (душа, потусторонний мир, рай, ад. – В.П.) надо глубоко поработать, полнее расшифровать их с космической точки зрения» [11. С. 424]. Это понимание религии позволяет сформировать идеологию на основе синтеза религиозной эмоциональности и научной рациональности посредством «расшифровки» классических сакральных понятий (душа, бессмертие, воскрешение, загробная жизнь) как практических задач прикладной науки.

В научной парадигме мышления соответствием библейского бессмертия является искусственное увеличение видовой продолжительности жизни, воскрешения – построение антропоидентичных бионических моделей прежде живших людей, души – индивидуальная программа личностного поведения.

Все упомянутые выше задачи обозначены уже в прикладной науке как перспективные направления исследований. Не достает только их антропоцентричной ориентации как интегральной цели человеческой жизнедеятельности. В русском космизме эта цель обозначена как «Общее дело» человечества, призванное объединить международное сообщество и искоренить войны из жизни людей.

Концепция «Общего дела» весьма пригодна для формирования единого общечеловеческого мировоззрения, так как идеи, схожие с идеями русских космистов, присутствуют в системах мышления, разработанными в разные исторические эпохи учеными, священнослужителями и деятелями культуры многих народов как на Востоке, так и на Западе. Во Франции, например, аналогичные идеи разрабатывались Пьером Тейяр де Шарденом, в Германии Калом Ясперсом, в Индии Джавахарлалом Неру, в Китае – великим военачальником прошлого Ио Фэем, в Иране – основоположником конфессии бахаизма Мирзой Хусейном Али Нури, в Таджикистане – знаменитым вращающимся дервишем Джалолиддином Руми, в США – выдающимся естествоиспытателем Джеймсом Даной, в Англии – поэтом и проповедником Джоном Донном, в Ирландии – первым философом Средневековья, Иоанном Эригеной. Этот список может быть продолжен, так как идеи русских космистов соответствуют общему направлению мышления лучших умов человечества.

Востребованность русского космизма как интегральной идеологии многонационального российского общества и всех народов постсоветского пространства четко отражена всенародным общественным патриотическим движением «Бессмертный полк». Эмоциональный потенциал этого движения может быть реализован в конкретных проектах и начинаниях как в духовной, так и в прикладной научной сферах.

В основу «Общего дела» положена идея т.н. «внехрамовой литургии» – своеобразной мастерской для того, чтобы изучить «научно-технические приемы... управления всеми молекулами и атомами внешнего мира так, чтобы рассеянное собрать, разложенное соединить, т.е. сложить в тела отцов...» [10. С. 442]. По существу, это формула антропоидентичного бионического моделирования усопших. Материалом для такого моделирования является информация. Поэтому главной задачей современной «внехрамовой литургии» является как раз то, что делает движение «Бессмертный полк» – сбор и систематизация данных об участниках Великой Отечественной войны. Этот процесс в настоящее время носит во многом любительский характер, отсутствует четкая система сбора данных, классификации их по степени важности, нет цели воссоздания и постоянного пополнения образов погибших героев, поиска новых источников информации.

Между тем современные технические средства позволяют не только сохранить, но и приумножить имеющуюся информацию об участниках Великой Отечественной войны. Так, например, технологии, разработанные в Институте прикладной физики РАН (Нижний Новгород), пригодны для распознавания лиц и используются в оперативно-розыскной работе при анализе материалов камер визуального наблюдения. С помощью этой технологии можно было бы заново просмотреть весь массив кинодокументальных материалов о Великой Отечественной войне и персонифицировать их, обозначив конкретные фамилии запечатленных на кадрах этих материалов.

В настоящее время научно-технический прогресс все более становится некоторым устрашающим пугалом «расчеловечивания» для масс ординарных

людей с улицы, опасаящихся того, что создаваемые на основе технологий искусственного интеллекта человекоподобные машины превзойдут биологический вид Гомо сапиенс по разуму и, в конечном итоге, политически подчинят себе человечество.

Но если придать разработкам в области искусственного интеллекта осмысленную направленность на воссоздание образов участников Великой Отечественной войны, то это как раз и будет воплощением идеи русских космистов о рукотворном воскрешении прежде живших.

Лаборатории «внехрамовой литургии» могут иметь широкий и постоянно обогащающийся спектр готовой продукции. В настоящее время в этот спектр входят только фотографии. В перспективе в них может быть включен весь задел общего доступа Центрального архива Минобороны, а также материалы, собираемые сейчас различного рода общественными организациями. Научные методики **эвристического моделирования** позволят на их основе создавать цифровые портреты, а в перспективе и цифровые модели героев прошлого, постоянно обогащающиеся по мере поступления новой информации и отбрасывания неверных, не обоснованных достоверной информацией моделей.

Практика эвристического моделирования героев Великой Отечественной войны по мере развития может быть распространена на гражданское общество. Это послужило бы мощным стимулом научно-технического прогресса, а также основой бизнеса с перспективой весьма значительных финансовых поступлений от реализации конечных продуктов такого моделирования – цифровых портретов, цифровых моделей, произведений художественного творчества по индивидуальному заказу.

Результатом такого моделирования является, на наш взгляд, использование технологий искусственного интеллекта и нейросетей для построения информационной модели «Жириновский». Модель эта, как признают сами ее авторы, всего лишь «первая примерная модель алгоритма». Но заслуживает внимания и поощрения стремление и дальше развивать, и «наращивать эту модель, не превращая ее в краткосрочный политический хайп, а выдерживая нашу первостепенную цель – обеспечить доступ к интеллектуальному наследию Владимира Вольфовича для каждого жителя России» [6].

Человек и будущее человечества. Поиски возможностей заполнения, сложившегося на сегодняшний день идеологического вакуума идут в условиях все более обостряющегося политического, экономического и военного противостояния с «коллективным Западом». Идеологическое первенство в этом противостоянии обеспечивает, в конечном счете, победу, так как, по словам великого гуманиста прошлого Виктора Гюго, ни одна армия не сможет противостоять силе идей, время которых пришло.

Сила любой идеологии заключается в достоверном оптимистическом видении будущего и путей к нему ведущих. Коллективный Запад не в состоянии предложить человечеству ничего, кроме погружения в пучину агрессивной анархии, внутренних и внешних расколов, утраты традиционных ценностей и в конечном

итоге самоуничтожения земной цивилизации. При этом во всю используется и «утешительный» нарратив о том, что ведь конец цивилизации неизбежен «все равно». Если не сейчас, то через 4 млрд лет Солнечная система как частица галактики Млечный Путь будет поглощена спиральной галактикой **Messier 31** (в просторечии – туманностью Андромеды) и прекратит свое существование.

Этой катастрофистской концепции следует противопоставить оптимистическую гипотезу бесконечности разума во Вселенной и бессмертия нашей цивилизации и информационного бессмертия каждого конкретного человека при условии выживания всего человечества. Соответствующая гипотеза сформулирована в русской философии и космологии – теория космических эр (К.Э. Циолковский), ноосфера В.И. Вернадский), патрофикация и регуляция Н.Ф. Федоров).

В настоящее время на Западе предпринимаются попытки узурпировать наследие русского космизма в различные рода моделях будущего и, в частности, в концепции **трансгуманизма**. Свойственный этому общественно-политическому движению атеизм лишает его той системности, которая органически свойственна российскому космизму как логичному продолжению мировоззренческой концепции, сформулированной в Библии и сакральных документах других религий. Поэтому трансгуманистические урывочные, иногда весьма талантливые, естественнонаучные находки не только не служат человечеству, но могут быть даже непоправимо опасны. Поэтому видный американский философ и политолог Фрэнсис Фукуяма назвал течение **трансгуманизма**, выступающее за бездумное расчеловечивание Гомо сапиенса, самой большой опасностью для человечества: «Как биологический вид, – пишет Ф. Фукуяма, – человек всего-навсего довольно жалкая смесь вечных болезней, физических ограничений и короткой продолжительности жизни. Плюс свойственные человеку чувства зависти, постоянной тревоги, страха перед насилием... В свете всего этого трансгуманистические проекты представляются совершенно разумными. Почему бы нам и не выйти за пределы нашего нынешнего биологического вида, если это представляется технологически возможным? В кажущейся обоснованности трансгуманистических проектов, в особенности если рассматривать их в небольших дозах, и таится частично их опасность. Маловероятно, что общество в одночасье попадет под воздействие чар трансгуманистического мировоззрения. Но весьма возможно, что мы будем отщипывать кусочки от биотехнологических наживок, не осознавая их устрашающей этической цены» [12].

В то же время присущая русскому космизму духовность позволяет трактовать религиозную идею как программу вечного движения и взаимодействия духа и материи во Вселенной. При таком понимании человек предстает как носитель универсального разума, а мышление как способ существования разума, подобно тому, как жизнь – способ существования белковых тел. Гомо сапиенс – биологическая форма носителя разума. Но нельзя отрицать и других возможных форм его присутствия во Вселенной, в том числе и как субъекта **ноосферы** – некоего идеального образования, внебиосферной оболочки мысли, окружающей Землю [7. С. 77].

Современная наука вплотную подошла к открытию механизмов старения живых организмов и искусственного воздействия на него. Это открывает перспективу биологического бессмертия человека. Именно такой человек, как было высказано нами еще на Втором всесоюзном симпозиуме по проблеме искусственного продления видовой продолжительности жизни людей, должен стать субъектом ноосферы – носителем новой формы движения материи [5. С. 43, 44] – духовной.

Разумеется, человечество не смогло бы выдержать бремени бесконечно увеличивающейся численности гомо сапиенсов. Но сосредоточенная в них информация продолжит существовать, все более и более концентрируясь в некоей точке, которую сейчас ученые называют **точкой сингулярности**, не имея достаточно четкого представления о том, что это такое, и что за ней следует.

Ответ на возникающие вопросы следует искать, на наш взгляд, в прошлом, в мегаистории (big History) Вселенной. Разумной представляется гипотеза о том, что Первовзрыв, с которого 15-17 млрд. лет назад началась наша Вселенная, являлся рукотворным производением наших космических предков, итогом концентрации сосредоточенной в них информации и ее преобразованием в энергию. Таким образом, они повторили себя в нас и создали программу взаимодействия духа и материи, которую мы впервые определили под понятием Бога.

У нынешнего человечества есть перспектива и возможность принять эту эстафету, сохранить преемственность движения материи и духа, повторить самих себя на качественно более высоком уровне существования разума. Но при одном условии – если оно будет достаточно благоразумно и сумеет преодолеть сложные ухабы научно-технического прогресса XXI века.

Россия может и должна представить эту четко разработанную учеными и освященную всеми мировыми религиями оптимистическую перспективу. Четко определить смысл существования земной цивилизации и жизни каждого конкретного человека.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Сокращение по первым буквам названий **нано-** (Н), **био-** (Б), **информационных** (И) и **когнитивных** (К) технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Андерсен Ханс Христиан.** Информационный портал «Цитаты известных личностей» // <https://ru.citaty.net/tsitaty/631400-khans-kristian-andersen-dumaiushchii-ateist-zhivushchii-po-sovesti-sam-ne-ponima/#:~:text=Ханс%20Христиан%20Андерсен%20цитата:%20,,Думающий,добро%2С%20не%20ожидая%20на.>
2. **Гречишников С.** О кризисе в Русской Православной Церкви // Информационный портал Центра прикладных

- исследований и программ ПРИСП, 12.01.2023 // <http://www.prisp.ru/opinion/12322-grechishnikov-krisis-russkoi-pravoslavnoi-cerkvi-1201>.
3. **Кирик С.** В Германии все чаще сносят или перепрофилируют католические храмы // Интернет портал Федерации профсоюзов Беларуси. 22.02.2024 // <https://1prof.by/news/v-mire/v-germanii-vsyo-chashhe-snosyat-ili-pereprofiliruyut-katolicheskie-hramy/>.
 4. **Ленин В.И.** Письмо А.А. Горькому. Ноябрь 1913 г. Цит. по Ленин В.И. Полное собрание сочинений, 5-е издание, том 48.
 5. **Пряхин В.Ф.** Место проблемы искусственного увеличения видовой продолжительности жизни в марксистской классификации наук // Искусственное увеличение видовой продолжительности жизни: 2-й симпозиум. Москва, 8-10 дек. 1980 г.
 6. Сегодня мы представили очень важный и очень смелый проект – сеть «Жириновский» // Информационный портал Комитета по международным делам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // <https://interkomitet.ru/blog/2023/06/15/segodnya-my-predstavili-ochen-vazhnyj-i-ochen-smelyj-proekt-nejroset-zhirinovskij/>.
 7. **Скрябин Д.А.** Концепции современного естествознания: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004.
 8. **Ткаченко А.В.** Итсизм как основная форма религиозных представлений современной молодежи // Системная психология и социология. 2012. № 6.
 9. **Фейрахи Дауд.** Ислам и кризис мировой религиозной мысли // Информационный портал Республиканского информационного агентства РИА Дагестан, 12.12.2015 // https://riadagestan.ru/news/society/islam_i_krisis_mirovoy_religioznoy_mysli/.
 10. **Федоров Н.Ф.** Философия общего дела: Статьи, мысли и письма / Под ред. В.А. Кожевникова, Н.П. Петерсона. Верный, 1906. Т. 1.
 11. **Циолковский К.Э.** Грезы о Земле и небе: науч.-фантаст. произв. Тула: Приокское книжное изд-во, 1986.
 12. **Fukuяama F.** Transhumanism // Foreign Policy. September 1, 2004 // <http://www.foreignpolicy.com/articles/2004/09/01/transhumanism?print=yes&hidecomment=s=yes&page=full>.
 13. **Reagan R.** Excerpts From Interview With President Reagan Conducted by Five Reporters // The New York Times. 1981. 3 February.

V.F. PRYAKHIN

D.Sc. (political science),
Professor (International Relations Dept., RSHU)
Member of the Board, Russian Diplomat Association,
Moscow, Russia

THE MINDSET OF RUSSIAN COSMISM IN THE IDEOLOGICAL CONFRONTATION OF MODERNITY

The sharp intensification of the struggle over the future world order has brought the confrontation between various ideological and worldview concepts of humanity's present and future into the focus of modern political science.

The article examines some current aspects of this confrontation in modern political and historical science, in the field of spirituality and the concept of modern natural science.

This article examines some relevant aspects of this confrontation in the context of spirituality, scientific and technological progress, and the concept of modern natural science.

Key words: *ideology, worldview, spirituality, religion, scientific and technological revolution, NBIC convergence, dehumanization, cosmism.*