Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)
Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Медведева В.К. (к.п.н.)
Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

© Национальный Союз Политологов, 2017
© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2017

ISSN 2225–8922

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

УЧРЕЖДЕН Национальным Союзом Политологов

Журнал издается при содействии ООО «Издательство «Наука сегодня» с участием Института современной политики РУДН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176 от 12 августа 2011 г.
Журнал издается один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6, каб. 2069
Тел.: (910) 463–53–42
Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ruwww.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иваньшина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)
Заказ № ___

Отпечатано в типографии ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репьёва Я., Кузнецова Е. Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования 7

Нестерчук О.А. «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества 26

Глебов В.А., Давыдов В.Н. Законодательный механизм развития гражданского общества 37

Бакушев В.В. Парламентаризм развивает многообразие демократии 51

Николенко А.А., Тушков А.А. Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма 61

Альбов А.П. Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации 68

Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В. Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста 79

Амиантов А.А. Современные политические партии России: цели их создания и деятельности 88

Мышьякова Д.В. Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе 99

Строганов В.Б. Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете 106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Бирюков С.В., Барсуков А.М. «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана 114

Палилов Д.Е. Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути 126

Цинь Тинтин Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР 134

Набиев Бахтияр Эйваз оглы Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России 143

Касымов А.А. Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан 151

Мэн Сянюнь Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ 160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Экзеков М.Х. Об особых правах коренных малочисленных народов.... 172

Дзюбан В.В., Кочергина М.В. Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства 182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России 193

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции 203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий 215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости 223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области) 230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа 241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура 248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика 255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт 263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства 276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия 287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы 301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме 308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения 322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш 331

РЕЦЕНЗИИ

Шевердяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса».. 338

НАШИ АВТОРЫ 345
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 352

УДК. 323.396

О.Н. ГРИШАЕВА
кандидат политических наук,
старший преподаватель кафедры истории
и археологии Елецкого государственного
университета им. И.А. Бунина, Россия, г. Елец
О.Е. ГРИШИН
кандидат политических наук,
доцент кафедры политического анализа
и управления Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва
А.В. ТОЛОЧКО
кандидат политических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина,
Россия, г. Елец

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ РЕЙТИНГ В РОССИИ: ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОСТИ И РОСТА

Статья посвящена некоторым факторам стабильности и роста рейтингов Президента России. Приведены показатели различных социологических агентств. Показана динамика президентского рейтинга. Проанализированы причины постоянства и устойчивого умножения и спада, которые отображают президентскую деятельность. Дан прогноз, на то какова будет динамика президентского рейтинга, жестко привязанного к текущей политической и экономической конъюнктуре. Отмечены потенциальные риски при использовании манипулятивных эффектов при формировании рейтингов.

Ключевые слова: *Россия, Путин, президент, рейтинг, стабильность манипулирование, санкции.*

Востребованность данного исследования обусловлена тем, что рейтинг В.В. Путина является неким мерилом качества российской политики, равно, как и сигналом, различным политическим акторам, пытающимся утвердиться как в рамках российского политического пространства, так и за его пределами. Важно определить, насколько показатели российских рейтингов, фиксирующих такую высокую поддержку В.В. Путина, объективно отражают политическую реальность, в создании которой лично участвует российский президент. Анализ показал, что тема рейтинга российского президента

рассматривается достаточно часто. Его исследование – это одно из важных направлений, приобретающее насущный характер для современной политической науки. Для этого используем метод case-study, позволяющий максимально глубоко исследовать конкретную политическую действительность.

Акцентируем внимание на том, что высокие позиции в рейтингах не являются результатом каких-то разовых акций, а отражают долгий процесс формирования личного имиджа российского президента, находящегося у власти уже 17 лет. Высокие рейтинги представляют собой способность конкретной политической персоналии справляться с нарождающимися вызовами и адекватно реагировать на них.

Одним из первых вызовов, с которым пришлось столкнуться В.В. Путину, был вопрос собственного позиционирования. В сознании россиян он прочно ассоциировался с преемником Б.Н. Ельцина, хотя и резко контрастировал со своим предшественником. По мнению А. Рара, президент России не просто остановил свой выбор на Путине – он сам «возложил корону на его главу», а затем пожелал, чтобы народ в ходе демократических выборов «благословил его на царство»[1]. Придерживается данной точки зрения и В.А. Зорин, считающий, что выбор Б.Н. Ельцина был его сугубо личным решением[2]. В принципе, в начале 2000-х гг. подобные ассоциации не означали серьезных имиджевых потерь. В.В. Путин гарантировал Б.Н. Ельцину и его семье неприкосновенность, чем закрепил преемственность политического курса России. Периодически в российском политическом дискурсе появляются выгодные для В.В. Путина сравнения нынешней стабильности с «лихими девяностыми». По мнению А.К. Зудина, в недавнем прошлом трудно было себе представить, что на месте режима Б.Н. Ельцина будет создан новый политико-институциональный порядок[3]. Х.А. Гаджиев в свою очередь констатирует, что «С момента учреждения и по сегодняшний день институт президента в России претерпел серьезную эволюцию. Роль президента увеличивалась не только в системе органов государственной власти, но также, начиная с 2000 года, стала выстраиваться вертикаль власти, которая фактически поставила под контроль главы государства политический процесс в субъектах России»[4].

Как оказалось, это вовсе не означало, что постепенно ранний этап становления государственности в России будет предан забвению. Свидетельством этого является открытие в ноябре 2015 года в Екатеринбурге «Ельцин Цен-

---

[1] Рар А. Владимир Путин. «Немец» в Кремле. – М.: ОЛМА ПРЕСС, 2002. – С. 4.

[2] Зорин В.А. Модели политического лидерства российских президентов // Полис. – 2010. – № 4. – С. 84.

[3] Зудин А.К «сообществу элит»? Трансформация политического режима в России // Общественные науки и современность. – 2010. – № 6. – С. 77.

[4] Гаджиев Х.А. Становление и особенности института президентства в России // PolitBook. – 2016. – № 1. – С. 120.

тра». Показательно, что В.В. Путин сохраняет уважение к памяти бывшего первого российского президента, хотя и не вмешивается в споры вокруг содержания его концепции и экспозиций, в которые оказалась втянута часть патриотического и либерального крыла российского общества. Цена подключения В.В. Путина к обсуждению данной проблемы уже может быть достаточно высокой. Предпочтения со стороны Н.С. Михалкова или Н.И. Ельциной могут означать для него, потенциально новые риски для своего рейтинга.

Также одним из важных вызовов, стоявших перед В.В. Путиным в самом начале президентства, была относительная стабилизация отношений на Северном Кавказе. Именно при его непосредственном участии была разработана формула, позволяющая поддерживать стабильность в Чечне. Конфликт удалось разрешить, правда, при этом, положение Чеченской Республики стало значительно отличаться от возможностей других субъектов РФ. Более того, при помощи Р.А. Кадырова авторитет В.В. Путина значительно растет на Северном Кавказе, равно, как и среди российских мусульман других регионов.

Вместе с тем, в российском информационном дискурсе уже практически отсутствуют некогда популярные послания, типа «Россия – для русских», некогда эксплуатировавшиеся некоторыми политическими акторами и являвшимися, как правило, в свое время концептуальными фигурами в избирательных кампаниях. Внимательный наблюдатель не может не заметить, что в настоящий момент данная тема табуирована, и, во многом, благодаря полностью подконтрольному В.В. Путину информационному пространству. Российская власть прекрасно понимает, насколько взрывоопасной может стать эта тема, поэтому любые дискуссии по этому поводу сегодня выведены из формата официальной политики.

Другим важным вызовом для В.В. Путина был общероссийский гражданский протест, актуализировавшийся в России после некоторых зафиксированных фальсификаций на выборах в Госдуму ФС РФ 2011 года, когда речь шла о «безальтернативных выборах, об имитации партийного строительства, о принятии государственных решений из одного политического центра, об исчезновении независимых средств массовой информации»[1]. На следующий год предстояли президентские выборы, и В.В. Путин столкнулся с волной общественного недовольства, выражавшегося в протестных акциях. Проблема заключалась в том, что общероссийский протест охватил не только крупные города, но и российскую провинцию[2]. Возникла серьезная угроза делегитимации власти перед президентскими выборами. Российская власть смогла преодолеть данный вызов с помощью различных мер, в том

[1] Медведев Н.П. Российский политический процесс: теория и практика // Вопросы политологии. – 2013. – № 2 (10). – С. 40.

[2] Скиперских А.В. Вызовы провинциального протеста // Свободная мысль. – 2011. – № 12. – С. 45.

числе и за счет появления существенных ограничений на протестную активность в Законодательстве РФ.

Безусловно, одной из важнейших причин возросшего доверия к В.В. Путину стала тема возвращения Крыма. Это его решение поддерживается большинством россиян. Констатируем, что здесь удалось утешить самолюбие большей части российского общества, и патриотическая риторика здесь не выглядела искусственно.

Политика В.В. Путина учитывает патерналистские ориентации россиян, позволяющие расширить государственное присутствие в экономике, при котором огромное количество российских граждан соглашаются на статус «работников бюджетной сферы», со всеми вытекающими отсюда, как экономическими последствиями (стабильная выплата зарплаты в установленный срок), так и политическими (зависимость политического участия от установлений «сверху», безоговорочное присутствие на митингах в поддержку власти и т.д.). Все это происходят наряду с формированием четких нарративов про государственное служение и патриотизм. Сложно отрицать и тот факт, что особой поддержкой российский президент пользуется у представителей силовых структур, довольствие которых растет быстрее, нежели представителей других профессиональных групп.

Дадим ряд результатов опросов. Анализ показал, что введенные против России международные санкции, падение рубля и рецессия в экономике России не повлияли на популярность В.В. Путина: его рейтинг в июне 2016 года достиг рекордно высокого уровня в 89%[1]. Но, «Левада-Центр» отмечает, что в ноябре 2016 количество россиян, заявивших об ухудшении своего отношения к В.В. Путину, составило 29%[2]. Важно отметить, что данное агентство находится в списке НКО – иностранных агентов. Далее: «Левада-Центр» констатирует беспрецедентный уровень одобрения работы действующего Президента Российской Федерации В.В. Путина, который в течение 2017 года находится на стабильном уровне выше 80%. При этом уровень одобрения действий «команды Президента», а именно: Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева, Правительства Российской Федерации в целом, губернаторского корпуса, Государственной думы и Совета Федерации не поднимался выше 50% и это очень усредненное значение, так как в отдельные периоды уровень поддержки действий отдельных указанных политических акторов падал и до 38%[3]. Парламент в России обладает все-

[1] Forbes в третий раз назвал Путина самым влиятельным человеком мира. Электронный ресурс. – URL: http: //forbes.ru›news…v-tretii…nazval-putina…vliyatelnym (дата обращения: 04.09.2017).

[2] Владимир Путин. Электронный ресурс. – URL: http://www.levada.ru/2016/12/13/vladimir-putin-4/ (дата обращения: 04.09.2017).

[3] Аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр). Электронный ресурс. – URL: https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/ (дата обращения: 04.09.2017).

ми необходимыми средствами для повышения эффективности деятельности представительных органов, однако практически не реализует эти принципы на практике, вследствие чего институт парламентаризма находится в состоянии некоторой стагнации. Отсутствует партийная система, способная отразить интересы всех групп населения, не хватает взаимодействия Парламента с Общественной палатой. На этом фоне, в целом, присутствуют тенденции усиления репутации Президента России и силовых структур. По данным ВЦИОМ одобрение деятельности В.В. Путина в течение апреля – июля 2017 года практически не изменилось, россияне по-прежнему хвалят своего президента, несмотря на сложное экономическое положение в стране (Таблица 1)[1].

Таблица 1

Динамика еженедельных оценок одобрения и неодобрения деятельности государственных институтов за последний месяц, в %

Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность: (закрытый вопрос, один ответ)	30.04.2017	07.05.2017	14.05.2017	21.05.2017	28.05.2017	04.06.2017	11.06.2017	18.06.2017	25.06.2017	02.07.2017
Одобрение										
Президент России	81,6	82,1	82,6	81,3	80,8	81,1	82,1	84,6	82,1	81,4
Неодобрение										
Президент России	12,9	12,3	11,0	12,1	12,1	12,2	10,9	9,3	10,6	11,3
Индекс (Индекс=Одобрение-Неодобрение)										
Президент России	69	70	72	69	69	69	71	75	72	70

Исследователи называют самым сложным для страны 2018 год, поскольку придется столкнуться с последствиями введенных со стороны иностранных государств санкций[2]. Считается, что ожидаемые экономические проблемы неизбежно скажутся на финансовом состоянии рядовых граждан, которые и будут отдавать свои голоса, придя на выборы Президента России в 2018 году.

Как отмечает Л.Ф. Шевцова, «Путин осознал, что может править в современной России, где все проблемы выходят на первый план, экономика рассыпается и народ недоволен, только закрыв окна, зацементировав двери и мобилизовав российское население за счет военно-патриотической риторики»[3]. По мнению В.Л. Иноземцева «путинская Россия находится се-

[1] ВЦИОМ: Деятельность государственных институтов. Электронный ресурс. – URL: https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_gosudarstvennyx_institutov/ (дата обращения: 04.09.2017).

[2] Выборы Президента России 2018 – кто будет следующим… Электронный ресурс. – URL: http://mosadvokat.org (дата обращения: 04.09.2017).

[3] Российский профессор: Цель Москвы – создать российскую прокремлевскую колонну в украинской Раде. Электронный ресурс. – URL: http://nv.ua/publications/proputinskiy-central-rossiyskiy-professor-politologii-shevcova-23743.html (дата обращения: 04.09.2017).

годня в состоянии, когда нанести ей серьезный удар могут два фактора: критически неадекватные действия самой бюрократии или резкое изменение глобальной хозяйственной конъюнктуры. Все это предполагает неизменность политического и экономического курса власти»[1]. По мере умножения внешнеполитических вызовов для России подобная риторика становится все более частой.

Упор на государственные интересы ставится выше других в пику европейской либеральной модели. Неслучайно, одним из самых цитируемых В.В. Путиным русских философов является И.А. Ильин. Видимо, именно этим обстоятельством и продиктован тот факт, что, несмотря на некоторое ухудшение социально-экономической ситуации в России в конце 2014-2016 гг. и международные санкции, углубляющие отдельные внутренние проблемы в России, рейтинг российского президента не претерпевает каких-то серьезных колебаний, оставаясь стабильно высоким.

Как уже отмечалось, высокий рейтинг В.В. Путина, фиксирующийся на протяжении всего 2016 года является справедливым следствием его реальных заслуг в формировании определенной модели взаимоотношений власти и общества. Но, реальные заслуги В.В. Путина еще и необходимо как-то доносить до общества. Поэтому, в настоящий момент чрезвычайно актуализируется вопрос подчинения российского информационного поля. Нужно признать, что едва ли не ключевое место в практиках российской власти занимает аппарат СМИ, как правило, формирующий для россиян необходимую российской власти картину мира.

Н. Луман отмечал, что лишь в крайнем варианте «принуждение сводится к применению физического насилия»[2]. Власть, которая умело контролирует политический дискурс, прибегает к прямому насилию, в крайнем случае, сосредотачиваясь на насилии опосредованном. Хотя, в случае России могут быть заметны примеры, когда репрессивный аппарат порой немилосерден в отношении тех представителей общественности, от которых исходит повышенная опасность.

Причина стабильности успешной политической конструкции, выстроенной В.В. Путиным, скрывается и в том, что у российских интеллектуалов, обладающих как оппозиционным мышлением, так и чувством пропорции и справедливости, постепенно отпадает желание состязаться за «правду» в их понимании. Протестные действия начинают концентрироваться в онлайн, но не в офлайн-режиме.

Непредсказуемость позиции В.В. Путина по некоторым вопросам становится отличительной чертой его третьего президентского срока. Показательно, что каким бы ни было его решение, оно демонстрируется обществу

[1] Иноземцев В.Л. Перспективы развития России в новом политическом цикле // Полис. – 2012. – № 3. – С. 17.

[2] Луман Н. Власть. – М.: Праксис, 2001. – С. 250.

как оптимальное и просчитанное, что определенно сказывается на стабильном росте его рейтинга. Вспомним, как реагировало Интернет-пространство на ситуацию с обвалом котировок акций российских компаний. Наряду с панической реакцией некоторых пользователей, была и хладнокровная уверенность других в том, что В.В. Путин контролирует и этот процесс, что не замедлило сказаться на появлении такого интернет-мема как «многоходовка Путина».

Высокий рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина на посту Президента РФ, на наш взгляд, является, с одной стороны, как отражением его реальных заслуг по стабилизации политической ситуации в современной России, равно, так и представляет собой следствие некоторых манипулятивных эффектов неотъемлемо присутствующих практически в каждом политическом процессе разных стран, а также зависит от использования «традиционных политических технологий, используемых для достижения результата в создании у населения определенных политических убеждений и ориентаций»[1]. Рост рейтингов В.В. Путина было бы верно объяснить еще и с точки зрения постоянного взаимодействия власти с оппозицией. Высокий рейтинг может означать слабые шансы на обретение *status quo* самой оппозицией. Правящая элита доминирует в политическом пространстве современной России, а электоральные циклы не приводят к изменению позиций некоторых политических акторов. Инициативы органов власти работают на сохранение самой власти, поэтому зачастую их решениями является «сужение пространства протестной активности»[2].

В России нет консолидированной оппозиции, но у нее остается определенный инструментарий заявлять о себе. Но, как правило, представители оппозиционных движений значительно проигрывают власти борьбу за присутствие в информационном поле. Подобная конъюнктура характеризует не только уровень федеральной политики, но и распространяется на региональный и местный уровень.

Рейтинги – вещь, подверженная постоянной динамике. На наш взгляд, высокие рейтинги таят в себе манипуляционную опасность. Слишком велико искушение недооценить появление новых вызовов, рассчитывая на спасительные возможности СМИ. Буквально на глазах вызовы могут умножаться, вызванные эффектами глобализации. Как верно отмечает А. Панищев, «процессы глобализации, как правило, не способствуют интеграции культур, а чаще наоборот – вносят раскол внутри культур»[3].

---

[1] Нестерчук О.А. Традиционные и инновационные политические технологии в информационно-психологическом противоборстве // PolitBook. – 2015. – № 2. – С. 84.

[2] Скиперских А.В. Право на сопротивление: политико-философская ретроспектива // Социум и власть. – 2015. – № 5. – С. 71.

[3] Панищев А.Л. Национальные культуры в условиях диктатуры глобализации // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2013. – № 1-2 (1). – С. 38.

Таким образом, Президента России ожидают новые вызовы, и его рейтинг будет подвержен колебаниям в зависимости от политической и экономической конъюнктуры. Эти факторы изменят структуру его рейтинга, поставят перед необходимостью задуматься о трансформации политической системы в целом. Но, рейтинг В.В. Путина не только в России, но и в мире продолжает расти. По версиям нескольких зарубежных журналов и издательств российскому президенту несколько раз были присуждены премии – «Человек года». Его влияние в России и в мире продолжает увеличиваться.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр). Электронный ресурс. – URL: https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/.

2. *Владимир Путин.* Электронный ресурс. – URL: http://www.levada.ru/2016/12/13/vladimir-putin-4/.

3. ВЦИОМ: Деятельность государственных институтов. Электронный ресурс. – URL: https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_gosudarstvennyx_institutov/

4. Выборы Президента России 2018 – кто будет следующим… Электронный ресурс. – URL: http://mosadvokat.org.

5. *Гаджиев Х.А.* Становление и особенности института президентства в России // PolitBook. – 2016. – № 1.

6. *Зорин В.А.* Модели политического лидерства российских президентов // Полис. – 2010. – № 4.

7. *Зудин А.К* «сообществу элит»? Трансформация политического режима в России // Общественные науки и современность. – 2010. – № 6.

8. *Иноземцев В.Л.* Перспективы развития России в новом политическом цикле // Полис. – 2012. – № 3.

9. *Луман Н.* Власть. – М.: Праксис, 2001.

10. *Медведев Н.П.* Российский политический процесс: теория и практика // Вопросы политологии. – 2013. – № 2 (10).

11. *Нестерчук О.А.* Традиционные и инновационные политические технологии в информационно-психологическом противоборстве // PolitBook. – 2015. – № 2.

12. *Панищев А.Л.* Национальные культуры в условиях диктатуры глобализации // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2013. – № 1-2 (1).

13. *Рар А.* Владимир Путин. «Немец» в Кремле. – М.: ОЛМА ПРЕСС, 2002.

14. Российский профессор: Цель Москвы – создать российскую прокремлевскую колонну в украинской Раде. Электронный ресурс. – URL: http://nv.ua/publications/proputinskiy-central-rossiyskiy-professor-politologii-shevcova-23743.html.

15. *Скиперских А.В.* Вызовы провинциального протеста // Свободная мысль. – 2011. – № 12.

16. *Скиперских А.В.* Право на сопротивление: политико-философская ретроспектива // Социум и власть. – 2015. – № 5.

17. Forbes в третий раз назвал Путина самым влиятельным человеком мира. Электронный ресурс. – URL: http://forbes.ru›news…v-tretii…nazval-putina…vliyatelnym.

O.N. GRISHAEVA
Ph.D. in Political Science,
Senior Lecturer of the Department of History
and Archeology, Yelets State University I.A. Bunin,
Elets, Russia
O.E. GRISHIN
Ph.D. in Political Science, Associate Professor,
Department of Policy Analysis and Management,
Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia
A.V. TOLOCHKO
Ph.D. in Political Science, Associate Professor
of the Department of Philosophy and Social Sciences,
Yelets State University I.A. Bunin,
Elets, Russia

PRESIDENTIAL RATING IN RUSSIA: FACTORS OF STABILITY AND GROWTH

The article is devoted to some factors of stability and growth of ratings of the President of Russia. Indicators of various sociological agencies were given. The dynamics of the presidential rating was shown. The reasons of permanence and sustainable multiplication and decrease, which reflect presidential activity, were analyzed. The forecast of the dynamics of the presidential rating, tightly tied to the current political and economic conjuncture was given. Potential risks were noted in the case of using manipulative effects in the formation of ratings.

Key words: *Russia, Putin, president, rating, stability, manipulation, sanctions.*