
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 10(86), 2022 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225-8922

Журнал включен
в Перечень ВАК РФ

Учрежден

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022
Формат 60×84/8. Объем 50,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 736

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

| | |
|---|--|
| АВАЗОВ Камиль Халлиевич | д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент) |
| АСТВАЦАТУРОВА Майя Артасековна | д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск) |
| БЛЮХИН Владимир Владимирович | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва) |
| БОЖАНОВ Владимир Александрович | д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск) |
| ВАНКОВСКА Биляна | профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье) |
| ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна | д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва) |
| ГОНЧАРОВ Пётр Константинович | д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва) |
| ГРАЧЁВ Михаил Николаевич | д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва) |
| ДЭМБЭРЭЛ К. | доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор) |
| ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич | д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва) |
| КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна | д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва) |
| КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва) |
| КОВАЛЕНКО Валерий Иванович | д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва) |
| КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва) |
| КРИБОКАНИЧ Борис | д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград) |
| МЕДВЕДЕВ Николай Павлович | д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва) |
| МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович | д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва) |
| НАЗАРОВА Елена Александровна | д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва) |
| НАЗАРОВ Александр Данилович | д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва) |
| НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна | д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы) |
| НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич | д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва) |
| ОРЛОВ Игорь Борисович | д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва) |
| ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович | д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент) |
| ПЛЯС Яков Андреевич | д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва) |
| ПРЯХИН Владимир Федорович | д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва) |
| ПУСЬКО Виталий Станиславович | д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва) |
| РУБАН Лариса Семёновна | д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва) |
| СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва) |
| СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна | д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва) |
| ХОЙЕРСКАЯ Лариса Львовна | д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек) |
| ШАРКОВ Феликс Изосимович | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва) |
| ЯН ФУЛИНЬ | проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин) |

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетягин Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Глобализм и мультикультурность, их кризис 3208

Чемшиш Д.А. Политическая модернизация

как объект научного исследования 3220

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рязанцев С.В., Брагин А.Д.

Трансформация мотивов и трендов эмиграции россиян 3238

Шакун Е.Н.

Зарубежные исследования молодежи и студенчества:

краткий обзор формата и содержания 3249

Мирошников В.С.

Экстремизм и терроризм в современном обществе 3260

Ахпателов Б.Р., Давыдов Д.Р.

Представительство интересов общественных групп

в Российской Федерации 3270

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Мадюкова С.А.

Региональные особенности института

национальной политики в Республике Тыва 3276

Галиева С.И., Галиева Г.М.

Место профилактики преступности

в российском политическом пространстве

через призму посланий Президента РФ 3287

Емельянов А.И., Белова Л.Г.

Участие высококвалифицированных специалистов

в политическом информировании через интернет-пространство

в условиях информационного противоборства 3294

Волков А.В.

Воин света: информационная война

против фигуристки Камилы Валиевой

как символа народного объединения: политический аспект 3305

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Основные вопросы государственного управления в России
в области международного сотрудничества
в контексте проведения Специальной военной операции
на Украине 3323

Чепелюк С.Г.

Цифровое правительство как фактор развития
взаимодействия государства и бизнеса 3333

Самусева О.А.

Научно-технологическое направление
как приоритетное в развитии 3341

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Джуракулов Ф.Н.

Реформа на принципе разделения государственной власти
и равновесия в Республике Узбекистан 3349

Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.

Электоральные предпочтения населения Италии
накануне парламентских выборов 2022 г. 3358

Невмержицкий А.Л., Новоселов С.В., Хачатрян Д.А.

Политические процессы: вектор
на международное сотрудничество или противостояние 3373

Гузаеров Р.И.

Дипломатические отношения Турции
и Саудовской Аравии в 2015-2022 гг. 3380

Нечай А.А.

Шанхайская организация сотрудничества:
внутренние и внешние вызовы 3392

Козырева М.С.

От НАФТА к ЮСМКА: выгоды и потери участников 3403

Капустин А.С.

Сравнительный анализ медиа центров международной
террористической организации ДАИШ (запрещена в РФ) 3413

Ван Цунюэ

Влияние четвертой промышленной революции
на конфигурацию международной системы 3422

Гао Дай

Анализ основных проблем древней
китайской антикоррупционной системы 3431

Герлиц Г.

Система экономических связей России и Германии
в контексте их политического обеспечения..... 3444

Гу Сяоянь

Исследование китайской помощи в вопросах развития
в Юго-Восточной Азии 3453

Лиджиева К.Н.

Стратегия «глобальной Кореи» как фундамент политики
«средней державы» 3461

Лукин А.Д.

Арктическая дипломатия как разновидность
региональной дипломатии и особый вид
государственной политики в Арктике..... 3467

Лю Цзя, Ван Чжаосюй, Юэ Сыци

Влияние СМИ на формирование имиджа государства
(сравнительный анализ Китая и России) 3482

Матяшова Д.О., Михалевич Е.А.

Внутри- и межгосударственные конфликты и агрессивные
негосударственные акторы в Северо-Восточной Азии 3493

Телегин Д.С.

Роль арктического региона
в формировании проекта «Большая Евразия»..... 3503

Хорбаладзе Э.К.

US Indo-Pacific Strategy: Main Dimesnsions and Implications
for Russia/Индо-Тихоокеанская стратегия США:
основные положения и последствия для России 3509

Чу Чэнчэн

Гуманитарная политика КНР и США
в Центральной Азии в сфере образования 3519

Тимахов К.В.

NEOM: Transformation Project of Kingdom of Saudi Arabia/НЕОМ:
проект преобразования Королевства Саудовская Аравия 3530

Омонов Р.Р.

Опыт применения информационных технологий
в государственном управлении США и стран Западной Европы
и их влияние на модернизацию системы власти..... 3536

Аман С.

Современные вызовы и угрозы безопасности
для стран Центральной Азии 3544

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Сущность либеральной олигархии как проекта
эффективного политического устройства государства..... 3554

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Благоприятные прогнозы и «проблемные»
аспекты инициативы КНР «Один пояс – один путь» 3561

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Экологическая повестка как средство реализации
научной дипломатии стран Запада и Российской Федерации
в арктическом регионе..... 3568

Никитина А.А.

Роль массовой коммуникации
в динамике взаимоотношений США и России 3577

НАШИ АВТОРЫ 3584

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3593

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 3595

А.Д. ЛУКИН

аспирант Дипломатической
академии МИД РФ,
Россия, г. Москва

АРКТИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИПЛОМАТИИ И ОСОБЫЙ ВИД ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В АРКТИКЕ

В статье рассматривается история международных отношений Арктического региона с позиции регионального сотрудничества.

Роль Арктического региона непрерывно растет в международных отношениях, этому способствует ряд факторов, связанных с экологическими, геополитическими, экономическими, климатическими, военными, научными, гуманитарными вопросами в Арктическом регионе.

Целью данной статьи является попытка изучить особенности региональных взаимоотношений, представить тезис возникновения региональной Арктической дипломатии на примере государственной политики Российской Федерации в Арктике. Рассмотреть особенность формирования региональных взаимоотношений в следствии идентичности национальных интересов и вызовов, Арктических стран, выходящие на региональные и международные отношения.

Изучения международных отношений в Арктике, ее особенностей, каналов для диалога, станет эффективным инструментом в сохранении региона, как территории мира и взаимовыгодного партнерства. Постепенное увеличение роли неарктических государств в экономической и в торговой деятельности в регионе станет закономерным процессом развития региональных отношений в Арктике. Для сохранения гибкости региональных взаимоотношений большую роль сыграют существующие институты взаимодействия в Арктике.

Ключевые слова: Арктический регион, региональная политика, дипломатия, взаимовыгодное партнерство, арктическая дипломатия.

Введение. Международные отношения в Арктике привлекают интерес мирового сообщества в силу происходящего процесса климатического изменения. Количество заинтересованных в участии в региональных отношениях неарктических стран из года в год увеличивается, изменяется формат

региональных взаимоотношений. Большую роль в координации действий по сотрудничеству в регионе возложили на площадки общепризнанных объединений на примере межправительственного форума «Арктический Совет». Центральным звеном современной дипломатической системы Арктического региона выступают международные организации, являющиеся каналами многостороннего партнерства «Северный совет, Совет министров северных стран, Северное измерение ЕС, Северный форум, Совет Баренцево/Евроарктического региона, конференция парламентариев Арктического региона, Арктический экономический совет».

Подписанные региональные декларации: Оттавская – 1996 года [20] определила статус легитимных государств региона и Илулисатская декларация 2008 года [19], установила на официальном уровне группу государств, имеющих правомочие сотрудничать по вопросу судоходства в Северном ледовитом океане, «Арктическая пятерка». Большой Интерес к Арктическому региону также проявляют внерегиональные акторы, тем самым Арктический вектор международных отношений имеет особую позитивную ценность в способствовании консолидации усилий международного сообщества в борьбе с общими угрозами. Глобальные угрозы и вызовы, исходящие из Арктического региона, носят общепланетарный масштаб, и их преодоление невозможно без скоординированных совместных усилий. Исходя из множественности акторов и их отличия по субъектному составу, а также из возможности участия по определенным вопросам и их ограничения в соответствии с вышеупомянутыми конвенциями. В статье под дипломатией, дипломатической деятельностью, будет подразумеваться весь спектр двухсторонних и многосторонних выстраиваемых отношений в Арктике на примере экологической безопасности – изменения климата, защиты коренных малочисленных народов Арктики, улучшения социального положения и уровня жизни населения, а также в проведении поисково-спасательных операций между различными субъектами международных отношений. Иными словами, механизм дипломатии не рассматривается только по линии профильного министерства иностранных дел.

Реализация государственной политики Арктических стран во многом имеет общую проблематику, в связи с чем циркумполярным странам необходимо установление сотрудничества по широкому кругу вопросов: проведение консультации, обмен опытом, совместные научные исследования, укрепление трансграничного партнерства, поддержка региональных форумов, защита окружающей среды, борьбы с экологическими катастрофами.

В этой связи, России требуется выверенная политика, как внешняя, так и внутренняя, в рамках которой может быть максимально реализован ее потенциал в Арктике и сокращены издержки политического и экономического характера [17].

Международное сотрудничество России в Арктическом регионе.

Российская Федерация исторически сформировалась как Евразийское государство, имеющее непосредственные интересы в нескольких регионах в силу территориальной расположенности. Арктическая политика, как вектор региональных отношений стал развиваться с середины XX века, но в силу обстоятельств противоборства биполярной системы мироустройства между социализмом и капитализмом региональные отношения в основном складывались в рамках защиты территориальных зон. Мурманская инициатива Советской власти 1987 года стала знаковым событием по развитию многостороннего партнерства и была воспринята положительно со стороны региональных стран и послужила возникновению сотрудничества в формате Баренцево-Евроарктического региона в дальнейшем. После развала Советского Союза и постепенного изменения международных отношений в сторону полицентричной системы новый региональный миропорядок был представлен государствами, стремящимися к построению безопасной демократической и устойчивой системы региональных отношений. Увеличение количества акторов международных отношений и их заинтересованности в вовлечении в региональное сотрудничество увеличило риски возникновения техногенных катастроф. В связи с чем на региональном уровне в 90-е годы предпринимаются меры по защите уникальной экосистемы Арктики. Проводится ряд конференций по защите экологической среды Арктического региона, и в 1996 году по инициативе Канады создается межправительственный форум высоко уровня, основная деятельность которого направлена на защиту интересов коренных малочисленных народов Арктики, сохранение уникальной экосистемы и поддержания программы устойчивого экономического развития, выработке общих принципов и подходов в региональном управлении среди восьми арктических стран. На сегодняшний день АС общепризнанно считается наиболее авторитетным форумом межгосударственного диалога. Помимо государств участниц (России, США, Канады, Дании, Норвегии, Финляндии, Исландии, Швеции) Арктический совет имеет постоянных участников и наблюдателей. В число постоянных участников входит ряд общественных объединений коренных малочисленных народов Арктики. Наблюдателями являются неарктические страны, неправительственные организации, межправительственные и межпарламентские организации, заинтересованные в участии в Арктической тематике. В число государств-наблюдателей входят такие страны как: Великобритания, Нидерланды, Германия, Франция, Польша, Испания, КНР, Япония, Италия, Индия, Корея, Сингапур. Представленные страны по экономическим показателям роста ВВП занимают лидирующую позицию в мировом рейтинге. Немаловажен факт наличия национальных стратегических планов среди стран наблюдателей в АС, рассчитанные

на дальнейшую реализацию в Арктическом регионе, на примере программы развития логистического маршрута Китая «Полярный шелковый путь».

Активизация роли межгосударственных структур развивается благодаря успешным примерам деятельности таких организаций как ООН, ЕС, АСЕАН. Помимо АС в Арктике действуют такие структуры:

1. Северный Совет создан в 1952 году, по инициативе парламента Скандинавских стран (Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции, Исландии). Организация является консультативно-контрольным органом по выработке основных целей по сотрудничеству в Арктике между представителями 5 стран. Предоставляет рекомендации Совету министров Северных стран [15. С. 30].

2. Совет министров Северных стран – межправительственный орган пяти скандинавских стран, основная деятельность которого направлена на выстраивание партнерского отношения в области гуманитарного сотрудничества, социального, экономического.

3. Северный форум – международная неправительственная организация внутрирегиональных субъектов Арктической зоны, целью организации является улучшение качества жизни на Севере, поддерживает сотрудничество и обмен опытом, знаниями и технологиями для развития региона по программе устойчивого развития ООН [8].

4. Северное измерение ЕС – диалог между Россией и Евросоюзом, Норвегией и Исландией в сфере экономического партнерства, противодействия трансграничным вызовам и угрозам, решения значимых проблем в сфере транспортной логистики. В сложившихся условиях современности партнерство осуществляется и в рамках борьбы против эпидемии COVID-19.

5. Конференция парламентариев Арктического региона – парламентская организация, состоящая из парламентариев 8 стран-членов Арктического совета. Организация ориентирована на выработку общих подходов для развития региона.

6. Совет Баренцево/Евроарктического регион создан в 1993 году как форум регионального сотрудничества России, Исландии, Дании, Финляндии, Норвегии, Швеции и Европейской комиссии. США, Канада, Япония, Великобритания, Польша, Франция, Италия, Германия, Нидерланды имеют статус наблюдателей. Форум был образован в результате подписания Киркенесской декларации. Провозглашенной целью форума является содействие устойчивому развитию, двустороннему и многостороннему сотрудничеству между его участниками в таких областях как экономика, энергетика, транспорт, охрана окружающей среды, наука, культура, образование, туризм, содействие коренным народам региона. Совет уделяет большое внимание вопросу развития Арктических территорий Северной Европы. До октября 2021 года председательствующей страной в форуме

является Норвегия. Наиболее значимым проектом в рамках сотрудничества в СБЕР стало создание логистических трансграничных коридоров железнодорожного, автомобильного, морского сообщения. Особое значение имеет вопрос совершенствования сотрудничества в сфере спасательных мероприятий, проведение международных учений спасательных служб из числа участников «Баренц Рескью».

7. Арктический экономический совет был учрежден в 2014 году по инициативе АС. АркЭС назван независимой организацией, которая занимается поддержкой предпринимательства с целью ответственного экономического развития Арктического региона путем обмена наилучшей практикой, технологическими решениями, стандартами и иной информацией [5. С. 6-26].

Российская Федерация является членом в большинстве из этих организаций. Платформы для диалога становятся элементами Арктической политики, расширяя существовавший уклад политического управления, делая ее многомерной и многоуровневой. Знаменательным событием в 2021 года стал переход к России права председательства в Арктическом Совете в ходе XII-ой Министерской сессии, проходившей в Исландии 19-20 мая. В рамках подготовки к предстоящей ротации председателя в Арктическом совете 15 мая Премьер-министром была подписана концепция председательствования РФ в Арктическом совете и утвержден план мероприятий в период председательства. Концепция, утвержденная Председателем Правительства, направлена на реализацию задач, поставленных Президентом России Владимиром Путиным в Основах государственной политики России в Арктике и Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности в период до 2035 года. В их числе – закрепление за Арктическим советом роли ключевого регионального объединения, координирующего международную деятельность в регионе, а также укрепление добрососедских отношений с арктическими государствами на двусторонней основе и в рамках многосторонних региональных форматов сотрудничества.

В рамках председательствования РФ в Арктическом совете Россия намерена развивать сотрудничество со странами-участниками межправительственного форума по четырем приоритетным направлениям:

- 1) население Арктики, включая коренные малочисленные народы Севера;
- 2) охрана арктической окружающей среды, включая изменение климата;
- 3) социально-экономическое развитие региона.
- 4) укрепление роли Арктического совета как основной площадки многостороннего сотрудничества в высоких широтах [11].

Российская программа председательства имеет цель объединение усилия региональных стран при выработке совместных решений по насущным для Арктического региона вызовам и угрозам и сконцентрировать

вокруг устойчивого развития региона в сбалансированном сочетании экологического, экономического и социального компонентов. В ходе переговоров на XII-ой министерской встрече государств-участниц АС, министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров провел двухстороннюю встречу, государственным секретарем Энтони Блинкином. Стороны пришли к мнению, что международные отношения в циркумполярном круге, где развивается всестороннее сотрудничество, при котором страны действуют ответственно, должны оставаться свободными от конфликтов. Министр РФ подчеркнул тенденцию милитаризации Арктики, в связи с чем внес предложение об разморозке диалога начальников генеральных штабов вооруженных сил стран-участниц Арктического совета, приостановленную в 2014 году, реанимирование деловых контактов благоприятно сказалось бы на общем фоне многостороннего партнерства.

Термин «Арктические государства» обозначает разные группы государств:

1. Группа из пяти государств, побережье которых выходит к Северному Ледовитому океану и которые имеют здесь свои внутренние морские воды, территориальное море, континентальный шельф, исключительную экономическую зону (Россия, США, Норвегия, Дания, Канада).

2. Группа из восьми государств, территория которых пересекается с Северным полярным кругом. Кроме названных пяти стран, относят еще Финляндию, Швецию, Исландию [9. С. 183].

Арктическая пятерка формально, как региональная структура, представляет собой объединение пяти прибрежных государств Арктики, образующая формат свободного союза. Арктическая пятерка официально не институализирована и не обладает статусом форума либо атрибутами международной организации, но все же руководители проводят встречу на высшем уровне. В ходе проведения встреч участники компетентны рассматривать вопросы экономической деятельности на Северном Ледовитом океане, вопросы судоходства, делимитации морских границ, военной безопасности между Арктическими странами и многими другими актуальными вопросами, которые в той или иной мере не могут быть рассмотрены на других площадках для диалога.

Арктическая пятерка провела конференцию по «Северному Ледовитому океану» в 2008 году в западной Гренландии в г. Илулиссат, где была принята Илулиссатская декларация министрами иностранных дел пяти Арктических стран.

Вторая Министерская встреча пяти прибрежных государств была проведена 29 марта 2010 года в городе Челси, Канада. Стороны обсудили реализуемые программы под патронажем правительств США и России панарктических соглашений о сотрудничестве в области авиационного и морского поиска и спасения. Обсудили вопрос о разработке кодекса мореплавания

в полярных водах, чтобы исключить чрезвычайные ситуации и случаи загрязнения хрупкой арктической природы. Выражена поддержка реализации в рамках Арктического совета российского проекта создания в Арктике системы предотвращения и ликвидации техногенных катастроф [12]. В дальнейшем указанные проекты были реализованы: международное соглашение о регулировании судоходства, рыбной ловли [13].

Пять прибрежных государств также сыграли решающую роль в разработке и принятии Полярного кодекса Международной морской организации (2014-2015 гг.), направленного на повышение безопасности навигации в Арктике и Антарктике и уменьшение экологического ущерба от судоходства в этих регионах [7].

В мае 2018 года, была организовано встреча в честь годовщины, 10 лет со дня первой конференции в Иллулисате. Кроме Арктической пятерки были приглашены Исландия, Швеция, Финляндия и организации коренных малочисленных народов Севера.

В интервью Сергей Викторович Лавров, подчеркнул о целесообразности существования формата Арктической пятерки: Эта «пятерка» имеет полное право на существование как неформальный механизм. Механизм, в рамках которого пять прибрежных арктических государств обсуждают вопросы, связанные с их особой ответственностью за положение дел в регионе. Прежде всего это касается окружающей среды, да и других вопросов, включая поиск и спасение. Это не означает, что Арктический совет, который шире по своему составу, каким-то образом ущемляется. Нисколько [6].

Арктический вектор России: как особый вид государственной политики. Арктическая повестка во внутренней и внешней политике Российской Федерации имеет приоритетное направление и определено в качестве самостоятельного объекта государственной политики. В своем выступлении президент В.В. Путин отметил, что Россия «будет прирастать» Арктикой и северными территориями, в ближайшие десятилетия [14]. Развитие Арктического региона отвечает вопросам **Национального интереса:** экономическим, социально-демографическим, военно-политическим, технологическим, международным, ресурсным и стратегическим». Интерес к Арктике складывается по ряду причин, во многом из-за экономической конъюнктуры региона, так как Арктика содержит в своих недрах огромные запасы углеводородов и способна обеспечить стабильный рост экономики страны на ближайшие 150-200 лет. Помимо актуальности экономических вопросов, Россия имеет ряд важнейших стратегических обоснований для активного продвижения арктической тематики в рамках национального проекта. Долгоиграющим фактором развития Российской Арктики является наличие перспективной морской магистрали «Северный морской путь», от успешной реализации которого зависит большинство шельфовых нефтегазовых проектов РФ [21], а также международный транзит из Европы

в Азию. Согласно Указу Президента, необходимо довести объем перевозок до 80 млн тонн к 2024 году. За последние пять лет объем перевозок по нему увеличился в 5,5 раз, и в прошлом году составил 33 млн тонн [18].

Вопросы экологической безопасности, сохранения хрупкой экосистемы Арктики от антропогенного воздействия и изменения климата формируют наиболее важную повестку для РФ и для всего международного сообщества.

Нынешняя тенденция милитаризации арктических рубежей среди стран-участниц Северо-Атлантического блока (НАТО) становится дополнительным элементом в поддержании присутствия военного контингента России в Арктике. Российский подход к Арктической повестке реализуется на основе комплексного развития. Вопросы социально-экономической сферы и демографии имеют важное значение для дальнейшего развития региона, где проживают свыше 2,5 млн российских граждан. Обеспечение высокого уровня жизни и благосостояния населения Арктической зоны РФ является одной из основных задач государства. В настоящий период идет процесс активного восстановления объектов регионального значения в целях обеспечения национальных интересов РФ в Арктике. Вдоль акватории СМП строятся и обновляются морские порты, метеорологические станции, вводятся в строй новейшие ледоколы класса 22220, восстанавливается полярная авиация, на базе Северного флота сформировался отдельный военный округ. Укомплектовываются силы аварийно-спасательных служб для быстрого реагирования в чрезвычайных ситуациях. Создаются новые современные автомобильные и железнодорожные логистические пути, и сообщения на примере таких важных проектов, как строительство Северного Широтного хода – 2. Обеспечение транспортной доступности послужит не только производственным целям, но и улучшит уровень жизни населения, а также запустит развитие таких отраслей, как региональный туризм, что безусловно повысит привлекательность региона. В законодательной сфере обновляются документы стратегического планирования: «Основы государственной политики РФ в Арктике» [10], «Арктическая стратегия РФ» [16], принятые до 2035 г. Помимо обозначенных федеральных программ регионального развития в области государственного устройства Арктический блок имеет сформированную структуру. На уровне Совета безопасности РФ действует межведомственная комиссия по вопросам обеспечения национальных интересов РФ в Арктике, возглавляемая Дмитрием Анатольевичем Медведевым. В исполнительном органе власти существует Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики. В системе Министерства иностранных дел есть эксперт по международным отношениям в статусе Посла по особым поручениям, высшее должностное лицо РФ в Арктическом совете, курирующий вопрос международного сотрудничества. На уровне субъектов РФ существуют профильные министерства по развитию Арктики. Судходство по СМП находится под управлением

государственного органа «Администрация Северного морского пути», а ледокольный флот РФ стоит на балансе государственной корпорации «Росатом» учреждена «главное управление Северного морского пути». Обновлено морская доктрина РФ от 31.07.2022.

В научной сфере задействованы ряд профильных организаций, начиная от государственных Арктических университетов с углубленным изучением региональных особенностей до независимых мозговых центров на примере «Проектного офиса развития Арктики», а также уполномоченных организаций в региональном управлении, таких, как Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики. Более того, в академических кругах одобрена концепция образования Арктического права как самостоятельной отрасли. Таким образом, внутренняя государственная политика РФ по развитию Арктического региона основана на концептуальных вопросах стратегического планирования, нацеленного на долгосрочную перспективу.

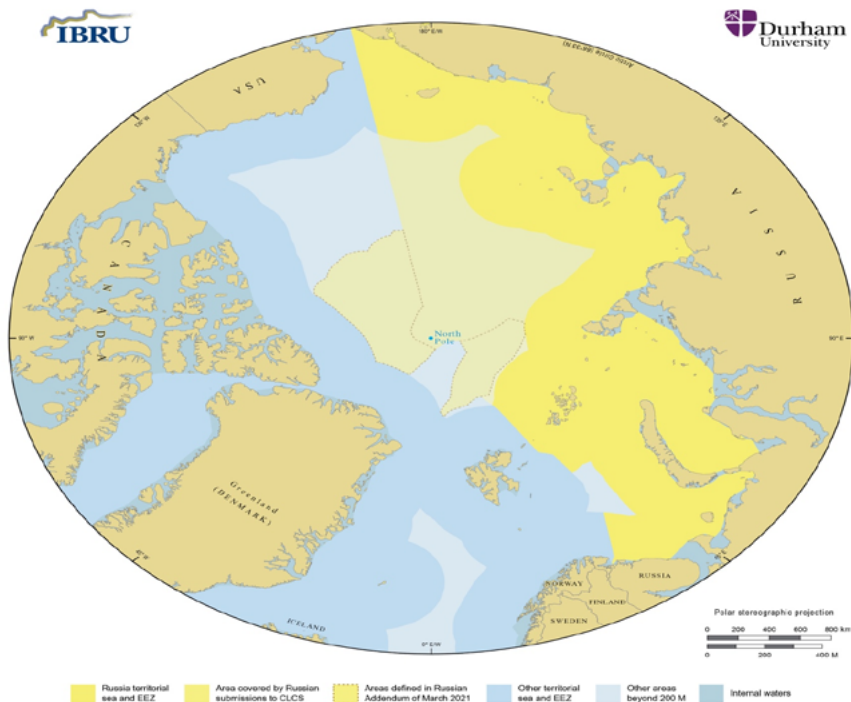
Стратегические вызовы РФ в Арктическом регионе. Традиционно, с момента развития современных международных отношений в региональном сотрудничестве существует ряд вопросов, представляющих вероятную угрозу коллективным отношениям и национальным интересам отдельно взятого государства в Арктике:

1. Изменение климата является самой обсуждаемой темой мирового сообщества, прямым образом влияет на процесс таяния ледниковых вод и вечной мерзлоты в циркумполярном круге. В следствии чего разрушается хрупкая экосистема региона, отражающаяся на биологическое разнообразие, а также имеющая последствия в виде возникновения стихийных бедствий по всему миру в результате нарушения баланса биосферы планеты. Таяние вечной мерзлоты угрожает инфраструктурным проектам в сухопутной части Арктики. Сокращение ледового покрова в Северном Ледовитом океане открывает доступ к реализации хозяйственной деятельности, что повышает риски возникновения техногенных катастроф.

2. Вопрос расширения континентального шельфа РФ для отечественной дипломатии является одним из основных вызовов. В конце марта 2021 года подкомиссия организации объединенных наций приняла дополнения к заявке Российской стороны от 2015 года на расширение границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Дополнения были приняты благодаря предоставлению результатов батиметрического исследования дна в районе хребтов Гаккеля, Альфа, Ломоносова, поднятия Менделеева, а также котловин Нансена, Амундсена и Макарова, проведенные в течении трех месяцев (с 18 августа по 12 ноября 2020 г.) экипажем исследовательского судна «Академик Федоров» [2]. Экспедиция была под совместным руководством Министерства обороны РФ, Главного командования ВМФ, Министерства природных ресурсов и экологии РФ при головной роли Государственного научно-исследовательского навигационно-гидрографического

института с участием ФГУП «Атомфлот», ФГБУ «ААНИИ», ФГБУ «ВНИИ «Океанологии». Если заявка России будет удовлетворена, то континентальный шельф РФ увеличится примерно еще на 700 тысяч квадратных километров дополнительно к второй заявке, поданной в 2015 году, где территория в совокупности составляла 1,2 млн квадратных километра. В случае положительного ответа Россия сможет усилить свое присутствие в регионе, получив ресурсные территории шельфа. Вероятно, такой исход не скажется положительно внутри регионального сотрудничества, ведь российская заявка оспаривает Канадскую и Датскую зону интересов. Для регулирования данной ситуации вся ответственность ложится на отечественную дипломатию, на ее способности нахождения консенсусных путей преодоления противоречий, сохраняя Арктику как пространство для взаимовыгодного партнерства.

3. В условиях повышения геополитического статуса Арктики наметилась тенденция усиления военного присутствия и блока НАТО в регионе, в том числе за счет учений, модернизации вооруженных сил полярных стран, дислоцированных в Арктике, и соответствующей военной инфраструктуры, использовании военно-морских сил для отстаивания своих экономических интересов. Об этом свидетельствуют проведенные НАТО в октябре 2018 года учения «Единый трезубец» (Trident Juncture) с участием 40 тыс. военнослужащих, ставшие крупнейшими военными маневрами в Норвегии за последние 10 лет. Помимо этого, военный блок НАТО в апреле 2022 года провела учение «Cold response». Для обоснования военного присутствия в Заполярье руководство Североатлантического договора также ссылается на военную активность Москвы в Арктике [3].



Источник: https://www.arctictoday.com/russia-extends-its-claim-to-the-arctic-ocean-seabed/?wallit_nosession=1.

4. Несогласие США по поводу статуса Северного морского пути как «исторически сформированной национальной транспортной артерии России» является одной из принципиальных позиций, ограничивающих, с их точки зрения, свободу судоходства в регионе. В то же время США, в свою очередь, не ратифицировали конвенцию ООН по морскому праву 1982 г., что может стать причиной дестабилизации регионального сотрудничества в контексте незавершенности правовой сферы региона. Попытка вовлечения Соединенными штатами Америки Российской Федерации в стратегическое противостояние в Арктике обретает новую форму. За последние три года США опубликовали три военные арктические стратегии (2019, 2020, 2021), в которых РФ является прямой угрозой. В качестве обоснований своей позиции США приводят в пример региональную политику России по освоению Арктической зоны, что безусловно ими неверно истолковано. Одна из целей РФ в Арктике направлена на «сохранение Арктического региона как территории мира и взаимовыгодного партнерства». В этих условиях особенно остро встанут вопросы о четкости позиции РФ как крупнейшего

арктического государства, не поддерживающего гонку вооружений и столкновение военных интересов в регионе.

5. До недавнего времени в мировом сообществе была распространена идея интернационализации Арктического региона, и попытка ряда государств пересмотреть статус Арктики в качестве пространства глобального достояния всего человечества. Обозначенная концепция идет в разрез с интересами Арктической восьмерки, а совпадает в точности с мнением региональных стран, имеющих выход к морям Северного Ледовитого океана и расцениваемая ими как попытка ограничить государственный суверенитет [4].

Вывод. Международные отношения в Арктическом регионе формируются исходя от национальных интересов Арктических стран. У всех восьми региональных государств имеются общие задачи во внутренней политике: (социально-экономические, экологические, демографические, защита коренных малочисленных народов Арктики, инфраструктурное развитие и т.д.), которые зачастую выходят за рамки национальных границ и рассматриваются коллегиально в региональном уровне в рамках Арктического совета и других региональных объединений. Региональные вызовы в контексте государственных интересов могут отличаться, а порой и противопоставляться друг другу, но все же среди государств Арктического региона данный фактор имеет больше объединяющие функции.

Арктические стратегии государств Арктики являются ярким примером значимости региональной политики, некоторые страны успели обновить несколько раз свои стратегические документы, что говорит о стремительном развитии политических механизмов в регионе. Выделение государственной политики стратегическими документами имеет показательный характер значимости региона, но и зачастую для реализации поставленных задач, используют дополнительные возможности для поддержки госпрограммы по развитию Арктики. На примере Российской политики мы можем рассмотреть всестороннее развитие, ведь роль Арктического региона для России несопоставимо больше чем любой другой стране. Именно Россия имеет самую большую сухопутную зону в Арктике, имеет легитимные права на транспортный коридор СМП в Российской Арктической зоне проживают более 2,5 млн человек, что является абсолютным рекордом среди Арктических государств. Экономика России в большей степени зависит от сырьевых ресурсов региона. Все эти факторы возносят региональную политику, выделяя особую роль Арктики в развитии Российской Федерации. Стоит понять, что государственная политика по освоению Арктического пространства едва ли возможна без использования ресурса международного сотрудничества. Привлечение технологий и инвестиции становится одной из главных задач международного партнерства [1. С. 56]. Значение Арктической дипломатии актуализируется в современном этапе развития

международных отношений и доказательством этого становится учреждение должностных лиц в ранге посла среди мировых акторов, что говорит о будущем потенциале региональных отношений в XXI веке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Арктическая политика России: международные аспекты [Текст]: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2021 г. / С.А. Караганов (рук. авт. кол.), А.Б. Лихачева, И.А. Степанов, Д.В. Суслов и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. ISBN 978-5-7598-2512-8 (в обл.). ISBN 978-5-7598-2272-1 (e-book) // <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/465307123.pdf>.

2. В Санкт-Петербурге встретили научно-экспедиционное судно «Академик Федоров» после арктической экспедиции / Сайт министерства обороны РФ // https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12324276@egNews.

3. *Винокуров В.И.* Арктика – к сотрудничеству или противостоянию? // Независимая газета // https://nvo.ng.ru/nvo/2019-04-19/1_1042_arctic.html.

4. Вызовы и угрозы национальной безопасности в Российской Арктике. Научно-аналитический доклад. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук, 2017 г.

5. *Вылегжанин А.Н., Корчунов Н.В., Теватросян А.Р.* Арктический экономический совет: роль в международно-правовом механизме природоохранного управления Северным Ледовитым океаном // Московский журнал международного права. 2020. № 3.

6. Главы МИД пяти Арктических стран проявили выдержку // Российская газета – федеральный выпуск 66 (5145). Владислав Воробьев // <https://rg.ru/2010/03/31/lavrov.html>.

7. *Коньшев В.Н., Сергунин А.А.* Арктика–2018. Живли дух Илулиссатской декларации? РСМД // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/arktika-2018-zhiv-li-dukhi-ilulissatskoy-deklaratsii/>.

8. *Лукин А.Д.* «Северный форум» как успешная модель реализации идентичности внутригосударственных субъектов Арктического региона // Дипломатическая служба. 2020. № 3.

9. Международное право: учебник / ответственный редактор. А.Н. Вылегжанин. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009.

10. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года // <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/f8ZpjhpAaQ0WB1zjywN04OgKi1mAvaM.pdf>.

11. Официальный сайт Арктического совета // <https://arctic-council.org/ru/about/russian-chairmanship-2/>.

12. Об итогах второй министерской встречи прибрежных арктических государств, Челси, Канада, 29 марта 2010 года / Сайт министерства иностранных дел России // https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/257122.

13. Об одобрении Правительством Российской Федерации проекта Соглашения о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана // Правительство России. Документы. 4 сентября 2018 // <http://government.ru/docs/33861/>.

14. Путин: Россия в следующие десятилетия будет прирастать Арктикой и Севером / Сайт Коммерсант // <https://www.kommersant.ru/doc/4602866>.

15. Российская Арктика: современная парадигма развития / под редакцией академика Татаркина А.И. Российский гуманитарный научный фонд. Санкт-Петербург, 2014 г.

16. Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645. Стратегия Российской Федерации в Арктическом регионе на период до 2035 года // <http://kremlin.ru/acts/bank/45972>.

17. *Чилингаров А.Н.* Россия в Арктике: возможности для международного сотрудничества в регионе и его специфика. РСМД // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-v-arktike-vozmozhnosti-dlya-mezhdunarodnogo-sotrudni/>.

18. Юрий Трутнев провел совещание о развитии инфраструктуры Северного морского пути / Сайт правительство России // <http://government.ru/news/41861/>.

19. ARCTIC OCEAN CONFERENCE, 2008 ILULISSAT DECLARATION Adopted in Ilulissat, Greenland on 28 May 2008 // <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/2008-Ilulissat-Declaration.pdf>.

20. Declaration on the Establishment of the Arctic Council // Arctic Council. September 19, 1996 // https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y.

21. Jonathan Saul. “The Northern Sea Route Saw a Record Number of Ships Transit in 2020” // Arctic Today. December 9, 2020 // <https://www.arctictoday.com/the-northern-sea-route-saw-a-record-number-of-ships-transit-in-2020>.

A.D. LUKIN
*Graduate student, Diplomatic Academy
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

ARCTIC DIPLOMACY AS A KIND OF REGIONAL DIPLOMACY AND A SPECIAL KIND OF STATE POLICY IN THE ARCTIC

The article examines history of international relations of the Arctic region from the perspective of regional cooperation.

The role of the Arctic region is constantly growing in international relations, this is facilitated by a number of factors related to environmental, geopolitical, economic, climatic, military, scientific, humanitarian issues in the Arctic region.

The purpose of this article is an attempt to study the features of regional relations, to present the thesis of the emergence of regional Arctic diplomacy on the example of the state policy of the Russian Federation in the Arctic. Consider the peculiarity of the formation of regional relations as a result of the identity of national interests and challenges, the Arctic countries, entering regional and international relations.

Studying international relations in the Arctic, its features, channels for dialogue, will become an effective tool in preserving the region as a territory of peace and mutually beneficial partnership. A gradual increase in the role of non-Arctic states in economic and trade activities in the region will become a natural process for the development of regional relations in the Arctic. To maintain the flexibility of regional relations, the existing institutions of interaction in the Arctic will play an important role.

Key words: *Arctic region, regional policy, diplomacy, mutually beneficial partnership, Arctic diplomacy.*