

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.017

УДК 32

### А.З. АРСЕНЯН

доктор юридических наук, профессор,  
директор Московского областного филиала РАНХиГС,  
академик Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка РФ;  
профессор Академии военных наук,  
Россия, г. Москва  
E-mail: arsenyan.az@mail.ru

### В.Р. МОСКВИЧЕВ

аспирант факультета современного права  
АНО ВО «Университет мировых цивилизаций  
имени В.В. Жириновского», Россия, г. Москва  
E-mail: moskvichev.romarioo@mail.ru

## РОССИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЕКТОРЫ

*Статья посвящена анализу цивилизационного развития России в контексте глобальных трансформаций XX – начала XXI века. В работе рассматриваются исторические основания формирования российской цивилизационной модели, особенности ее эволюции в условиях смены мировых порядков, а также современные векторы развития в ситуации нарастающей многополярности. Особое внимание уделяется цивилизационному подходу как методологическому инструменту, позволяющему выявить устойчивые культурно-исторические и ценностные основания развития российского общества. Показано, что российская цивилизация формировалась как результат синтеза восточных и западных влияний, что обусловило ее способность к адаптации без утраты внутренней целостности. Обосновано, что на современном этапе Россия выступает как самостоятельный цивилизационный субъект, стремящийся выработать собственную модель участия в глобальных процессах, основанную на принципах суверенитета, культурной самобытности и селективной модернизации. Полученные выводы позволяют уточнить место России в системе глобального цивилизационного развития и могут быть использованы в дальнейших теоретических и прикладных исследованиях.*

**Ключевые слова:** цивилизационное развитие, цивилизационный подход, глобализация, многополярный мир, государство-цивилизация.

**Введение.** В условиях углубляющихся глобальных трансформаций и переосмотра оснований мирового порядка проблема цивилизационного развития приобретает особую теоретическую и практическую значимость. Современные процессы глобализации, сопровождающиеся ростом геополитической напряженности, кризисом универсалистских моделей развития и усилением многополярных тенденций, актуализируют обращение к цивилизационному подходу как к инструменту комплексного осмысления исторического пути и современных стратегий государств. В данном контексте Россия все чаще рассматривается не только как национальное государство, но и как самостоятельный цивилизационный субъект, обладающий устойчивыми культурно-историческими основаниями и собственной логикой развития [16. Р. 62-79].

Истоки цивилизационного подхода восходят к европейской интеллектуальной традиции Нового времени, где категория «цивилизация» первоначально использовалась для обозначения процесса общественного «облагораживания» и упорядочивания социальных норм, противопоставляемого «варварству» [14]. В XIX веке понятие получает дальнейшее развитие в рамках широких историко-философских дискуссий, включая попытки объяснения различий исторических общностей через культурно-исторические и антропологические факторы [13]. В XX веке цивилизационная проблематика оформляется как самостоятельная теоретическая перспектива анализа больших исторических целостностей, где цивилизации рассматриваются как относительно автономные культурно-исторические миры со своей внутренней логикой развития [15]. В отечественной традиции значимый вклад в постановку вопроса о цивилизационном своеобразии России внес Н.Я. Данилевский, предложивший типологию культурно-исторических типов и тем самым закрепивший возможность анализа России как особого исторического образования [4. С. 127-128]. Данная теоретическая линия задает основания для перехода к рассмотрению России в контексте глобального цивилизационного развития, избегая редукции ее исторического пути к универсалистским моделям.

В научной литературе цивилизационный подход используется для анализа глубинных факторов, определяющих специфику социального, политического и культурного развития общества. Как подчеркивает Л.Г. Титаренко, данный подход позволяет выйти за рамки линейных модернизационных схем и рассматривать развитие общества как результат взаимодействия ценностей, институтов и исторического опыта, укорененных в определенной цивилизационной традиции [16. Р. 62-79]. Применительно к России это особенно важно, поскольку ее исторический путь не укладывается в классические западные модели общественного развития.

Ряд исследователей указывает на то, что формирование российской цивилизационной модели происходило в условиях постоянного взаимодействия различных культурных и цивилизационных влияний. В.Х. Акаев и М.К. Осмаев отмечают, что сочетание восточных и западных элементов стало не временным этапом, а устойчивой характеристикой развития России, определившей ее

способность к адаптации в условиях внешних вызовов и внутренних трансформаций [1. С. 128-137]. Такое положение предопределило многослойность цивилизационной идентичности страны и сложность ее исторической динамики.

Современный этап цивилизационного развития России характеризуется усилением противоречий между глобальными интеграционными процессами и стремлением к сохранению суверенных оснований развития. Как показывает анализ И.М. Угрина, глобализация одновременно создает новые возможности для социально-экономического и культурного взаимодействия и усиливает риски утраты цивилизационной самобытности, что делает проблему выбора стратегических ориентиров особенно актуальной [10. С. 9-22]. В этих условиях цивилизационный подход позволяет выявить долгосрочные векторы развития России и определить пределы заимствования внешних моделей.

Особое место в современном научном и политическом дискурсе занимает концепция России как государства-цивилизации. По мнению Е.А. Шияповой, данная концепция отражает стремление к осмыслению исторической преемственности, ценностных оснований и стратегических целей развития страны вне рамок универсалистских интерпретаций мирового развития [12]. Обращение к этой концепции позволяет рассматривать Россию как самостоятельного участника глобального цивилизационного процесса, способного оказывать влияние на формирование многополярного мира.

Целью данной работы является анализ исторических и современных векторов цивилизационного развития России в контексте глобальных процессов. В рамках поставленной цели предполагается рассмотреть эволюцию представлений о российской цивилизации, выявить ключевые факторы ее формирования и определить особенности современного этапа развития страны в условиях глобальных трансформаций.

**Методология исследования.** Методологическую основу исследования составляет цивилизационный подход, позволяющий рассматривать Россию как исторически устойчивую социокультурную целостность, воспроизводимую через систему ценностей, институтов и исторического опыта. В рамках данной логики цивилизационное развитие интерпретируется как долгосрочная динамика, где институциональные изменения соотносятся с культурно-историческими основаниями, задающими пределы и направления трансформаций.

Дополнительную аналитическую опору формирует социокультурная методология, ориентированная на выявление ценностных и культурных детерминант политических и модернизационных процессов. Такой подход позволяет уточнить характер связи между цивилизационной динамикой и модернизацией: модернизационные изменения трактуются не как механическое заимствование внешних моделей, а как процесс, зависящий от социокультурных условий, исторической преемственности и особенностей цивилизационной идентичности [5]. В этой связи значимыми являются разработки, посвященные социокультурным основаниям модернизационной политики и принципам ее проектирования [6], а также анализ факторов социокультурной стратегии в теориях модернизации,

позволяющий типологизировать и объяснять различия модернизационных траекторий [7. С. 340-349].

В качестве методов исследования использованы сравнительно-исторический анализ (для выявления устойчивых характеристик российской цивилизационной траектории), системный подход (для рассмотрения цивилизации как комплекса взаимосвязанных подсистем) и элементы дискурсивного анализа (для оценки современных интерпретаций России как государства-цивилизации в научном и политическом дискурсе).

**История цивилизационного развития России.** Историческое развитие России характеризуется формированием особой цивилизационной траектории, обусловленной сочетанием пространственных, культурных и социально-политических факторов. Становление государственности происходило в условиях постоянного взаимодействия различных этнических, религиозных и культурных общностей, что предопределило многоуровневый характер социальной организации и специфическое понимание роли государства в общественной жизни. В отличие от западноевропейских обществ, где ключевую роль играли автономные институты гражданского общества, в России исторически доминировала интегрирующая функция государственной власти.

В историософском дискурсе неоднократно подчеркивалось, что российская цивилизация формировалась на пересечении восточных и западных культурных влияний. Как отмечает А.В. Баранов, данная особенность не сводится к механическому заимствованию внешних образцов, а представляет собой устойчивую модель синтеза, в рамках которой заимствованные формы адаптировались к собственным культурным и ценностным основаниям [2]. Это обусловило способность российской цивилизации к сохранению внутренней целостности при значительных внешних трансформациях.

Значимую роль в формировании цивилизационных оснований России сыграла византийско-православная традиция, оказавшая влияние на представления о власти, обществе и исторической миссии государства. Сакральное восприятие политической власти, ориентация на коллективные формы социальной солидарности и приоритет нравственно-ценностных ориентиров стали важными элементами цивилизационной идентичности. В последующие исторические периоды эти элементы не утратили своего значения, а трансформировались в соответствии с меняющимися социально-экономическими условиями.

Процессы модернизации, особенно начиная с петровских реформ, привели к усилению западного влияния на институциональное развитие России. Однако, как подчеркивают В.И. Жуков и М.В. Раттур, данные преобразования носили избирательный характер и не привели к полному разрыву с традиционными основаниями цивилизационного развития [8. С. 63-76]. В результате в российской истории сформировалась модель догоняющей модернизации, сочетающая элементы заимствованных институтов с сохранением собственных культурно-исторических кодов.

В XIX-XX веках цивилизационный характер развития России проявился в чередовании реформаторских и мобилизационных этапов, что отражало попытки адаптации к изменяющимся условиям мировой системы. Советский период, несмотря на радикальную идеологическую трансформацию, во многом воспроизвел традиционные механизмы интеграции общества, опираясь на централизованное управление и коллективистские ценности. Это позволяет рассматривать данный этап не как цивилизационный разрыв, а как одну из форм исторической трансформации российской цивилизационной модели [10. С. 9-22].

Исторический анализ показывает, что устойчивость российской цивилизации обеспечивалась способностью к адаптации без утраты базовых ценностных оснований. Именно это обстоятельство создает предпосылки для рассмотрения современной России как самостоятельного цивилизационного субъекта, чье развитие определяется не только текущими глобальными процессами, но и глубокой исторической логикой, сложившейся на протяжении веков.

**Россия в системе глобальных цивилизационных процессов XX – начала XXI века.** XX век стал для России периодом глубоких цивилизационных трансформаций, связанных с радикальным изменением социально-политической системы, модели хозяйственного развития и места страны в мировой структуре. Включенность в глобальные процессы в этот период носила противоречивый характер: с одной стороны, происходило активное участие в формировании альтернативного мирового проекта, с другой – сохранялась относительная изоляция от доминирующих глобальных экономических и культурных потоков. Это определило особую форму взаимодействия России с мировой цивилизационной динамикой, отличную от западных и незападных моделей.

Советский этап нередко рассматривается в научной литературе как попытка формирования самостоятельной цивилизационной альтернативы, основанной на универсалистской идеологии и мобилизационной модели развития. Как отмечают В.И. Жуков и М.В. Раттур, несмотря на провозглашенный разрыв с дореволюционным прошлым, советская система во многом воспроизводила традиционные для России механизмы централизованного управления и приоритет государственно-общественных интересов над индивидуальными [6. С. 63-76]. Это свидетельствует о сохранении глубинных цивилизационных оснований при смене идеологической оболочки.

Распад Советского Союза и последующие трансформации конца XX века ознаменовали собой резкое изменение положения России в глобальной системе. В этот период страна оказалась включена в процессы глобализации преимущественно в роли адаптирующегося субъекта, вынужденного заимствовать институциональные и экономические модели извне. По мнению И.М. Утрина, данный этап сопровождался ослаблением цивилизационной субъектности России, что проявлялось в кризисе идентичности, фрагментации ценностных ориентиров и росте зависимости от внешних факторов [10. С. 9-22].

В условиях глобализации цивилизационные трансформации России сопровождаются не только расширением международных экономических и культурных

связей, но и усилением структурных и ценностных противоречий, связанных с асимметричным характером включения страны в мировые процессы и неравномерным распределением адаптационных издержек [3].

В зарубежной научной традиции асимметричный характер глобальных процессов нередко объясняется через логику мир-системной эволюции, в рамках которой различия в ресурсах, институциональной устойчивости и позициях государств в мировой экономике формируют неодинаковые условия и последствия включения в глобализацию [17. Р. 512-522]. Применительно к России такая перспектива позволяет дополнительно акцентировать, что глобализационные воздействия проявляются не только как расширение связей, но и как поле структурных ограничений, влияющих на выбор цивилизационных и модернизационных стратегий.

В начале XXI века наблюдается постепенный пересмотр подходов к участию России в глобальных процессах. В научных работах подчеркивается, что универсалистская модель глобализации, ориентированная на западные ценности и институциональные стандарты, перестает восприниматься как безальтернативная. В.Х. Акаев и М.К. Осмаев указывают, что в условиях нарастающей нестабильности мировой системы возрастает значение цивилизационного многообразия, в рамках которого Россия стремится утвердить собственную модель развития, опирающуюся на исторический опыт и культурную специфику [1. С. 128-137].

Современный глобальный контекст характеризуется усилением тенденций к формированию многополярного мира, в котором возрастает роль крупных цивилизационных центров. В этом процессе Россия позиционирует себя как самостоятельный полюс, претендующий на участие в выработке альтернативных принципов международного взаимодействия. Как отмечает Е.А. Шияпова, обращение к концепции государства-цивилизации в политическом и академическом дискурсе отражает стремление закрепить за Россией статус не периферийного, а системообразующего участника глобальных процессов [12].

При этом включенность России в мировые экономические, информационные и культурные связи остается объективной реальностью. Глобализация продолжает оказывать влияние на социальную структуру, ценностные установки и институциональное развитие страны. Однако, как подчеркивает Л.Г. Титаренко, современный этап характеризуется попыткой переосмысления характера этого влияния и выработки механизмов селективного взаимодействия с глобальным миром, при которых заимствование внешних элементов не приводит к утрате цивилизационной самобытности [16. Р. 62-79].

В результате Россия в начале XXI века предстает как сложный и противоречивый участник глобальных цивилизационных процессов. Ее развитие определяется не только текущими экономическими и политическими факторами, но и глубинной исторической логикой, которая задает пределы и направления интеграции в мировой порядок. Это создает основу для анализа современных

векторов цивилизационного развития страны в условиях усиливающихся глобальных трансформаций.

**Современные векторы цивилизационного развития России.** Современный этап цивилизационного развития России формируется в условиях структурных изменений мировой системы, характеризующихся ослаблением прежних центров глобального влияния и ростом роли альтернативных цивилизационных проектов. Эти процессы сопровождаются пересмотром базовых принципов международного взаимодействия, трансформацией экономических связей и усилением значения культурно-ценностных факторов. В данной ситуации для России актуализируется задача выработки долгосрочной стратегии развития, основанной на собственных цивилизационных основаниях и историческом опыте.

Одним из ключевых направлений современного цивилизационного вектора выступает акцент на суверенитет как базовую категорию развития. Речь идет не только о политическом или экономическом суверенитете, но и о культурно-ценностной автономии, определяющей способность общества самостоятельно формулировать цели и смыслы развития. Как подчеркивают В.Х. Акаев и М.К. Осмаев, в условиях кризиса универсалистских моделей именно цивилизационная самодостаточность становится важнейшим ресурсом устойчивости государства [1. С. 128-137]. Для России это означает обращение к собственным историческим традициям и институциональному опыту при формировании ответов на современные вызовы.

Важным элементом современного цивилизационного развития является соотношение традиционных ценностей и модернизационных процессов. В научных публикациях отмечается, что попытки механического заимствования внешних моделей модернизации в прошлом нередко приводили к социальным дисбалансам и кризисам идентичности. В этой связи, как указывает Л.Г. Титаренко, актуальной становится модель селективной модернизации, при которой технологическое и институциональное обновление сочетается с сохранением устойчивых культурных и ценностных оснований общества [16. Р. 62-79]. Такой подход позволяет интегрироваться в глобальные процессы без утраты цивилизационной целостности.

Особое значение в современном дискурсе приобретает концепция России как государства-цивилизации, которая все активнее используется для описания ее роли в формирующемся многополярном мире. По мнению Е.А. Шияповой, данная концепция отражает стремление выйти за рамки национально-государственного подхода и рассматривать Россию как самостоятельный цивилизационный центр, обладающий собственным историческим масштабом, пространственной протяженностью и культурным многообразием [12]. Это позволяет по-новому осмыслить как внутренние процессы развития, так и внешнеполитическую стратегию страны.

В последние годы цивилизационный подход получает институциональное закрепление не только в научном, но и в образовательном дискурсе, что проявляется в разработке курсов, ориентированных на формирование представлений

о российской государственности как о цивилизационном феномене и элементе долгосрочной идентичности [11. С. 1-12].

Современные векторы цивилизационного развития России также связаны с трансформацией социальной структуры и системы общественных институтов. Цифровизация, изменение форм занятости, рост информационных потоков и медиареальности оказывают существенное влияние на ценностные ориентации и способы социальной коммуникации. Как отмечает С.В. Соколов, анализ цивилизационных процессов в условиях цифровой эпохи требует учета не только количественных показателей, но и качественных изменений в культурных и символических формах общественной жизни [9]. Это усиливает значимость цивилизационного подхода как междисциплинарного инструмента анализа.

В результате современные векторы цивилизационного развития России формируются на пересечении глобальных вызовов и внутренних исторических оснований. Стремление к сохранению суверенитета, опора на традиционные ценности и поиск адекватных форм модернизации создают предпосылки для выработки самостоятельной модели развития, способной обеспечить устойчивость страны в условиях продолжающихся глобальных трансформаций. Данные обстоятельства задают основу для итогового осмысления роли России в современном цивилизационном пространстве и подведения общих выводов в заключении.

**Заключение.** Проведенный анализ позволил рассмотреть цивилизационное развитие России в исторической и современной перспективе как процесс, опирающийся на устойчивые культурно-исторические основания и одновременно реагирующий на изменения мирового порядка. Обращение к генезису понятия «цивилизация» и к классическим интерпретациям цивилизационной динамики (от ранних европейских трактовок до историософских моделей XX века), а также к отечественной традиции типологизации культурно-исторических типов, задает более строгую теоретическую рамку перехода к российскому материалу и исключает редукцию России к универсалистским схемам развития [4. С. 127-128; 13; 14; 15].

Методологически статья основана на сочетании цивилизационного подхода и социокультурной методологии анализа политических и модернизационных процессов. Такой инструментарий позволяет трактовать модернизацию не как механическое заимствование внешних институтов, а как селективную трансформацию, обусловленную социокультурными детерминантами, исторической преемственностью и особенностями цивилизационной идентичности [5; 6; 7. С. 340-349]. В результате подтверждается, что российская цивилизационная модель исторически формировалась как синтез разнонаправленных влияний и проявляла способность к адаптации без утраты внутренней целостности, что особенно заметно в динамике реформаторских и мобилизационных циклов, включая советский период, который может быть интерпретирован как форма

цивилизационной трансформации при сохранении механизмов социальной интеграции [8. С. 9-22; 10. С. 9-22].

Анализ включенности России в глобальные процессы XX – начала XXI века показал противоречивость ее положения в мировой системе: от участия в альтернативных проектах к фазе постсоветской адаптации и последующему переосмотру принципов взаимодействия с глобальным миром. Для уточнения природы глобализационных воздействий продуктивным является обращение к мир-системной перспективе, фиксирующей структурные асимметрии и неодинаковые последствия включения государств в мировую экономику [17. Р. 512-522]. Это позволяет дополнительно обосновать тезис о необходимости выработки долгосрочной стратегии, учитывающей не только внешние вызовы, но и пределы заимствования, задаваемые цивилизационными основаниями развития.

Таким образом, современный этап цивилизационного развития России определяется сочетанием трех ключевых направлений: укреплением суверенитета (включая культурно-ценностное измерение), поиском баланса между традиционными основаниями и модернизационными практиками, а также формированием модели участия в многополярном мире, опирающейся на статус России как самостоятельного цивилизационного субъекта [1. С. 128-137; 12; 16. Р. 62-79]. Полученные выводы уточняют место России в системе глобального цивилизационного развития и могут быть использованы для дальнейшего исследования механизмов селективной модернизации и устойчивости цивилизационной идентичности в условиях продолжающихся глобальных трансформаций.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Акаев В.Х., Осмаев М.К.** Российская цивилизация в контексте современной глобализации // Век глобализации. 2025. № 2.
2. **Баранов А.В.** Российская цивилизация в современной историософии: идеологемы и реальность // Журнал Института наследия. 2018. № 2 (13) // <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-tsivilizatsiya-v-sovremennoy-istoriosofii-ideologemy-i-realnost>.
3. **Губнелова Н.З.** Российская цивилизация в условиях глобализации: современные аспекты влияния, проблемы и перспективы развития // Развитие таможенного дела Российской Федерации: дальневосточный вектор. 2024. № 5 // <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-tsivilizatsiya-v-usloviyah-globalizatsii-sovremennye-aspekty-vliyanija-problemy-i-perspektivy-razvitiya>.
4. **Данилевский Н.Я.** Россия и Европа // Среднерусский вестник общественных наук. 2006. № 1.
5. **Деметрадзе М.Р.** Социокультурная методология как основа современной политологии // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2009. № 14 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-metodologiya-kak-osnova-sovremennoy-politologii-1>.

6. **Деметрадзе М.Р.** Социокультурная методология разработки модернизационной политики // Гуманитарий Юга России. 2020. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-metodologiya-razrabotki-modernizatsionnoy-politiki-1>.
7. **Деметрадзе М.Р.** Детерминирующие факторы социокультурной стратегии в теориях модернизации // Обсерватория культуры. 2022. Т. 19. № 4. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-4-340-349.
8. **Жуков В.И., Раттур М.В.** Историографическая концепция генезиса российской цивилизации в отечественной политико-правовой мысли // Государство и право. 2024. № 9. DOI: 10.31857/S1026945224090055.
9. **Соколов С.В.** Цивилизационный подход и исследование цивилизаций в библиотечном и наукометрическом анализе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2024. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionnyy-podhod-i-issledovanie-tsivilizatsiy-v-bibliotechnom-i-naukometricheskom-analize>.
10. **Угрин И.М.** Проблема развития российской цивилизации в условиях глобализации // Философская мысль. 2018. № 6. DOI: 10.25136/2409-8728.2018.6.26216 // [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=26216](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26216).
11. **Широкова М.А.** Цивилизационный подход в содержании курса «Основы российской государственности» // Актуальная культура. 2024. № 1 // <https://journal.asu.ru/cc/article/view/15021>.
12. **Шияпова Е.А.** Россия как государство-цивилизация в современном политическом дискурсе // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-kak-gosudarstvotsivilizatsiya-v-sovremennom-politicheskom-diskurse>.
13. **Gobineau J.A. de.** Essai sur l'inégalité des races humaines. [S. l]: Kinoscript, 2012.
14. **Mirabeau V.R.** L'ami des hommes, ou Traité de la population. Paris: Guillaumin, 1883.
15. **Spengler O.** Der Untergang des Abendlandes: Umriss einer Morphologie der Weltgeschichte. [S. l]: BoD-Books on Demand, 2016.
16. **Titarenko L.** The civilizational approach in the study of Russian society // Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii (The Journal of Sociology and Social Anthropology). 2025. Vol. 28, no. 4. DOI: 10.31119/jssa.2025.28.4.4.
17. **Wallerstein I.** The Modern World-System and Evolution // Journal of World-Systems Research. 1995. Vol. 1, no. 1. DOI: 10.5195/jwsr.1995.46.

**A.Z. ARSENYAN**

Doctor of Law, Professor,  
Director of the Moscow Regional Branch of RANEPА,  
Academician of the Academy of Security, Defense, and Law  
Enforcement of the Russian Federation; Professor  
of the Academy of Military Sciences,  
Moscow, Russia

**V.R. MOSKVICHEV**

Postgraduate Student, Faculty  
of Modern Law, V.V. Zhirinovsky University  
of World Civilizations, Moscow, Russia

## **RUSSIA IN THE CONTEXT OF GLOBAL CIVILIZATIONAL DEVELOPMENT: HISTORICAL AND CONTEMPORARY VECTORS**

*This article analyzes Russia's civilizational development in the context of the global transformations of the 20th and early 21st centuries. This paper examines the historical foundations of the formation of the Russian civilizational model, the specifics of its evolution amidst changing global orders, and contemporary development vectors in a context of increasing multipolarity. Particular attention is paid to the civilizational approach as a methodological tool for identifying the stable cultural, historical, and value-based foundations of Russian society's development. It is shown that Russian civilization developed as a result of a synthesis of Eastern and Western influences, which determined its ability to adapt without losing its internal integrity. It is substantiated that, at the present stage, Russia is emerging as an independent civilizational entity, striving to develop its own model of participation in global processes based on the principles of sovereignty, cultural identity, and selective modernization. The findings allow us to clarify Russia's place in the system of global civilizational development and can be used in further theoretical and applied research.*

**Key words:** civilizational development, civilizational approach, globalization, multipolar world, state-civilization.