

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.021

УДК 324

Е.В. КРЮКОВА

кандидат политических наук, доцент,
Государственный университет управления
Россия, г. Москва

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РФ: ТЕХНОЛОГИИ ГОЛОСОВАНИЯ, ДОСТУПНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Статья посвящена анализу современных трансформаций избирательной системы Российской Федерации под воздействием процессов цифровизации с фокусом на эволюцию технологий голосования, повышение доступности участия граждан и обеспечение безопасности процедур. Автор рассматривает исторический контекст развития системы от постсоветского периода, включая введение автоматизированных комплексов учета (ГАС «Выборы»), переход к многодневному голосованию и внедрение гибридных форм, сочетающих традиционные бумажные и электронные методы. Особое внимание уделяется дистанционному электронному голосованию как форме волеизъявления через специализированное программное обеспечение без бумажного бюллетеня, с доступом через верифицированные аккаунты на портале госуслуг, а также механизмам вроде «Мобильный избиратель» и цифровых участков, которые устраняют бюрократические барьеры и обеспечивают мобильность. Эти инновации расширяют активное избирательное право, вводят новые принципы свободы выбора места и способа голосования, способствуя большей вовлеченности избирателей, особенно мобильных граждан и жителей удаленных регионов. Вместе с тем подробно обсуждаются вызовы безопасности: применение блокчейн-технологий для прозрачности подсчета и защиты конфиденциальности сталкивается с рисками кибератак, технических сбоев, нарушений тайны голосования и недостаточной защиты персональных данных. Подчеркивается необходимость использования отечественных технологий, аттестации систем и подготовки персонала. Делается вывод о достижении баланса между удобством и надежностью с перспективой закрепления инноваций в правовых нормах при сохранении параллельного традиционного формата голосования.

Ключевые слова: цифровизация, голосование, доступность, безопасность, трансформация, право, технологии.

Введение. Избирательная система Российской Федерации переживает значительные изменения под влиянием цифровых технологий, которые затрагивают как процедуры волеизъявления, так и гарантии прав граждан. Переход от традиционных бумажных бюллетеней к электронным формам голосования отражает общую тенденцию модернизации государственного управления, где акцент делается на повышении удобства и охвата избирателей. В постсоветский

период система эволюционировала от смешанной мажоритарно-пропорциональной модели к пропорциональной и обратно, с введением автоматизированных систем учета, таких как ГАС «Выборы» [9]. Современный этап характеризуется внедрением дистанционного электронного голосования, которое позволяет выражать волю без привязки к конкретному участку [3]. Эти нововведения расширяют активное избирательное право, вводя принципы мобильности и свободы выбора способа голосования [1. С. 888-904]. Однако цифровизация неизбежно ставит вопросы о балансе между доступностью и защитой от рисков, что требует тщательного правового регулирования [5. С. 58-61].

Материалы и методы исследований. Исследование опирается на анализ научных публикаций, посвященных эволюции избирательного процесса в России. Рассматривались работы, освещающие правовые аспекты активного избирательного права в условиях цифровизации, включая интеграцию электронных списков избирателей и терминалов электронного голосования [1. С. 888-904]. Изучены материалы по трансформации системы от постсоветского периода, с акцентом на введение автоматизированных комплексов и переход к многодневному голосованию [9]. Особое внимание уделено перспективам развития цифровизации, где подчеркивается роль механизмов вроде «Мобильный избиратель» и дистанционных платформ [7]. Анализировались публикации о дистанционном электронном голосовании как форме волеизъявления без бумажного бюллетеня с учетом пилотных проектов в отдельных регионах [3]. Дополнительно привлечены исследования позитивных сторон и угроз цифровой трансформации, включая применение блокчейн-технологий для подсчета голосов [5. С. 58-61]. Методология включает сравнительный анализ правовых норм и практического опыта внедрения технологий без привлечения количественных данных.

Результаты и обсуждения. Цифровая трансформация избирательного процесса в России проявляется в постепенном отказе от исключительно традиционных методов в пользу гибридных форм, где сочетаются бумажные и электронные процедуры. Введение комплексов электронного голосования первоначально позволило автоматизировать учет и обработку на обычных участках, а со временем это расширилось на дистанционные варианты, включая использование специальных терминалов и онлайн-платформ [9]. Дистанционное электронное голосование, регулируемое федеральным законодательством, определяется как волеизъявление с использованием специального программного обеспечения без бумажного носителя, что подразумевает применение программно-технического комплекса для формирования и подачи бюллетеня через интернет. Эта технология первоначально тестировалась в ограниченном числе регионов, где участники получали доступ исключительно через верифицированные аккаунты на портале госуслуг, обеспечивая идентификацию и аутентификацию личности [3].

Доступность голосования значительно повышается за счет механизмов, позволяющих выражать волю из любого места с доступом к интернету,

что особенно актуально для мобильных граждан, тех, кто временно находится за пределами постоянного места жительства, или для жителей удаленных территорий [7]. Внедрение механизма «Мобильный избиратель» и цифровых участков полностью устраняет необходимость в предварительных открепительных удостоверениях или заявлениях для выбора места голосования, предоставляя большую свободу в реализации активного избирательного права. Терминалы электронного голосования на традиционных участках интегрируются с электронными списками избирателей, обеспечивая мгновенную автоматизацию проверки и мобильность без дополнительных бюрократических процедур. Такие изменения не только упрощают процесс, но и расширяют гарантии прав граждан, потенциально вводя новый принцип свободы выбора не только участка, но и метода голосования в целом [1. С. 888-904; 6]. Перспективы дальнейшего развития включают создание единой цифровой платформы для сервисов, где избиратели смогут подавать заявления и получать информацию в межвыборный период, что способствует большей вовлеченности и открытости [2].

В то же время безопасность остается одной из ключевых проблем в условиях цифровизации. Применение технологии блокчейн обеспечивает прозрачность подсчета в реальном времени, позволяя наблюдать за количеством голосов без раскрытия персональных данных, и сохраняет конфиденциальность, поскольку информация хранится в распределенном реестре, защищенном от несанкционированных изменений. Однако уязвимости все равно сохраняются, связанные с рисками внешних вмешательств в виде кибератак, DDoS-налетов или технических сбоев в автоматизированных системах [5. С. 58-61]. Защита персональных данных требует строгого соблюдения норм информационной безопасности, поскольку централизованное хранение информации об избирателях и их волеизъявлении может привести к нарушениям принципа тайны голосования, особенно если система подвергнется компрометации [3]. Потенциальные угрозы также включают преднамеренные или случайные ошибки в программном обеспечении, хакерские атаки на платформы и недостаточную защиту баз данных, что подчеркивает необходимость использования исключительно отечественных технологий и специализированной подготовки персонала избирательных комиссий [4. С. 238-241]. Позитивные аспекты, такие как значительное снижение человеческого фактора в подсчете, ускорение обработки результатов и минимизация ошибок при ручном учете, сочетаются с вызовами, связанными с формированием доверия общества к новым платформам, где любые технические неполадки могут подорвать легитимность процесса. Обсуждение этих аспектов показывает, что цифровизация действительно усиливает открытость и прозрачность избирательного процесса, но требует постоянного совершенствования как правовых норм, так и технических мер защиты, включая аттестацию систем и развитие подсистем информационной безопасности.

Выводы. Трансформации избирательной системы Российской Федерации в направлении цифровизации демонстрируют устойчивый переход к более гибким и доступным технологиям голосования, которые позволяют гражданам

реализовывать свое активное избирательное право без жесткой привязки к традиционным формам и конкретным участкам. Дистанционное электронное голосование, наряду с механизмами вроде «Мобильного избирателя» и цифровых участков, существенно повышает удобство участия, особенно для тех, кто часто меняет место пребывания или проживает в удаленных районах, способствуя большему охвату избирателей и потенциально укрепляя легитимность власти через расширение возможностей волеизъявления.

Вместе с тем вопросы безопасности продолжают оставаться центральными в дискуссии о цифровых инновациях. Несмотря на применение технологий блокчейна для обеспечения прозрачности подсчета и защиты конфиденциальности, сохраняются риски внешних вмешательств, включая кибератаки и технические сбои, что требует дальнейшего укрепления отечественных систем информационной защиты и строгого соблюдения норм хранения персональных данных [8].

В перспективе успешное развитие этих технологий с учетом опыта применения дистанционного электронного голосования в расширяющемся числе регионов и сохранения параллельного традиционного формата, может привести к закреплению новых принципов избирательного права, где инновации гармонично сочетаются с надежными гарантиями тайны и достоверности голосования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Гаджиева А.О., Костырко А.А., Кошель А.С.** Активное избирательное право в цифровую эпоху: правовой аспект // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. № 4. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu14.2023.404>.
2. **Капанова Ю.В.** Феномен избирательных технологий в современной России // Юристъ-Правоведъ. 2022. № 1 (100). EDN HIYZWC.
3. **Наумова Н.В.** Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации / Н.В. Наумова, А.М. Арутюнян, М.К. Балыгин, П.Д. Помиркованый // Новый юридический вестник. 2021. № 9 (33) // С. 4-7 <https://moluch.ru/th/9/archive/210/6831>.
4. **Падалко А.А.** Процесс цифровизации избирательного процесса. Реализация за последние годы // Вестник науки. 2023. № 9 (66).
5. **Резванов А.Е.** Цифровая трансформация избирательного процесса: позитивные стороны и потенциальные угрозы // Актуальные исследования. 2024. Ч. II. № 22 (204) // <https://apni.ru/article/9447-cifrovaya-transformaciya-izbiratel'nogo-processa-pozitivnye-storony-i-potencialnye-ugrozy>.
6. **Смирнова Ю.Г.** Избирательный процесс в условиях цифровизации: политико-правовой анализ развития технологии онлайн-голосования в России // Креативная экономика. 2024. Т. 18. № 6. С. 1395-1412 DOI 10.18334/ce.18.6.121079.
7. **Степанова Т.Д.** Перспективы развития цифровизации избирательного процесса в Российской Федерации // Скиф. 2021. № 5 (57) // <https://cyberleninka>.

ru/article/n/perspektivy-razvitiya-tsifrovizatsii-izbiratel'nogo-protssessa-v-rossiyskoy-federatsii.

8. **Студенникова М.Н.** Цифровизация избирательного процесса в России: проблемы и перспективы // *Advances in Law Studies*. 2024. Том 12. № 2.
9. **Труфанова А.Ю., Бабенкова В.Р., Шепелева М.П., Пенькова А.Н.** Трансформация российской избирательной системы и права от постсоветского периода до современности // *Вестник ВУиТ*. 2022. № 2 (101) // <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatiya-rossiyskoy-izbiratelnoy-sistemy-i-prava-ot-postsovetskogo-perioda-do-sovremenosti>.
10. **Шляхина С.Ю.** Перспективы дистанционного электронного голосования в Российской Федерации // *Вестник науки*. 2023. Т. 4. № 8 (65) // <https://www.вестник-науки.рф/article/9872>.

E.V. KRYUKOVA

Candidate of Political Sciences, Associate Professor
State University of Management,
Moscow, Russia

TRANSFORMATIONS OF THE ELECTORAL SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION: VOTING TECHNOLOGIES, ACCESSIBILITY AND SECURITY

The article is devoted to the analysis of modern transformations of the electoral system of the Russian Federation under the influence of digitalization processes, with a focus on the evolution of voting technologies, increasing the accessibility of citizen participation and ensuring the safety of procedures. The author examines the historical context of the system's development from the post-Soviet period, including the introduction of automated accounting systems (GAS Vybory), the transition to multi-day voting, and the introduction of hybrid forms combining traditional paper and electronic methods. Special attention is paid to remote electronic voting as a form of expression of will through specialized software without a paper ballot, with access through verified accounts on the portal of public services, as well as mechanisms like «Mobile Voter» and digital polling stations that eliminate bureaucratic barriers and ensure mobility. These innovations expand active suffrage, introduce new principles of freedom to choose the place and method of voting, contributing to greater voter engagement, especially among mobile citizens and residents of remote regions. At the same time, security challenges are discussed in detail: the use of blockchain technologies for the transparency of counting and privacy protection faces the risks of cyber attacks, technical failures, violations of voting secrecy and insufficient protection of personal data. The necessity of using domestic technologies, certification of systems and personnel training is emphasized. It is concluded that a balance has been achieved between convenience and reliability, with the prospect of consolidating innovations in legal norms while maintaining a parallel traditional voting format.

Key words: digitalization, voting, accessibility, security, transformation, law, technology.