

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.009

УДК 378(09) + 94(470 + 571) «1941/1945»

Р.А. МУХАМЕДОВ

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», Россия, г. Ульяновск
E-mail: rasit56@mail.ru
orcid.org/0000-0001-6181-3249

Н.С. БОЙКО

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», Россия, г. Ульяновск
E-mail: ndoyko2005@mail.ru
orcid.org/0000-0003-4440-9070

С.Г. АЛЕКСАНДРОВ

соискатель кафедры истории, ФГБОУ ВПО
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
Россия, г. Саранск
e-mail: valdes73@yandex.ru
orcid.org/0000-0001-9332-5944

Д.С. БОРИСОВ

аспирант кафедры истории ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», Россия, г. Ульяновск
E-mail: borisovdaniil73@mail.ru
orcid.org/0009-0003-9538-9265

Д.Д. ЛИТВИНЕНКО

аспирант кафедры истории ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», Россия, г. Ульяновск
E-mail: dlit-25@mail.ru
orcid.org/0009-0007-4180-7352

ВЫСШАЯ ШКОЛА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА)

Освещение особенности организации учебного процесса в Ульяновском педагогическом институте в первые годы Великой Отечественной войны в настоящее время, особенно важно. Проведен анализ работ, посвященных вкладу института в победу. Перестройка системы обучения стала неизбежна с первых дней войны. В первый же месяц многие преподаватели и студенты ушли на фронт, а институту предстояло продолжить учебную и научную работу, учитывая новые задачи, стоявшие перед всей страной. Значительно увеличилась нагрузка на управляющих, преподавателей и обучающихся. Работа института была сконцентрирована не только на ускоренный выпуск кадров, в том числе и военной специальности, но и на работу в тылу – труд на предприятиях города, военно-учебных пунктах, полях, занимались агитацией и пропагандой. На этом фоне вышла на первый план борьба за трудовую дисциплину студентов. Статья написана на основе архивных документов Государственного архива Новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО), которые впервые вводятся в научный оборот. Общие работы о вкладе педагогических работников и студентов, а также о деятельности Ульяновского педагогического института в годы Великой Отечественной войны написаны региональными исследователями [1. С. 140-143; 2. С. 128-140; 3; 4; 5; 6; 11. С. 41-44]. Они прямо или косвенно обратили свое внимание на такие проблемы: материально-техническое снабжение, финансирование, подготовки кадров, состоянию учебного процесса и воспитанию и т.д.

Ключевые слова: Ульяновский педагогический институт, организация учебного процесса, война, политико-воспитательная работа, комсомол, эвакуация.

Одним из факторов, определяющим уровень интеллектуального развития общества является система высшего образования, развитие высших учебных заведений – это забота государства [1. С. 140-143]. В России всегда было повышенное понимание данной задачи, так как только высокий уровень профессионалов во всех областях, может обеспечить социально-технический прогресс, а от всесторонних мер поддержки властных структур и общественных организаций зависит качество подготовки будущих специалистов [2. С. 128-140].

Поэтому, получив 1 августа 1941 года дирекция Ульяновского педагогического института телеграмму Наркомпроса о досрочном выпуске студентов 4 курса, обеспечила студентам данного курса занятия и подготовку к государственным экзаменам. Именно с первого августа 1941 года 4 курс приступил к занятиям и учебный год 1941-1942 гг. начался с августа месяца 1941 года со студентами – выпускниками, а с первого октября со студентами остальных курсов [3. Л. 12].

Следует отметить, что педагогический и учительский институты были полностью укомплектованы профессорскими и преподавательскими кадрами в учебном году 1941-1942 гг. С набором учащихся на первый курс педагогического института дело обстояло таким образом, что к первому августа на 150 мест поступило 93 заявления и в учительский институт на 150 мест – 114. Из общего числа подавших заявления 16 человек являлись окончившими среднюю школу с отличными оценками [4. Л. 18-20].

Уже в течение первых военных месяцев неоднократно ставился вопрос о сокращении числа работников института. Так, партбюро института посчитало, что в связи с сокращением объема учебной работы института (сокращение срока обучения с 4-х до 3-х лет, сокращения количества учебных групп, потоков и т.д.) произвести некоторое сокращение числа преподавателей и лаборантов института, намеченное дирекцией [4. Л. 33].

19 августа того же года были реализованы директивы Наркомпроса о сокращении срока обучения студентов в педагогических институтах с четырех до трех лет. В связи с этим произошло сокращение преподавательского и технического персонала [3. Л. 17].

Со всеми остальными курсами, кроме выпускных, учебные занятия начались первого октября 1941 года, но уже второго октября [3. Л. 9] нормальный учебный процесс был прерван посылкой студентов и преподавателей на сельскохозяйственные работы (02.10.1941-05.11.1941 [5. Л. 18]), а затем на строительство военно-полевых сооружений (05.11.1941-15.01.1942) [6. Л. 12]. Здесь следует отметить роль комсомольской и партийной организаций в подготовке и закреплению кадров работников культурно-просветительской деятельности сельской местности, которые обеспечили прием студентов и преподавателей, которые выполняли сельскохозяйственные работы [11. С. 41-44].

Ульяновский Горисполком дважды выносил решения о временном закрытии института. Так, например, в решении исполкома от 27 октября 1941 года сказано: «Подтвердить свое решение о временном закрытии института и просит Исполком Облсовета поставить этот вопрос перед НКП и правительством республики. Освободившееся после закрытия института помещения последнего (общежитие по ул. Труда, библиотеку, канцелярию, а также помещения Дворца книги, временно занятые институтом) – передать заводу им. Сталина» [7. Л. 18].

В ответ на эти ходатайства 10 ноября 1941 года бывший председатель Куйбышевского Облисполкома передал на имя председателя Ульяновского Горисполкома телеграмму следующего содержания: «В соответствии с распоряжением Совнаркома Облисполком предлагает здание Ульяновского Педагогического института передать размещение завода имени Сталина. Студентов выпускного курса педагогического и учительского институтов считать окончившими выдачей дипломов. Обязываю Горисполком студентов второго и третьего курсов Педагогического института сократить, обеспечив размещение их для продолжения учебы в других учебных заведениях города. Первый курс педагогического и учительского институтов

закреть, предоставив право студентам перехода в другие учебные заведения» [5. Л. 18].

Получив такое распоряжение, директор Пединститута 26 ноября на основе телеграммы Наркомпоса [7. Л. 17-34] и по телеграмме председателя Облисполкома Журавлева от 10.11.1941 вынужден был прекратить занятия на первых курсах педагогического и учительского институтов и курсах иностранных языков [4. Л. 72, 72 об.].

Всего 240 студентов первого курса института и 36 студентов курсов иностранных языков были распущены. Кроме того, отсеклось по разным причинам 157 студентов. Основная масса оставшихся студентов – жители Ульяновска [5. Л. 12].

Жизнь института в первый военный 1942 год все больше подчинялась требованиям войны. Перестраивался весь учебный процесс; объединялись небольшие кафедры; пересматривались планы и содержание лекций и семинаров, работа лабораторий; водилась допризывная подготовка студентов в объеме 200 часов; менялась тематика научно-исследовательской работы; была перестроена кафедра химии [6. Л. 17-34].

Декан литфака Бейсов в своем докладе о подготовке к экзаменам 1941 года на партийно-комсомольском собрании партгруппы пединститута выявил следующие серьезные недостатки среди студенчества, которые придавали определенные сложности для организации учебного процесса. Так, например, нет мобилизованности на учебу, игнорируются общеобязательные практические занятия, игнорируются даже целыми группами практические занятия по основам марксизма-ленинизма, не выполняются задания по немецкому языку. Бейсов считает состояние подготовки комсомольской организации к предстоящей сессии неудовлетворительным, комсомольцы в подавляющем количестве не являются передовиками учебы [6. Л. 3].

За 1941 календарный год партбюро отмечало неудовлетворительное состояние дисциплины комсомольцев в учебной и общественно-политической работе. Неудовлетворительность состояния дисциплины среди комсомольцев выражается в том, что: комсомольцы нарушают учебно-производственную дисциплину в институте (за март-апрель 47 студентов института получили административные взыскания и из них большинство – комсомольцы); в учебе (в отношении успеваемости) комсомольцы также не занимают ведущей роли: из 137 студентов, имеющих академическую задолженность – 75 комсомольцев [5. Л. 17-20]. В 1941 году кафедра педагогики докладывала, что студенты плохо посещают консультации по педагогике и истории педагогики для подготовки к экзаменам [5. Л. 24-25].

Кафедры марксизма-ленинизма и педагогики в 1941 году отражали в своих постановлениях, что некоторые преподаватели читают лекции на недостаточном теоретическом уровне и допускают ошибки по содержанию материала. В проведении же экзаменов имеются методические ошибки. Кроме того, со стороны руководства в лице т. Стрыгина за качеством выполнения программ

производился недостаточный контроль. Так, т. Стрыгин на лекциях по психологии совершенно не был, у остальных преподавателей был по одному разу. Таким образом т. Стрыгин был на лекциях у преподавателей – 6 часов, а в его нагрузке для этого отведено 50 часов в учебном году [6. Л. 24-25].

15.01.1942 институт возобновил учебную работу в трех небольших комнатах, работая в три смены с 36-ти часовой учебной неделей, вместо 48ми часовой недели [6. Л. 5-7].

Первое совещание деканов по учебной работе состоялось лишь 5 февраля 1942 года. Горисполком даже ставил вопрос перед Министерством просвещения о закрытии института. Министерство не согласилось с этим, но согласилось расформировать первые курсы и провести досрочный выпуск четвертых курсов [4. Л. 17-34]. Только с 10.02.1942 институт получил еще 2 комнаты, а позднее еще 2, что позволило организовать занятия в две смены при 48ми часовой учебной неделе и развернуть основные кабинеты и лаборатории (физики, химии, ботаники, зоологии, географии) [6. Л. 5-7].

В феврале было введено обучение студентов основам сельского хозяйства и сельскохозяйственной техники. Для проведения курса создано 7 академических групп. Позже этот курс стал изучаться студентами 2х курсов. Отрядное явление военного периода – прибытие на работу в институт ряда профессоров и доцентов, эвакуированных из Ленинграда, Воронежа и других городов. Это были высококвалифицированные преподаватели и, хотя занятия шли в тяжелых условиях, лекции их ценились в институте [4. Л. 17-34].

На партийном собрании в 1942 году директор Буров отмечал, что у студентов очень низка трудовая дисциплина. Имелся большой процент пропуска занятий студентами. Некоторые занятия совсем срывались. Буров считал, что было необходимо усилить борьбу за дисциплину студентов как по административной линии, так и по линии политико-воспитательной работы [5. Л. 6].

Кроме того, в своем докладе Буров отмечал низкую академическую успеваемость студентов. Многие студенты имели академическую задолженность за предыдущий учебный год. Буров связывал вопрос об академической успеваемости с проблемой организации самостоятельной работы студентов. Улучшению работы студентов бы способствовала стимулировать социалистическими соревнованиями, которые тогда разворачивались [6. Л. 6].

В институте была разработана вся учебно-исследовательская документация, разработаны и утверждены переходные учебные планы. Учебные занятия тогда шли нормально. Посещаемость академических занятий студентами была ниже, чем это было до войны [7. Л. 5-7].

Профессорско-преподавательским составом институт был укомплектован в 1942 году достаточно. За период с начала войны ряд высококвалифицированных научных работников института был призван в армию, но вместе с тем, были приглашены и новые профессора, и преподаватели с учеными степенями и званиями [7. Л. 5-7].

Профессорско-преподавательский состав был объединен десятью кафедрами и двумя специальными курсами [8. Л. 5-7].

Позднее, летом 1942 года, на закрытом партийном собрании был заслушан доклад директора института Бурова «О подготовке к новому учебному году», в котором Буров отмечал, что педагогический институт, несмотря на ряд трудностей, вполне удовлетворительно разрешал стоящие перед ним задачи подготовки высококвалифицированных педагогов. Институт сохранил основные кадры профессорско-преподавательского состава, сохранил все учебное оборудование, имевшееся до войны. Институт справился с ликвидацией большой академической задолженности и успешно выполнял учебные планы программы 1941/42 учебного года [8. Л. 20].

Таким образом, вне всякого сомнения, к началу Великой Отечественной войны Ульяновский государственный педагогический институт был уже сложившимся образовательным учреждением с дружным коллективом и устойчивыми традициями. Вклад вуза в работу Ульяновского округа (с 1943 года – области) действительно огромен. Вузовская наука внесла огромный вклад в появление новых научных достижений. Выполнением оборонных заказов занимались подразделения института, а студенты и преподаватели совмещали учебу с работой на предприятиях и в тыловых учреждениях области. Многие преподаватели и студенты участвовали в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны. Весь военный период педагогический институт не прекращал работу по подготовке высоко квалифицированных педагогов, переводчиков, методистов, воспитателей [10. С. 82-94].

Следует отметить, что в годы войны и по сегодняшнее время Ульяновский государственный педагогический институт превратился в кузницу высококвалифицированных научных кадров, один из крупнейших в стране вузовских научных центров [9. С. 69-72].

Огромен вклад преподавателей и студентов в организацию политико-воспитательной работы с населением области, рабочими оборонных предприятий, что также во многом приближало нашу общую победу. Научное исследование позволило установить, что вуз огромное участие принял в восстановлении системы образовательных учреждений на территориях, во время войны оккупированных врагом, направив туда высоко квалифицированные кадры, оказав в деле восстановления системы тамошнего образования посильную методическую помощь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Бойко Н.С., Филатов А.В., Ганиев Т.К.** Реализация партийно-государственной политики СССР на территории Ульяновской области на основе решений XX съезда ЦК КПСС (на материалах периодической печати) // Клио. 2025. № 4 (220).

2. **Борисов Д.С., Бойко Н.С., Каплин Н.А.** В книге: Актуальные вопросы развития науки и общества. Авдеева А.Ю., Бойко Н.С., Борисов Д.С., Ботова С.В., Василькина М.В., Везетиу Е.В., Вовк Е.В., Ганчар А.И., Гордеева В.В., Данилова Ю.Н., Жавнерик Д.С., Жаров А.Н., Золотарева Р.П., Каплин Н.А., Кривоногова П.В., Никитюк Е.В., Нозимов Э.А., Прилепская Ю.В., Проклова Д.И., Хасанов Н.Б. и др. монография. Пенза, 2025.
3. Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (далее ГАНИ УО). Ф. 11. Оп. 1. Д. 67.
4. ГАНИ УО. Ф. 11. Оп. 1. Д. 68.
5. ГАНИ УО. Ф. 11. Оп. 1. Д. 79.
6. ГАНИ УО. Ф. 11. Оп. 2. Д. 1.
7. ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1895.
8. ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2016.
9. **Зубков А.Н.** Роль физкультуры и патриотическое воспитание при подготовке молодежи как резерва Красной армии на страницах периодической печати 1944 - 45гг. (на примере регионов России) / Шарапова Л.Ф., Зубков А.Н., Александров С.Н. / В сборнике: Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники. сборник статей по результатам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2022.
10. **Мухамедов Р.А.** Трудовой подвиг молодежи Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Р.А. Мухамедов, Е.М. Сосновский // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16. № 2.
11. **Черевко А.В., Бойко Н.С., Гришневская Л.С.** Роль комсомольской и партийной организаций в подготовке и закреплению кадров работников культурно-просветительской деятельности сельской местности в прошлом столетии. В сборнике: История Поволжья сквозь призму истории России. Сборник научных статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции. Ульяновск, 2025.

R.A. MUKHAMEDOV

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Ulyanovsk State Pedagogical University named
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia
orcid.org/0000-0001-6181-3249

N.S. БОУКО

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of History, Ulyanovsk State Pedagogical
University named after I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia
orcid.org/0000-0003-4440-9070

S.G. ALEKSANDROV

PhD candidate, Department of History,
National Research Mordovian State University
named after N.P. Ogarev, Saransk, Russia
orcid.org/ 0000-0001-9332-5944

D.S. BORISOV

Graduate student of the Department of History,
Ulyanovsk State Pedagogical University I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia
orcid.org/ 0009-0003-9538-9265

D.D. LITVINENKO

Postgraduate student, Department of History,
Ulyanovsk State Pedagogical University named
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia
orcid.org/0009-0007-4180-7352

HIGHER EDUCATION IN THE EARLY YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR: PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS (ON THE EXAMPLE OF THE ULYANOVSK PEDAGOGICAL INSTITUTE)

The article highlights the peculiarities of the organization of the educational process at the Ulyanovsk Pedagogical Institute in the early years of the Great Patriotic War. The analysis of the works devoted to the institute's contribution to the victory is carried out. The restructuring of the education system became inevitable from the first days of the war. In the very first month, many teachers and students went to the front, and the institute had to continue its academic and scientific work, taking into account the new challenges facing the whole country. The burden on managers, teachers, and students has increased significantly. The institute's work was focused not only on accelerated graduation of personnel, including military specialties, but also on work in the rear – work at city enterprises, military training centers, fields, engaged in agitation and propaganda. Against this background, the struggle for student labor discipline has come to the fore. The article is based on archival documents of the State Archive of the Modern History of the Ulyanovsk Region, which are being introduced into scientific circulation for the first time. Historiography of the topic. General works on the contribution of teaching staff and students, as well as on the activities of the Ulyanovsk Pedagogical Institute during the Great Patriotic War were written by regional researchers [1. С. 140-143; 2. С. 128-140; 3; 4; 5; 6; 11. С. 41-44]. They directly or indirectly turned their attention to such problems as logistics, financing, personnel training, the state of the educational process and education, etc.

Key words: Ulyanovsk Pedagogical Institute, organization of the educational process, war, political and educational work, Komsomol, evacuation.