

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.018

УДК 32.323

**Д.А. ОДЫНЕЦ**

аспирантка Высшей школы культурной  
политики и управления в гуманитарной сфере  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Россия, г. Москва  
E-mail: odynetz95@mail.ru

## **КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ В РОССИИ**

*Внесенные Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 2020 года изменения отразились на многих аспектах функционирования федеральной исполнительной власти в Российской Федерации. Реформа повлияла на конституционно-правовой статус Правительства Российской Федерации, на порядок его формирования, а также на процесс взаимодействия с иными органами государственной власти в Российской Федерации. Из-за отсутствия социальных предпосылок для подлинного конституционализма в виде независимой судебной системы и хорошо развитых институтов гражданского общества в России политическая элита страны решила провести конституционную реформу в 2020 году. Однако даже после ее осуществления истинные цели реформы и ее влияние на укрепление разделения властей остаются нерешенными. Политико-правовая практика показала отсутствие в России сил, способных противостоять укреплению статуса президента, учитывая широкую поддержку общества. В данной статье предпринята попытка дать справедливую оценку завершившейся конституционной реформе и проанализировать ее влияние на баланс сил между ветвями власти.*

**Ключевые слова:** Россия, политическая элита, президент, общество, власть.

Общество можно рассматривать как сложную систему связей между людьми и группами, которая формируется в результате их взаимодействия. Оно охватывает различные сферы жизни, такие как экономика, политика, культура, образование и другие. Внутри общества существуют различные социальные группы, классы, институты и организации, которые способствуют поддержанию и функционированию общественной системы.

Однако общество не является статичным и постоянным. Оно постоянно эволюционирует и изменяется под воздействием различных факторов, таких как социальные, экономические, политические и культурные изменения. Эти внутренние противоречия могут быть связаны с различиями в интересах и ценностях людей, неравенством, конфликтами и другими факторами, которые могут вызвать напряженность и нестабильность в обществе. Одним из центральных

элементов общественной системы является язык, который играет важную роль в обмене информацией и коммуникации между людьми. Культурные факторы также значительно влияют на формирование общественных норм, ценностей, традиций и обычаев.

В свою очередь, общество оказывает влияние на развитие индивидов, определяя их поведение, установки, социальное взаимодействие и восприятие мира. Через общественные институты и нормы, общество регулирует поведение людей и обеспечивает полную совокупность членов общества. Понимание общества как сложной и противоречивой системы помогает анализировать его динамику, конфликты, изменения и стремиться к созданию гармоничного и устойчивого развития [30].

Основной закон государства – Конституция, которая распространяется на всю территорию страны и обладает безусловной, верховной юридической силой. Конституция занимает главенствующее место в правовой системе и отражает первоначальные принципы национального законодательства. Важнейшим содержанием Конституции являются вопросы о власти, статусе человека, организации государственной власти и формах собственности [7]. Конституционные положения образуют фундамент для деятельности государственных институтов, политических организаций, общественных объединений, должностных лиц, граждан и иностранцев, проживающих на территории страны [16. С. 39-60].

Сочетание права и государства в обществе представляется способом для регулирования разногласий и противоречий. Государство, как институт политической власти, обладает возможностью распространения права на всех членов общества и применения мер убеждения и принуждения для урегулирования конфликтов. Само государство имеет потенциал использовать свою власть не в интересах общества [28]. В этом контексте принцип конституционализма становится важным социальным регулятором, который помогает ограничить власть государства и защитить права и свободы граждан.

Следует подчеркнуть, что в работах российских, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [5; 6; 8; 13; 14; 18; 19; 20; 23; 29].

Однако проблему влияния конституционализма на политические институты современной России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Согласно С.А. Авакьяну, ошибкой является связывание конституционализма только с формальным аспектом – наличием конституционного документа. Конституционализм не ограничивается лишь созданием конституции, но также предполагает приверженность государственных органов и граждан к принципам ограничения власти и защиты основных прав и свобод [26].

Конституционализм представляет собой более широкое понятие, чем просто установление пределов деятельности властных структур государства над обществом. Конституционализм охватывает основные принципы и ценности, которые

закрепляются в конституции и обеспечивают рамки деятельности государственных органов, а также права и свободы граждан.

Конституция действительно играет решающую роль в системе нормативных актов государства. Она является основным законом, который определяет структуру и организацию властей, устанавливает права и обязанности граждан, а также гарантирует их основные свободы. Конституция является одним из фундаментальных основ правовой системы и является нормативным актом высшей юридической силы.

Б.С. Эбзеев и И.С. Яценко, обращают внимание на важность высших ценностей в Конституции государства и отражение этих ценностей в различных сферах общественной жизни [25]. Понятие «высшие ценности» относится к идеалам, целям и принципам, которые отражают представление о желательном состоянии общества. Идеальная Конституция, согласно научному сообществу, должна отражать эти высшие ценности и служить критерием для развития общества, государства и индивида. Б.С. Эбзеев считает, что высшая ценность заключается в достижении согласования интересов между обществом и личностью, а также государством и гражданином. Это означает, что Конституция должна учитывать и защищать права и интересы граждан, а также устанавливать равновесие между интересами общества и правами индивида [21].

И.С. Яценко подчеркивает, что «справедливая» Конституция является формализованным критерием для саморазвития человека, общества и государства в их стремлении к общественному идеалу. Это означает, что Конституция должна определять ценности справедливости, защищать права и свободы людей, и поддерживать развитие общества в соответствии с общественными идеалами [21]. Оба подхода подчеркивают важность того, что Конституция должна отражать высшие ценности и служить основным правовым документом, определяющим идеалы и цели государства. Однако конкретное понимание высших ценностей и идеала может различаться в зависимости от культурных, исторических и политических контекстов.

В начале 2020 года Президент России В.В. Путин произнес важную речь на Федеральном Собрании, которая послужила толчком к обновлению системы государственного управления и началу процесса изменения Конституции Российской Федерации [15]. Большинство изменений в Конституции было направлено на улучшение работы федеральной исполнительной власти, а именно процесса формирования и функционирования Правительства Российской Федерации [12].

Конституционная реформа в России стала самым значительным политическим и правовым событием с момента принятия Конституции в 1993 году. В ходе подготовки и внесения поправок в Конституцию Российской Федерации не только были сохранены все основные достижения в развитии правовой системы, но и был создан прочный фундамент для дальнейшего совершенствования верховенства закона в строгом соответствии с ожиданиями и чаяниями

народа и граждан России в отношении их собственного будущего и будущего своей страны [4].

Работа, проделанная за относительно короткий промежуток времени, имеет большой масштаб и значимость. В процессе внесения изменений в Конституцию приняли участие не только ученые и практики, но и деятели культуры и спорта, представители гражданского общества и лидеры общественного мнения, а также значительное число людей, представивших многочисленные предложения по внесению изменений в Конституцию [24].

По мнению К.Рогова, новая реальность Российской Федерации, возникшая в результате проведения конституционного плебисцита и внесения соответствующих поправок в Конституцию, показывает ответную реакцию властей на увеличивающееся недовольство общества [4]. Этому недовольству способствовало устойчивое снижение уровня и качества жизни большинства россиян, ограничение возможностей социальной мобильности, особенно для молодежи, отсутствие должного уровня коммуникации между властью и обществом, военная риторика внешней политики и создание атмосферы «осадной крепости» и т.д.

Стоит начать с того, что после нововведений в Конституционный строй политические институты приобретают все более декоративно-имитационный характер, обслуживая эту магистральную линию развития политического режима РФ [7]. После принятия новой конституции политические институты теряют свою значимость и трансформируются в символические структуры, лишённые действительной власти и способности влиять на политический процесс. Декоративно-имитационный характер означает, что эти институты сохраняются на виду, но на практике не выполняют своих задач и функций, и являются скорее имитацией реальной демократии [16. С. 39-60]. Это может указывать на наличие авторитарной тенденции в политическом режиме, который поддерживает эту имитацию для сохранения легитимности перед обществом и международным сообществом [17].

К примеру, существующее конституционное большинство «Единой России» в Государственной Думе, существенно важное для принятия законов, которые соответствуют интересам правящей элиты, планирует удержать свое положение в новом электоральном цикле на долгие годы. Однако, их неумение проводить переговоры и достижение компромиссов в значительной степени связано с их монопольным положением в политической системе. В современном плюралистическом обществе характерно взаимодействие людей на основе компромиссов и обучение договорных практик. В России же в парламент проходят только партии, одобренные администрацией президента, но и они не могут полностью участвовать в законотворческом процессе. Более 90% законов вносятся в Государственную Думу от имени правительства, что практически делает его единственным субъектом законодательной инициативы [21].

Исследователи фонда «Либеральная миссия» считают, что изменения, внесенные в последние два десятилетия, символически заканчивают транзит России из полудемократического государства 1990-х в консолидированный

авторитаризм [7]. Они предсказывают, что Россия продолжит двигаться в сторону авторитарной гегемонии, вызванной несколькими структурными факторами. Один из этих факторов – сохранение контроля над обеими палатами парламента и получение сверхбольшинства в новом парламенте благодаря партии «Единая Россия». Бенефициары текущей системы распределения капитала намерены сохранить эту систему и передать ее по наследству. Предполагается, что это приведет к сохранению персоналистского режима вне зависимости от личности лидера [27].

К. Рогов отмечает, что изменения властной конфигурации вследствие произведенных поправок и пакета законодательных инициатив характеризуются как движение в сторону «авторитарной гегемонии» [4]. Принятие таких изменений увеличило контроль над обществом и уменьшило политические свободы граждан, что приближает политический режим к авторитарной гегемонии [22].

Стоит выделить, что законодательные новации, несут риск потенциальных негативных последствий. Рассмотрим несколько рисков, которые могут возникнуть в долгосрочной перспективе:

1. Риск формирования авторитарного режима. Некоторые новеллы, например, расширение полномочий президента и гарантирование ему иммунитета после ухода из должности, могут усилить власть единственного человека и ослабить другие институты государственной власти.

2. Риск нарушения региональной автономии. Изменения в Конституцию также включали в себя новые положения о региональных органах власти, которые могут оставить меньше выбора региональным лидерам и ослабить их полномочия.

3. Риск ухудшения экономической ситуации. Одна из новелл, направленных на защиту социальных прав и интересов граждан, может привести к высоким государственным расходам и увеличению государственного долга.

4. Риск ограничения свободы слова и выражения. В Конституции появилось новое положение о «недопустимости оскорбления общества, государства, его символов и институтов власти». Это может стать основанием для судебного преследования граждан за выражение своего мнения.

5. Риск увеличения разрыва между бедными и богатыми. В Конституции также содержится порядок регулирования уровня минимальной заработной платы, однако этот порядок не обязывает работодателей устанавливать ее на определенном уровне. Это может привести к дальнейшему увеличению разрыва между бедными и богатыми слоями населения [15].

Риски, рассмотренные выше, показывают, что при внедрении новых законодательных мер необходимо учитывать возможные последствия и более тщательно оценивать их потенциальные воздействия на различные области жизни общества. Политические решения должны быть предметом общественного обсуждения и прозрачности, чтобы избежать непредсказуемых последствий,

которые могут нанести вред как обществу в целом, так и каждому человеку в отдельности [27].

Более детально следует рассмотреть, что в 2020 году были внесены изменения в Конституцию РФ, связанные с расширением полномочий парламента. В частности, внесены поправки, которые предоставляют Государственной Думе (нижней палате парламента) право на утверждение премьер-министра по предложению президента и право на установление налогов [11. С. 253-263].

Эти изменения могут повлиять на политические процессы в РФ, так как они усиливают роль парламента в формировании и контроле исполнительной власти, что может уменьшить возможности президента для управления страной в одиночку. Расширение полномочий парламента также может способствовать более ответственному отношению депутатов к своей работе и принятию важных решений на благо страны. Однако на практике усиление роли парламента может столкнуться с трудностями, так как РФ не является полноправной парламентской республикой. В РФ президент по-прежнему имеет значительные полномочия и влияние на государственную политику, а парламента является скорее формальным органом, чем реальным центром власти. Также следует отметить, что принятие Конституционных поправок, связанных с расширением полномочий парламента, вызвало критику со стороны некоторых политических сил и общественности, которые считают эти изменения шагом к укреплению аналитической диктатуры и подрыву демократических принципов.

В целом, усиление роли парламента в новой конституции РФ имеет потенциал для улучшения политической системы и процессов в стране, однако его реализация будет зависеть от политической воли власти и общественной активности.

Дополнительно следует рассмотреть ряд новых поправок, связанных с принципами единой системы власти. В частности, статья 3 Конституции устанавливает, что РФ является федеративным государством с единоначалием во главе, а руководитель государства является гарантом Конституции, прав и свобод граждан [2]. Таким образом, закрепление принципов единой системы власти в Конституции РФ означает, что глава государства, т.е. президент, является руководителем всех политических институтов страны и имеет конституционную власть над органами исполнительной, законодательной и судебной власти. Однако следует отметить, что данная поправка не означает установления диктатуры или ограничения гражданских свобод и прав. Конституция РФ также закрепляет принципы государственного устройства, разделения властей, соблюдения конституционных прав и свобод граждан. Соответственно, закрепление принципов единой системы власти может иметь влияние на политические институты страны, укрепляя роль президента и устанавливая четкий порядок распределения власти в государстве.

Отдельно следует рассмотреть изменение статуса и полномочий Госсовета и усиление позиций губернаторов. Эксперты полагают, что данный губернаторский институт доказал свою эффективность, в связи с чем его роль и значение

нужно повышать [3. С. 49-56]. Президент предложил повысить роль губернаторов в процессе принятия значимых для федерального уровня власти решений.

Рассматривая роль Конституционного суда после нововведений, следует отметить, что усиление роли Конституционного суда может быть важным шагом для обеспечения соблюдения конституционных прав и свобод в стране. Право проверки законопроекта на конституционность по запросу Президента может усилить роль Конституционного суда в системе разделения властей и укрепить контроль за законодательством. Конституционный суд, владея такой властью, может защитить гражданские свободы и права, которые могут быть нарушены при принятии законодательства, несовместимого с Конституцией. Это может способствовать сохранению демократических институтов в стране и обеспечению гарантий для защиты прав и свобод граждан. Однако, важно также обеспечить независимость Конституционного суда, чтобы решения суда не могли быть подвержены политическому влиянию. Эту независимость можно обеспечить через установление правил его назначения на должность и определения процедуры рассмотрения дел.

Можно утверждать, что право Конституционного суда на проверку законопроектов на конституционность по запросу Президента может быть важным шагом для обеспечения прав граждан и сохранения демократических институтов в стране, однако в этом процессе также важно обеспечить независимость Конституционного суда и защиту его решений от политического влияния.

Анализируя мнения экспертов, в частности, А. Баранова, который считает, что даже после изменений, внесенных в конституцию, проблемы не были решены, как обещала власть [4]. В то же время, он признает, что конституция 1993 года имела недостатки и не отражала интересы народа. Тем не менее, новая версия документа является внутренне противоречивой, что проявляется в организации судебной власти, где некоторые категории судей должны были быть избранными, но на деле они назначаются. Также непонятно, какие санкции будут применяться в случае нарушения Конституции, что приводит к множеству проблем.

Поправки, внесенные в Конституцию в 2020 году, играют важную роль в нескольких областях, что было отмечено политологом А. Рудаковым. Он выделил три наиболее значимых аспекта, одним из которых является защита суверенитета и интересов России в сфере международных отношений. Одной из последствий отмены приоритета международного права перед национальным стало укрепление суверенитета России и прекращение практики использования международных соглашений, которые могли бы навредить российским гражданам.

По мнению эксперта, на момент внесения поправок было очевидным, а в настоящее время стало ясно, что коалиция западных стран использует международные организации для ослабления России, включая ЕСПЧ и ООН. Это привело к кризису ООН, которая теперь рассматривается как неработающая и ангажированная организация, служащая инструментом внешней политики США [7].

Итоги законодательной работы в РФ за 3 года показывают, что конституционная реформа, которая была принята в июле 2020 года, действительно потребовала напряженной законотворческой работы в России. Этот законопроект был разработан для внесения изменений в Конституцию РФ, а также для укрепления государственной власти.

В результате принятия этого закона, было внесено множество изменений в действующее законодательство, при этом были изменены такие важные статьи как глава о президенте РФ, Федеральном Собрании, правительстве РФ, федеративных отношениях и многие другие. Были приняты законы, направленные на усиление государственных структур и контроль за ними, а также на улучшение качества жизни россиян.

Можно утверждать, что конституционная реформа стала важной проверкой на прочность для всего государственного механизма, так как она изменила основные принципы устройства государства и закрепила в Конституции новые права и свободы граждан. Следует отметить, что эта работа еще не завершена, и требуется дальнейшая законодательная работа для того, чтобы все изменения вступили в полную силу и были реализованы на практике.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Авакьян С.А.** Конституционное право России: Практикум / проф. С.А. Авакьян. М.: Издательский дом «Городец», 2017.
2. **Алексеев С.С., Архипов С.И.** Теория государства и права: Учебник для вузов / под ред. проф. В.М. Корельского и проф. В.Д. Первалова. М.: Издательство НОРМА, 2020.
3. **Алексеев С.С.** О некоторых аспектах влияния Конституции Российской Федерации на правовую культуру российского общества / Актуальные проблемы юриспруденции: Сб. ст. по материалам XXVI междунар. науч.-практ. конф. № 9 (25). Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2019.
4. **Алжеев И.А., Власенко И.Б.** Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М.: Статут, 2022.
5. **Амиантов А.А., Рабаданов И.Р.** Политико-правовые аспекты парламентской деятельности по утверждению Правительства Российской Федерации в современных условиях // Вопросы политологии. 2024. № 6.
6. **Астацатурова М.А.** Некоторые заданные смыслы российской публичной политики в доктринальном консервативно-традиционалистском контексте // Вопросы политологии. 2025. № 9.
7. **Барабашев А.Г.** Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы: учебник для вузов / А.Г. Барабашев, А.В. Климова. Москва: Издательство Юрайт, 2021.
8. **Гавров С.Н., Еремкин М.П.** Конституционная реформа 2020 года: укрепление Российской государственности // Вопросы политологии. 2025. № 1.

9. **Зюзина Е.Б.** «Конституционный поворот» в России 2020 года в контексте глобального авторитарного тренда // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2021. № 4.
10. **Керимов А.Д.** Проблемы конституционной реформы и государственного строительства в России. М.: Изд-во РАГС, 2000.
11. **Киреев В.В.** Теоретические проблемы структурирования и основные стадии процесса Конституционно-правовой реформы. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2006. Т. 2. Выпуск 8. № 13.
12. Конституция и модернизация законодательства: материалы XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 27 мая – 5 июня 2020 г.) / предс. редкол. Т.Я. Хабриева. М., 2020.
13. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Глебов В.А.** Горбачев – Ельцин – Путин: дискуссия вокруг моделей политического режима. Что дальше? // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45).
14. **Медведев В.Н., Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Современный федерализм и административно-политическая стабильность государства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
15. **Медушевский А.Н.** Конституционная реформа 2020 с позиций теорий легитимности // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2020. № 4 // <https://clck.ru/TQZz7>.
16. **Медушевский А.Н.** Конституционная реформа в России: содержание, направления и способы осуществления // Общественные науки и современность. 2020. № 1 // <https://arxiv.gaugn.ru/s086904990008510-3-1/?reader=Y>.
17. Путин пояснил смысл предложенных в послании поправок в Конституцию // Новостной сайт [www.interfax.ru](http://www.interfax.ru) // <https://www.interfax.ru/russia/691443>.
18. Родионова М.Е. Электоральные процессы и адаптации демократий в условиях многокомпонентных кризисов: опыт ЕС и России // Вопросы политологии. 2025. № 11.
19. Румянцев О.Г. О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации // Вопросы политологии. 2020. № 3.
20. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие к статье Румянцева О.Г. «О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации» // Вопросы политологии. 2020. № 3.
21. **Смирнов А.В.** Всечеловеческое vs. общечеловеческое. М., 2019.
22. **Степин В.С.** Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития. М., 2018.
23. **Титов В.В.** Российская национально-государственная идентичность в условиях информационно-политических вызовов начала 2020-х гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 2.
24. **Хабриева Т.Я.** Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 5.
25. **Хабриева Т.Я.** Конституционная реформа – 2020 и новеллизация юридического знания // [https://izak.ru/img\\_content/events/konstitucionnaya-reforma-2020.pdf](https://izak.ru/img_content/events/konstitucionnaya-reforma-2020.pdf).

26. **Хабриева Т.Я., Клишас А.А.** Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М., 2020.
27. ЦИК утвердил итоги голосования по конституции. Поправки поддержали 77,92% россиян // Новостной сайт tass.ru // <https://tass.ru/politika/8877939>.
28. **Шаблинский И.Г.** Конституционные реформы в России и принцип разделения властей. 1997 // <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnye-reformy-v-rossii-i-printsip-razdeleniya-vlastei>.
29. **Шкурина С.С.** Особенности российской модели политического взаимодействия парламента и правительства. Новое прочтение своих исследований через 15 лет // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 2.
30. **Яценко И.С.** Конституционное право Российской Федерации. М.: Бератор-Пресс, 2018.

#### **D.A. ODYNETS**

Graduate student of the Higher School  
of Cultural Policy and Management in the Humanities  
of Lomonosov Moscow State University,  
Moscow, Russia

## **CONSTITUTIONAL REFORM AND ITS IMPACT ON POLITICAL INSTITUTIONS AND PROCESSES IN RUSSIA**

*The amendments introduced by the Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation of 2020 have affected many aspects of the functioning of the federal executive power in the Russian Federation. The reform has affected the constitutional and legal status of the Government of the Russian Federation, the order of its formation, as well as the process of interaction with other public authorities in the Russian Federation. Due to the lack of social prerequisites for genuine constitutionalism in the form of an independent judicial system and well-developed civil society institutions in Russia, the country's political elite decided to carry out constitutional reform in 2020. However, even after its implementation, the true goals of the reform and its impact on strengthening the separation of powers remain unresolved. Political and legal practice has shown that there are no forces in Russia capable of resisting the strengthening of the status of the president, given the broad support of society. This article attempts to give a fair assessment of the completed constitutional reform and analyze its impact on the balance of power between the branches of government.*

**Key words:** Russia, political elite, president, society, government.