

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.010

УДК 93/94(470).084.9

**В. ПИВНЕНКО**

аспирант кафедры истории,  
Ульяновский государственный педагогический  
университет им. И.Н. Ульянова,  
Россия, г. Ульяновск

**Д. КОВАЛЕВ**

аспирант кафедры истории,  
Ульяновский государственный педагогический  
университет им. И.Н. Ульянова,  
Россия, г. Ульяновск

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ФУНКЦИИ ЛИТОБЪЕДИНЕНИЯ ПРИ ГАЗЕТЕ «ЗНАМЯ КОММУНИЗМА» Г. МЕЛЕКЕСС**

*Авторами статьи рассматриваются образовательно-просветительские функции деятельности газеты «Знамя коммунизма» г. Мелекесс. Анализируются документы из Государственного архива новейшей истории Ульяновской области, посвященные деятельности литературного объединения «Черемша», которые содержат ценную информацию для исследования истории региональных литобъединений советской эпохи. В документах фиксированы внутреннее содержание и структура, состав участников, жанровое разнообразие творчества и роль объединения в культурной жизни города Мелекесс (ныне Димитровград) с 1952 года, что позволяет реконструировать как культурный ландшафт малых городов, так и повседневность советского провинциального сообщества.*

**Ключевые слова:** газета «Знамя коммунизма» литературное объединение «Черемша», Мелекесс, региональная культура, советская эпоха.

В последнее десятилетие в исторической науке все чаще интерес проявляют исследователи к деятельности в сфере социально-политического, культурного и хозяйственно-исполнительного руководства Советского Союза и движущей силе его идеологии [1. С. 343-355; 2. С. 50-58; 3. С. 158-163; 10. С. 98-106; 11. С. 835-841; 12. С. 33-42]. Документы из Государственного архива новейшей истории Ульяновской области указывает, что «Черемша» действовала при городской газете «Знамя коммунизма», что характерно для советского периода, когда СМИ часто становились координаторами местных литературных инициатив. Наличие 20 авторов различного возраста и социальных позиций подчеркивает

демократичный, инклюзивный характер сообщества: в объединении состояли рабочие, студенты, служащие, пенсионеры, представители интеллигенции.

Такой разнородный социальный состав отражает специфику советской культурной политики, ориентированной на вовлечение в творчество «широких масс». Упоминание воспитания авторов через публикации в областных газетах фиксирует вертикальные связи между местным и областным уровнями литературной жизни. Анализ персонального состава подчеркивает как мультижанровость, так и персонализацию творческой активности. Архив приводит фамилии и сферы деятельности наиболее заметных авторов:

- директор кинотеатра Вячеслав Ларин – детская литература (сборники «Лесная сказка» и «Петя и кот»);

- директор школы Иван Маркеров – рассказы, опубликованные в областном издательстве;

- журналист Яков Зимняков – регулярные публикации в печати;

- инженер Павел Наумов, следователь милиции Геннадий Галкин – рассказы и очерки;

- студент Юрий Киселев – басни;

- учитель Петр Безаев – цикл стихов о целине (тематика актуальна для 1950-60-х гг., хрущевская целинная эпопея);

- пенсионеры Яков Мурличкин, Николай Домовойский – лирика, сатирические миниатюры;

- домохозяйка Варвара Кузнецова – детские стихи;

- учительница-пенсионер Полина Павлова – рассказы о блокадном Ленинграде;

- ткачиха Валентина Братчикова – частушки [б. л. 148].

Многообразие жанров (рассказы, очерки, стихи, частушки, басни, сатирические миниатюры) демонстрирует, что литобъединение не только способствовало развитию разных форм литературного творчества, но и откликалось на общественно значимые темы – война, освоение целины, детство, сатира на бытовые реалии.

В материале особо отмечено, что деятельность литобъединения не ограничивалась внутренними встречами, но ориентировалась на публикацию произведений. Некоторые авторы работали с областными газетами и издательством, что иллюстрирует возможность «литературного лифта» для провинциального автора в рамках советской системы [4]. Таким образом, литобъединение функционировало как начальная ступень литературной социализации.

Темы произведений отчетливо соотносятся с задачами официальной культуры: патриотизм (блокада Ленинграда), труд (целина, завод), детство, сатира и лирика. Однако, благодаря архивному материалу, можно видеть и индивидуализацию опыта – например, рассказы директора школы, частушки ткачихи, басни студента. Это говорит о том, что даже в условиях идеологизации творчества сохранялось место для личностной интонации.

Литобъединение выполняло ряд функций: [5. Л. 107]

- интеграция и социализация людей разного возраста и профессий через литературное творчество;
- выявление и развитие местных литературных талантов;
- формирование локального, общественно-патриотического нарратива;
- обогащение регионального информационного пространства публикациями о местной жизни, быте и трудах.

Архивный материал, освещает как внутреннюю работу литобъединения – литературные «четверги», лекции, обсуждения произведений, так и внешнюю – выступления перед трудящимися, участие в районных мероприятиях [6. Л. 148].

Главной формой деятельности литобъединения «Черемша» были регулярные встречи, проходившие в формате литературных «четвергов». На этих собраниях члены объединения слушали лекции и беседы относительно литературного мастерства, что указывает на просветительскую работу внутри коллектива и стремление к повышению уровня членов. Такой подход был характерен для советских литературных кружков, где акцент делался не только на творчестве, но и на обучении теории литературы.

Особую роль играл руководитель И.И. Эмзарский [5. Л. 148]. Из текста видно, что он оказывал большую помощь молодым литераторам, что, вероятно, выражалось в редакторской поддержке, наставничестве и организации встреч.

Примечательно, что члены литобъединения не ограничивались внутренней работой. Они систематически выступали перед трудящимися города и района: работниками льнокомбината, строителями, учащимися. Это свидетельствует о тесной связи литераторов с рабочей и крестьянской аудиторией, что соответствовало идеологическим установкам времени: литература должна идти «в народ», отражать его жизнь, проблемы и достижения.

Приведенный отчет о районном съезде газетных и сельских корреспондентов, прошедшем 16 октября 1959 г. в Николаевке, иллюстрирует более широкий контекст деятельности литобъединения. На съезде выступали представители различных профессий: школ, промышленных предприятий, библиотек, культурных учреждений. Это говорит об активном участии интеллигенции и творческих людей в решении общественных задач, как информационных, так и воспитательных [7. Л. 117].

Обсуждение на съезде было посвящено задачам журналистов в рамках первой семилетки – это подчеркивает, что творческая и журналистская активность жестко коррелировались с государственными планами и идеологическими задачами.

Интересны детали выступления А. Мотовова, который открыто критиковал реакцию местного руководства (директора Славинского лесхоза И.М. Савенкова) на опубликованную в газете «Ульяновская правда» критическую заметку. Это демонстрирует наличие определенного диалога – пусть и жестко контролируемого – между творческой интеллигенцией, средствами массовой информации

и местной властью. Ответ Савенкова («не лещу больше в лесхозу») отображает элементы советской речевой культуры, где подобные конфликты преподносятся открыто, но в допустимых рамках [8. Л. 109].

Представленный материал иллюстрирует одну из форм реализации культурной политики советского государства на уровне провинции. Литературные объединения выступали проводниками официальной идеологии, инструментом просвещения, формирования позитивного отношения к трудовым подвигам, а также воспитания общественной дисциплины. В то же время они были социальными площадками для самоорганизации людей, заинтересованных в литературе.

Рассказ машиниста станции Прасковьино Тимофея Чалина отражает традиционную для советской эпохи интеграцию литературы и культуры в повседневную жизнь рабочих. Чалин отмечает успехи железнодорожников – тем самым обеспечивается практическая связь просветительской деятельности с темами трудовых достижений. Однако критика в адрес редакции стенгазеты (не выходит два года, хранится в билетной кассе) свидетельствует о снижении инициативы и, вероятно, о более глубоком кризисе во внутрипроизводственной культуре самодеятельной журналистики [9. Л. 72]. Здесь явно видна функция литобъединения как аудитории, где коллективно обсуждаются проблемы не только литературы, но и смежных форм локальных медиа – стенгазет, заводских и станционных изданий.

Выступление секретаря парторганизации с/з «Канада» т. Гинзбурга поднимает вопрос полиэтничности региона и национальной политики в области печати. Пожелание по выпуску многотиражной татарской газеты демонстрирует стремление к учету интересов национальных меньшинств, что перекликается с советской концепцией «дружбы народов». Своевременное отражение культурной и языковой специфики населенных пунктов должно было способствовать более эффективному вовлечению всех членов коллектива в культурную жизнь и социализацию через текст.

Рассказ Лужкина о тяжелой работе селькора в эпоху коллективизации имеет явную мемориальную функцию, фиксирует историческую память о репрессиях и общественных потрясениях периода 1930-х гг. Вспоминая убийство селькора кулаками в с. Голодьевке, Лужкин предупреждает современников о важности социальной защищенности представителей литературного и журналистского труда на селе, а также о необходимости поддержки и признания их деятельности.

Все выступавшие отмечают улучшение районной газеты и высказывают пожелания, что свидетельствует о высоком уровне читательской вовлеченности и о критическом отношении к работе редакции – эта открытость и готовность к коллективному обсуждению проблем были важной чертой труда советских литературных объединений, формируя живой диалог между авторами и аудиторией, между идеологией и ее реализацией на местах.

Таким образом, организация двухнедельной школы рабочих и сельских корреспондентов (рабселькоры) при редакции газеты «Искра» указывает

на образовательно-просветительские функции литобъединения. Изучение истории русской журналистики и советской печати формировало у участников навыки критического анализа, редакторской работы, публичных выступлений, что помогало интеграции культурной инициативы в общий контекст районной жизни. Избрание делегатов на областной съезд рабселькоров и проведение предварительных конференций читателей в колхозах и на предприятиях фиксируют включенность литобъединения в процессы самоуправления, демократических процедур, что было важным элементом социалистической модели общественной жизни. Это демонстрирует, что литобъединение не только занималось литературной деятельностью, но и выступало элементом системы местного общественного управления, играя свою роль в сплочении сельских коллективов.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Ведьманов О.Н.** Развитие текстильной промышленности Ульяновской области в 1966-1970 гг. / Мухамедов Р.А., Ведьманов О.Н. // Преподаватель XXI век. 2024. № 3. Часть 2. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-3-343-355.
2. **Гапсаламов А.Р.** Взгляды отечественных исследователей на реализацию государственной промышленной политики во второй половине XX столетия / А.Р. Гапсаламов, Т.Н. Бочкарева, Р.А. Мухамедов // Клио. 2024. № 08 (212).
3. **Гапсаламов А.Р.** Деятельность Совета народного хозяйства союзной республики / А.Р. Гапсаламов, Т.Н. Бочкарева, Р.А. Мухамедов // Клио. 2024. № 08 (212).
4. Государственный архив Новейшей истории Ульяновской области (далее Гани УО). Ф. 8. Оп. 21. Д. 123.
5. Гани УО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 586
6. Гани УО. Ф. 8. Оп. 21. Д. 113
7. Гани УО. Ф. 8. Оп. 21. Д. 56
8. Гани УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1407
9. Гани УО. Ф. 8. Оп. 21. Д. 114.
10. **Мухамедов Р.А.** Борьба комсомольской организации с оппозиционными и альтернативными объединениями молодежи в Симбирской (Ульяновской) губернии в 1918-1928 годы / Р.А. Мухамедов, Н.С. Бойко, А.В. Филатов // Бюллетень социально-экономических и гуманитарных исследований. 2025. № 25 (27).
11. **Филатов А.В.** О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района / А.В. Филатов, Р.А. Мухамедов // Вопросы национальных и федеративных отношений». 2022. Том 12. № 3 (84).
12. **Чигрин М.В.** Кадровая политика и материальное обеспечение органов Советской милиции в Среднем Поволжье в 1917-1922 годах / Р.А. Мухамедов,

М.В. Чигрин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2025. Т. 25. № 2.

**V. PIVNENKO**

Postgraduate student of the Department of History,  
Ulyanovsk State Pedagogical University named  
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

**D. KOVALEV**

Postgraduate student of the Department of History,  
Ulyanovsk State Pedagogical University named  
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

## **EDUCATIONAL AND EDUCATIONAL FUNCTIONS OF THE LITERARY ASSOCIATION AT THE NEWSPAPER «BANNER OF COMMUNISM» IN MELEKESS**

*The authors of the article consider the educational and educational functions of the newspaper «Banner of Communism» in Melekess. The article analyzes documents from the State Archive of the Modern History of the Ulyanovsk region devoted to the activities of the literary association «Cheremsha», which contain valuable information for the study of the history of regional literary associations of the Soviet era. The documents document the internal content and structure, the composition of the participants, the genre diversity of creativity and the role of the association in the cultural life of the city of Melekess (now Dimitrovgrad) since 1952, which makes it possible to reconstruct both the cultural landscape of small towns and the everyday life of the Soviet provincial community.*

**Key words:** newspaper «Banner of Communism» literary association «Cheremsha», Melekess, regional culture, Soviet era.