

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.026

УДК 321.01

В.В. ПОЛЕШКО

аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления, Россия, г. Ростов-на-Дону  
E-mail: polex07@mail.ru

### СТРАТЕГИЯ И СТРАТЕГИРОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

**Введение.** Современный этап развития России и мирового сообщества в целом характеризуется высокой степенью неопределенности, турбулентности и связанными с ними рисками социальной нестабильности, потери управляемости систем, кризисами и т.д. В данных условиях особое значение приобретает тема стратегирования, выбора адекватной актуальному контексту времени и событий ориентиров, приоритетов, вектора развития, а также переосмысления ключевых характеристик субъектов и объектов стратегирования. Соответственно проблема анализа концептуального наполнения и разработки понятия «стратегия» и «стратегирование» в контексте современного знания и практик является актуальным и востребованным направлением научного поиска.

**Целью** данного исследования является выявление, обобщение и анализ актуальных аспектов современного понимания концепта «стратегия» и актуальных социально-политических аспектов стратегирования.

**Методы.** Теоретические основы исследования концептов «стратегия» и «стратегирования» заложены теорией мысленного моделирования, классической методологией философских и политических наук, использованием междисциплинарного подхода.

**Результаты.** Обосновано авторское понимание концепта «стратегия» и актуальных социально-политических аспектов стратегирования.

**Выводы.** В статье доказывается, что стратегии в политической проекции представляют не только формализованные алгоритмы использования средств для достижения определенных целей, но и являются инструментом и механизмом создания легитимного аттрактора, способного оптимизировать паттерны политической деятельности, политического поведения и ценностей основных социально-политических субъектов в направлении прогрессивного развития. Верно сформированная и сформулированная стратегия способна обеспечить консенсус общества и власти, государства

и гражданского общества, аккумулировать усилия различных субъектов стратегирования в нужном направлении достижения желаемого будущего, опираясь на объективные предпосылки развития, интересы, приоритеты, ценности субъектов стратегирования. В теоретико-методологической проекции это включает задачу пересмотра понятийного аппарата философских, социальных и политических наук с целью выявления наиболее адекватных стратегическим приоритетам развития ключевых концептов, которые конституируют социально-политический дискурс и семантическое поле публичной политики. Относительно современного этапа развития России это, например, такие концепты как «национальный суверенитет», «государство-цивилизация», «многополярный полицивилизационный миропорядок» и др.

**Ключевые слова:** стратегия, стратегирование, элита, модели управления, государство-цивилизация, многополярный полицивилизационный миропорядок.

**Введение.** Современный этап развития России и мирового сообщества в целом характеризуется высокой степенью неопределенности, турбулентности и связанными с ними рисками социальной нестабильности, потери управляемости систем, кризисами и т.д. В данных условиях особое значение приобретает тема стратегирования, выбора адекватной актуальному контексту времени и событий ориентиров, приоритетов, вектора развития, а также переосмысления ключевых характеристик субъектов и объектов стратегирования. Соответственно проблема анализа концептуального наполнения и разработки понятия «стратегия» и «стратегирование» в контексте современного знания и практик является актуальным и востребованным направлением научного поиска.

**Целью** данного исследования является выявление, обобщение и анализ актуальных аспектов современного понимания концепта «стратегия» и актуальных социально-политических аспектов стратегирования.

**Теоретические основы исследования.** Следует отметить, что наиболее результативной в области разработки и концептуализации представлений о стратегии была не только военная наука, связанная с практикой обеспечения победы на поле боя и превосходства над противником, но и философия, поскольку стратегия всегда выстраивается, опираясь на некие ценностные основания и приоритеты, на желательную картину мира, детерминирующую определенный ход событий. Немаловажно так же, что философия, осуществляющая свой научно-мировоззренческий поиск на высоких уровнях абстракции, обладает опцией долгосрочного видения перспектив, картины в целом, а не только отдельных ее элементов и частей. Системный аспект философии так же позволяет философским наукам разрабатывать стратегические перспективы развития, имеющие теоретико-прикладное значение для социальных и политических наук. Поэтому в представлениях и практиках разработки стратегий всегда есть онтологический, философский, а не только инструментально-практические аспекты, связанные с реализацией конкретной стратегии и достижением определенных целей посредством тактических шагов.

Эффективная военная тактика прорабатывается на основании тщательно проработанной и выверенной стратегии. Поскольку тактические успехи и поражения могут быть элементами единой стратегии, то даже если отдельные сражения проиграны, стратегия способна обеспечить победу в войне [8]. Данную аналогию с военной стратегией можно считать универсальной для понимания сущности соотношения стратегии и тактики. Таким образом, стратегия – это более широкое по объему и содержанию понятие, чем алгоритмизированная последовательность шагов движения к определенной цели. Оно предполагает не только оценку текущего состояния и ресурсов, которые есть в распоряжении стратега, но и учет перспектив, неопределенности и вариативности будущего, многовариантности поля событий.

Если опираться на факты истории, то в результате ретроспективного анализа можно зафиксировать, что теория и практика стратегии разрабатывалась в философии и военном деле, а затем была апплицирована на теорию и практику менеджмента и управления как в сфере экономики и бизнеса, управления предприятиями и корпорациями, так и в области управления психологией потребителей. Значительная детерминированность политических процессов экономическими реалиями и законами, а также эволюция человеческого капитала, которые потребовали новых подходов в области управления трудовыми ресурсами и инновационными процессами, обуславливают постоянное влияние стратегического менеджмента на сферу социально-политического и государственного управления.

Следует отметить, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 5; 6; 7; 9; 13; 14; 15; 16].

Однако проблему концептуализации представлений о стратегии управления нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности. В настоящее время анализу политических стратегий уделяется значительное внимание, в том числе проводятся научные конференции, имеющие теоретическое и прикладное значение. Вместе с тем, учитывая факторы ускорения социального времени и интенсивной смены социально-политического контекста, проблему анализа и концептуализации формы и содержания стратегий, практик социально-политического стратегирования нельзя считать решенной в актуальном контексте современности.

**Результаты и Обсуждение.** Согласимся, что основные ракурсы рассмотренная содержания понятия «стратегия» связаны с тем, что:

«Стратегия – это система поиска, формулирования и развития доктрины, которая обеспечит долгосрочный успех при ее последовательной и полной реализации.

Стратегия – это результат системного анализа среды, существующих прогнозов будущих условий на основе стратегического мышления, глубоких знаний и интуиции.

Стратегия – это путеводитель к выверенным приоритетам и целям через хаос будущего и неизвестного. Это мудрость, умноженная на точно выбранный вектор атаки с оценкой ресурсной ограниченности» [19].

В данных определениях можно выявить как деятельностный, так и ценностный ракурсы, взаимообусловленность прошлого и будущего, интуиции и анализа, которые находятся в постоянном диалектическом единстве и развитии. Соответственно при разработке стратегии неверное целеполагание, оценка текущего состояния, ресурсов, приоритетов и будущих перспектив может привести к противоположным намеченным результатам и изменить вектор развития социально-политической системы на долгие годы.

Если анализировать алгоритм разработки стратегии, то он должен включать ценностно-целевые аспекты, которые затем преобразуются в практику тактических шагов. Немаловажно, что детерминирующее значение имеет именно ценность, выраженная через конкретные интересы и приоритеты субъекта стратегирования. Если ценности и приоритеты изначально выявлены и заданы ошибочно, если они не соответствуют действительным интересам субъекта (индивидуального и коллективного), стратегия не только не приведет к успеху и намеченным целям, но и обернется растратой ресурсов, потерей временного преимущества, тупиком развития как индивида, так и организации, социально-политической системы и т.д. Соответственно на субъектов стратегирования и разработчиков стратегии ложится ответственность, равнозначная для обществ и государств деградации или развитию, упадку или процветанию, прогрессу или регрессу.

Следует отметить, что в актуальных условиях социально-политической турбулентности, связанной с постковидным кризисом управления, международной логистики, перестройкой архитектоники международных отношений и формированием нового мирового порядка, разработка и претворение в жизнь адекватной долгосрочным целям развития государства и общества стратегии является первоочередной насущной потребностью. «Это подразумевает комплексный анализ политических процессов, основанный на имплементации инновационных технологических методик построения стратегических моделей, существенно дополняемый прогрессивными наработками экономической теории, фундаментальным знанием военного искусства, истории, философии и политической науки, а также синтезом современных маркетингово-менеджеральных теорий» [11. С. 4].

Немаловажно так же, что краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные стратегии должны разрабатываться в комплексе, согласовываться между собой. При этом требуется постоянный мониторинг и ревизия оснований стратегии, поскольку факты, контекст и инструменты оценки постоянно меняются. Это особенно значимо для долгосрочных стратегий, охватывающих периоды развития не на годы, а на десятилетия и даже столетия. Здесь особенно важно, чтобы социально-политическое проектирование не являлось прожектерством, лишенным объективных предпосылок и оснований, и направленным на популистские

и идеологические цели в отрыве от реальных возможностей их претворения на практике.

Российская история богата социально-политическими прожектами, связанными, например, со стратегией строительства социализма и коммунизма, минуя капитализм, после революции 1917 года под руководством партии большевиков. Прожектерской так же оказалась стратегия западного демократического транзита в 90-е годы XX века, поскольку в России в тот момент не было объективных предпосылок для развития прозападного гражданского общества и рыночного капитализма. В последнем случае ослабление государственного контроля и регулирования на фоне неготовности основного населения страны к рыночной предпринимательской деятельности, идеологический и идейный вакуум, сращивание партийной номенклатуры с бизнесом, криминализация и т.д., явились следствием неверно выбранной и внедряемой в жизнь стратегии, ошибок стратегирования основных субъектов власти и управления, прежде всего политических элит и лидеров.

Ошибки политических руководителей партий и движений, политических лидеров государств оборачиваются деструктивными социальными экспериментами, которые не только разрушают судьбы отдельных людей, но и государств, стран и народов, отбрасывая их назад в пространстве и времени. А, учитывая, что пространство и время являются основополагающими факторами для разработки фундаментальных долгосрочных стратегий, ущерб от ошибок стратегов оказывается невосполнимым. «В стратегии главное – фактор времени и инновации» [8. С. 20]. «Ведь в стратегии, как и в любой науке есть свои законы. Нельзя на повестку дня ставить ни один приоритет, если он не обеспечен конкурентным преимуществом. В противном случае вы будете затрачивать огромные ресурсы для достижения того, что ваш конкурент, а хуже того, враг, сделает более легкими силами» [8. С. 20].

Соответственно, политический лидер для разработки стратегии должен использовать как анализ актуальной ситуации, так и свою интуицию для видения долгосрочных перспектив. «В.Л. Квинт подчеркивает, что «для стратега также необходимо не пренебрегать своей интуицией. Несмотря на эволюцию теории стратегии, интуиция все же дает лидерам и стратегам неоспоримые преимущества. Чем больше вы исследуете, тем больше интуиция ориентирована на долгосрочные решения. Стратеги систематизируют прогноз, выделяют из него то, что наиболее значимо, превращают его в доктрину и передают в систему планирования для реализации» [18. С. 207].

Вместе с тем, если стратегия выбрана и разработана верно, если она опирается на реальные приоритеты и предпосылки, государства и общества способны совершить значительный скачок в развитии. Так, например, прогресс, который демонстрируют некоторые страны Юго-Восточной Азии и восточного региона, например, Китай, указывает на то, что их лидеры избрали верные социально-политические стратегии, которые имеют перспективу не только на ближайшие годы, но и на 100-200 лет.

Это также подчеркивает, что для успешной и эффективной стратегии необходима обратная связь, отклик со стороны всего общества, которое разделяет ценности, приоритеты, образ желаемого будущего, на которых основывается стратегия.

Детерминирующая стратегема развития современного Китая, например, – это «древность на службе современности». Она воплощена и конкретизирована в концепциях «Сообщества единой судьбы человечества», «китайская мечта», которые, опираясь на философские идеи конфуцианства, моизма, даосизма о вселенской гармонии в многообразии, конфуцианскую этику служения, марксистские социально-экономические постулаты и законы развития, организовали китайский народ под руководством коммунистической партии Китая в направлении реализации обозначенных ключевых концепций и обеспечили конкурентные преимущества Китая на мировой арене. «Важность перестройки культурного самосознания китайцев и предлагают придерживаться принципа «не забывать оригинальное, впитывать иностранное и смотреть в будущее», чтобы обеспечить теоретическую и методологическую поддержку для повышения креативности и привлекательности культуры, а также для того, чтобы придать ведущую роль китайской культуре. В частности, для формирования всеобъемлющей, систематической и комплексной стратегии построения культурной безопасности и повышения способности Китая к культурному выживанию и развитию» [17. С. 21].

«Стремление к единению при сохранении различий» [10. С. 64], является не только ориентиром внутренней стратегии Китая, но и стратегией международной интеграции, которую КНР предлагает всему человечеству. С одной стороны, она выступает идейно-философским идеалом и приоритетом, а с другой, – отражает реальные интересы китайской политической элиты и народа в ситуации разрушения старого мирового однополярного порядка и выстраивания нового многополярного мира. Поэтому такую стратегию можно считать адекватной и успешной.

Си Цзиньпин, как основной субъект стратегирования и национальный лидер Китая, официально озвучил стратегию реализации «китайской мечты» как идею возрождения и процветания китайской нации еще в 2012 г. на съезде Коммунистической партии Китая [20], презентировав концепцию «Один пояс – один путь». При этом перспектива обозначенной стратегии рассчитана до 2049 года, что указывает на ценность и эффективность долгосрочного планирования, подтвержденную показателями социально-экономического роста и развития Китая.

**Выводы.** Стратегии, таким образом,

- в политической проекции представляют не только формализованные алгоритмы использования средств для достижения определенных целей, но и являются инструментом и механизмом создания легитимного аттрактора, способного оптимизировать паттерны политической деятельности, политического поведения и ценностей основных социально-политических субъектов

в направлении прогрессивного развития. Верно сформированная и сформулированная стратегия способна обеспечить консенсус общества и власти, государства и гражданского общества, аккумулировать усилия различных субъектов стратегирования в нужном направлении достижения желаемого будущего, опираясь на объективные предпосылки развития, интересы, приоритеты, ценности субъектов стратегирования;

- в теоретико-методологической проекции это включает задачу пересмотра понятийного аппарата философских, социальных и политических наук с целью выявления наиболее адекватных стратегическим приоритетам развития ключевых концептов, которые конституируют социально-политический дискурс и семантическое поле публичной политики. Относительно современного этапа развития России это, например, такие концепты как «национальный суверенитет», «государство-цивилизация», «многополярный полицивилизационный миропорядок» и др.;

- в настоящее время теория и практика стратегирования нуждается в дальнейшей разработке, поскольку наблюдается дефицит как разработчиков стратегий, так и необходимость приведения к системному единству терминологии, развития областей знания, связанных со стратегическим планированием и прогнозированием, подготовкой политических лидеров и управленцев. Несмотря на то, что с 2014 года развивается законодательная база [12], а также в вузах России происходит обучение по специальностям «Стратегический менеджмент», «Планирование и прогнозирование» [2], что совершенствует теорию и практику управления и стратегирования, необходимо усилить взаимосвязь между теорией стратегирования и подготовкой субъектов стратегирования – политических и гражданских лидеров, управляющих элит, обеспечить обратную связь от широкой общественности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Агасиева М.Н.** Сохранение традиционных ценностей как приоритетное направление государственной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 2.
2. **Алимурадов М.К., Власюк Л.И.** Стратегирование – новая область профессиональных знаний // Управленческое консультирование. 2017. № 11 (107). DOI 10.22394/1726-1139-2017-11-154-159.
3. **Асатрян Б.А.** Российская модель политического управления по ценностям: актуальные публичные ценности и аксиологический поворот в стратегии управления современной российской власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
4. **Аствацатурова М.А.** Некоторые заданные смыслы российской публичной политики в доктринальном консервативно-традиционалистском контексте // Вопросы политологии. 2025. № 9.

5. **Гавров С.Н., Еремкин М.П.** Конституционная реформа 2020 года: укрепление Российской государственности // Вопросы политологии. 2025. № 1.
6. **Дмитриев Н.Ю.** Модель огосударствления гражданского общества и ее отражение в практике взаимодействия политических элит и структур гражданского общества в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
7. **Калакутский А.В.** Информационные технологии и их роль в политическом управлении // Вопросы политологии. 2024. № 5.
8. **Квинт В.Л.** К истокам теории стратегии. 200-летие теоретической работы генерала Жомини / (предисловие, комментарии). СПб.: ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2017. илл. (Сер. «Библиотека стратега»).
9. **Курбанов Н.И., Ушаков В.В., Цапок А.А.** Формирование идеологии России после 2022 года: проблемы и перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 3.
10. **Лю Цзинюань.** Концептуальные основания продвижения Китаем идеи «Сообщества единой судьбы человечества» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 1. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-1-62-77>.
11. **Мальцева Д.А.** Стратегическое моделирование в политике: вопросы теории / Автореферат дисс. соиск. уч. степени канд. полит. наук 23.00.01. Санкт-Петербург, 2012.
12. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ // Система ГАРАНТ.
13. **Одинокоев М.Д., Трифонов А.Д.** Роль консервативных институтов гражданского общества и партийной системы в консолидации российского общества в условиях нестабильности мирового политического пространства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
14. **Петропольский Д.И.** Популизм как электоральная стратегия современных политиков: опыт представительных демократий // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 3.
15. **Родионова М.Е.** Электоральные процессы и адаптации демократий в условиях многосоставных кризисов: опыт ЕС и России // Вопросы политологии. 2025. № 11.
16. **Старостин А.М., Понеделков А.В.** Цивилизационный формат репрезентации современных российских элит // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
17. **Чжан Си.** Теоретико-культурная значимость создания сообщества человеческой судьбы в отечественном академическом поле // Science Time. 2024. № 7 (126).
18. **Шамахов В.А., Косов Ю.В.** Обращение к истокам теории стратегии // Управленческое консультирование. 2017. № 9 (105). DOI 10.22394/1726-1139-2017-9-204-211.

19. Юзбеков З.К., Амиров Р.А. КВИНТЭссенция стратегии. К юбилею академика В.Л. Квинта // Управленческое консультирование. 2019. № 2 (122). DOI 10.22394/1726-1139-2019-2-104-109.
20. Xi Jinping. Secure a Decisive Victory in Building a Moderately Prosperous Society in all Respects and Strive for the Great Success of Socialism with Chinese Characteristics for a New Era – Report Delivered at the 19th National Congress of the Communist Party of China (18 November 2017). Full text of Xi Jinping's report at 19th CPC National Congress – China – Chinadaily.com.cn // [https://www.chinadaily.com.cn/china/19thcpcnationalcongress/2017-11/04/content\\_34115212.htm](https://www.chinadaily.com.cn/china/19thcpcnationalcongress/2017-11/04/content_34115212.htm).

## V.V. POLESHKO

Postgraduate student of the Department of Political Science and Ethnopolitics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South Russian Institute of Management, Rostov-on-Don, Russia

## STRATEGY AND STRATEGIZING: CURRENT THEORETICAL AND APPLIED SOCIO-POLITICAL ASPECTS

**Introduction.** *The current stage of development of Russia and the global community as a whole is characterized by a high degree of uncertainty, turbulence and associated risks of social instability, loss of controllability of systems, crises, etc. In these conditions, the topic of strategizing, choosing landmarks, priorities, and development vectors that are adequate to the current context of time and events, as well as rethinking the key characteristics of subjects and objects of strategizing, is of particular importance. Accordingly, the problem of analyzing the conceptual content and developing the concepts of «strategy» and «strategizing» in the context of modern knowledge and practices is an urgent and sought-after area of scientific research.*

**The purpose** of this study is to identify, summarize and analyze relevant aspects of the modern understanding of the concept of «strategy» and relevant socio-political aspects of strategizing.

**Methods.** *The theoretical foundations of the study of the concepts of «strategy» and «strategizing» are laid by the theory of mental modeling, the classical methodology of philosophical and political sciences, and the use of an interdisciplinary approach.*

**Results.** *The author's understanding of the concept of «strategy» and relevant socio-political aspects of strategizing is substantiated.*

**Conclusions.** *The article proves that strategies in political projection represent not only formalized algorithms for using means to achieve certain goals, but also are a tool and mechanism for creating a legitimate attractor capable of optimizing patterns of political activity, political*

*behavior and values of the main socio-political actors in the direction of progressive development. A well-formed and formulated strategy can ensure the consensus of society and government, the state and civil society, and accumulate the efforts of various strategic actors in the right direction to achieve the desired future, based on objective development prerequisites, interests, priorities, and values of strategic actors. In the theoretical and methodological projection, this includes the task of revising the conceptual framework of philosophical, social and political sciences in order to identify the most appropriate strategic priorities for the development of key concepts that constitute the socio-political discourse and the semantic field of public policy. Regarding the current stage of Russia's development, these are, for example, such concepts as «national sovereignty», «state-civilization», «multipolar polycivilizational world order», etc.*

**Key words:** *strategy, strategizing, elite, management models, state-civilization, multipolar polycivilizational world order.*