

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.014

УДК 93/94.470

### **Т. ХАЙРУЛЛИН**

аспирант кафедры истории,  
Ульяновский государственный педагогический  
университет им. И.Н. Ульянова,  
Россия, г. Ульяновск

### **С. ИЛЬИЧЕВ**

аспирант кафедры истории,  
Ульяновский государственный педагогический  
университет им. И.Н. Ульянова,  
Россия, г. Ульяновск

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ И ПРОПАГАНДА ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Авторами статьи предпринята попытка анализа региональную партийную печать Ульяновской области (газеты «Ульяновская правда», «За кадры» и «Строитель») в период 1960-1962 гг. с целью выявления проблем, формализма и противоречий в реализации пропагандистских задач. Исследование, опирающееся на архивные источники, показывает, что, несмотря на заявленные цели по распространению передового опыта, идейно-политическому воспитанию и стимулированию трудовой активности, газеты демонстрировали существенные недостатки в организации работы, выборе содержания, качестве подачи материала и обратной связи с аудиторией.*

**Ключевые слова:** советская пропаганда, региональная печать, формализм, идеологическая работа, Ульяновск.

Вопросы политического взаимодействия между государством и обществом привлекают многих специалистов исследователей. В последнее десятилетие в исторической науке все чаще интерес проявляют исследователи к деятельности политического и хозяйственно-исполнительного руководства Советского Союза, движущей силе его идеологии. Одним из источников выступает центральная и региональная периодическая печать [1. С. 171-176; 2. С. 343-355; 3. С. 50-58; 4. С. 158-163; 8. С. 463-481; 10. С. 109-113; 11. С. 400-418; 12. С. 835-841].

Пропаганда, как инструмент формирования общественного мнения и продвижения определенных идеологий, играла важную роль на протяжении всей истории, и Советский Союз не был исключением. В анализируемый период, с конца 1950-х до начала 1960-х годов значение партийной печати усилилось на фоне таких знаковых событий, как XXII съезд КПСС (1961 г.), с его акцентом на ускорение социально-экономического развития и «строительство

коммунизма», реальных проблем в сельском хозяйстве, требовавших модернизации, продолжающегося процесса десталинизации, а также глобальной политической напряженности «холодной войны». Эти события обусловили необходимость активного идеологического сопровождения, где партийная печать, в том числе региональная, стала ключевым инструментом формирования и контроля общественного мнения, пропаганды достижений социализма и трудовой мобилизации населения. Взаимосвязь между политикой, экономическими проблемами, общественными ожиданиями и информационным полем подчеркивала непреходящую важность идеологической работы для советского государства.

Изучение пропаганды как сложного инструмента воздействия на общественное сознание, представленное в работах С.Г. Кареповой и др. [9. С. 105-109], показывает, что этот метод, не ограничиваясь простым информированием, стремится к формированию устойчивых установок и моделей поведения, воздействуя на эмоциональную сферу и используя разнообразные формы и приемы. При этом, СМИ выступают ключевым инструментом в системе пропаганды, транслируя необходимые образы и формируя нужную картину мира.

Согласно справке, направленной Пискунову И.Д. [5. Л. 27], газета «Ульяновская правда» в 1960 году, начиная с 1 октября, опубликовала 27 материалов по вопросам партийной пропаганды, в том числе 9 теоретических статей. Однако анализ этих материалов выявил системные проблемы. Отсутствие целостности в публикациях проявилось в недостаточном отражении тем партийного просвещения. Так, рубрика «Экономические знания» появилась всего в двух номерах за три с половиной месяца, а специальная полоса, посвященная первому дню партийного просвещения, не привела к системному и всестороннему освещению этой темы. Первые корреспонденции о начале учебного года представляли собой лишь краткие сообщения, не раскрывая ни содержания, ни уровня занятий. Например, статья Предтеченского о занятии в совхозе «Теренгульский» ограничивалась констатацией факта обсуждения выступления Н.С. Хрущева на XI сессии ООН, без анализа способов подачи материала и реакции слушателей. Аналогичная ситуация наблюдалась и в других заметках. Отсутствие подробностей и глубины анализа свидетельствовало о нехватке содержательных данных о партийном просвещении. Ожидалось, что газета, согласно партийному плану, активно займется этой темой, однако этого не произошло [6. Л. 91].

В газете отмечалось явное запаздывание с публикациями. 14 октября появилась еще одна слабая заметка о занятии в кружке по экономике, а последующие публикации, хотя и освещали отдельные занятия, не раскрывали методу и глубину учебного процесса. Несмотря на более удачную статью тов. Никонова, общий вывод о недостаточном освещении оставался неизменным. Газета не осветила новую форму партийной работы – кабинеты партийного просвещения. Был замечен недостаток очерков и публикаций о самих пропагандистах, а также отсутствие освещения работы комсомольского политпросвещения. Обязательство газеты публиковать материалы в помощь агитаторам дважды

в месяц ограничилось всего двумя публикациями за три с половиной месяца, что свидетельствует о формальном отношении к партийному плану.

За 11 месяцев 1960 года отдел пропаганды и агитации получил 515 писем, опубликовано 309, послано на рассмотрение – 3, забраковано – 2, дано ответов авторам – 179, находится в отделе на 12 декабря 32 письма. Получено писем в этот отдел в 1959 году – 171 [7. Л. 63]. Приоритет отдавался количественным показателям, а не качественному анализу проблем и реальному взаимодействию с читателями, что характерно для директивного планирования и централизации. Проблемы, присущие «Ульяновской правде», прослеживаются и в других региональных изданиях.

Газета «За кадры» Ульяновского сельскохозяйственного института, в 1962 году выпустила 23 номера, с перерывом в издании с июля по октябрь, объясненным каникулами. Будучи призванной активно участвовать в подготовке квалифицированных и идейно убежденных специалистов, но газета не справлялась с этой задачей. За год было опубликовано лишь четыре материала, касающихся перестройки учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы [5. Л. 8].

В обзоре П. Ковальчука «За кадры» за 1962 год, сказано о несоответствии между заявленными целями и реальным освещением процессов. Статья «Активнее проводить перестройку» сигнализирует о медленной перестройке работы факультета механизации, существовании «бумажных» студенческих бригад, оторванности преподавания от производства и неиспользовании современного оборудования [7. Л. 39].

Таким образом, «За кадры» ограничивалась констатацией проблем, не углубляясь в их анализ и систематическое освещение влияния перестройки на образовательный процесс. Фрагментарное освещение проблем на факультетах и кафедрах, а также деятельности ученых советов, не позволяло читателям получить целостного представления о происходящих изменениях. Газета также почти не затрагивала практические аспекты перестройки рабочего и учебного процессов.

Существенными являлись и пробелы в информационном обеспечении. Газета уделяла внимание формальным моментам, таким как социалистические обязательства студентов, но не освещала реальные проблемы и противоречия в процессе обучения и воспитания. Пропаганда идейно-политического воспитания и морального кодекса практически отсутствовала. Недостаточная обратная связь являлась еще одной проблемой. Например, письмо Н.Г. Заглады «Дорожите честью хлебороба» было опубликовано с опозданием, и на него не было представлено ответов. Таким образом, газета «За кадры» демонстрировала неэффективность механизмов идеологической работы на местном уровне. Отсутствие глубины анализа и практической направленности материалов свидетельствовало о формальном подходе к пропагандистским задачам.

Продолжая анализ «За кадры» за 1962 год [7. Л. 56], следует отметить недостатки в освещении производственной практики и студенческой жизни, а также

низкий уровень языка публикаций. Освещение производственной практики, несмотря на наличие публикаций, было преимущественно поверхностным, с акцентом на второстепенные детали и игнорированием сути и методического значения практики. Комсомольская жизнь также почти не находила отражения на страницах газеты. Отсутствовали материалы об успехах лучших студентов. Газете также был свойственен формализм и отсутствие четкого плана, а язык был бедным и сухим, с многочисленными стилистическими погрешностями и канцелярскими оборотами. Анализ «За кадры» выявляет комплексные проблемы в работе региональной партийной печати, указывающие на неэффективность пропагандистских механизмов на местном уровне и их оторванность от реальной жизни [5. Л. 87].

Многотиражная газета «Строитель», орган управления строительного треста № 1, играла важную роль в идеологической жизни строителей. Анализ заметок Н. Шаронова о газете позволяет выявить как сильные, так и слабые стороны в освещении социалистического соревнования, распространении передового опыта и пропаганде достижений строительной отрасли. К числу позитивных аспектов работы газеты относилось активное освещение социалистического соревнования за выполнение плана строительного-монтажных работ. Газета уделяла внимание лучшим бригадам, способствуя распространению передового опыта организации труда. В частности, в начале 1962 года газета активно поддержала инициативу бригады каменщиков о сдаче объектов с гарантийными паспортами на два года, а также активно распространяла бригадный хозрасчет. Газета также уделяла внимание ключевым строительным объектам и освещала соревнование с пензенским трестом № 48, организовывая взаимные поездки делегаций [6. Л. 72]. Однако, газета не была лишена недостатков. Одним из них являлся узкий авторский актив. В газете принимали участие преимущественно управленческие кадры, а не рядовые строители, что снижало эффективность пропаганды, делая ее односторонней.

Проведенный анализ региональной партийной печати Ульяновской области в период 1960-1962 гг., включая газеты «Ульяновская правда», «За кадры» и «Строитель», выявил существенные проблемы и противоречия в реализации пропагандистских задач. Несмотря на заявленные цели, газеты демонстрировали формальный подход к своей работе. «Ульяновская правда» испытывала трудности с системным освещением вопросов партийного просвещения, «За кадры» не смогла полноценно отразить процессы перестройки, а «Строитель» страдала от узости авторского актива [5. Л. 113].

Таким образом, для всех газет являлся формализм, небрежность в использовании языка и стилистики, а также недостаточная связь с аудиторией. Выявленные недостатки свидетельствуют о неэффективности пропагандистских механизмов на региональном уровне и ставят под сомнение способность партийной печати решать поставленные перед ней задачи. Исследование подтверждает тезис о том, что при директивном планировании и централизации пропаганда нередко сводилась к формальному выполнению инструкций, а не к реальному

взаимодействию с читателями. Советская пропагандистская машина в регионах, имея формальную структуру, не всегда достигала своих целей. Выявленные недостатки и противоречия подчеркивают важность дальнейшего изучения региональной пропаганды для понимания реальных механизмов функционирования советского общества.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Ахтямов Д.И.** Газета «Рабоче-крестьянская правда» в 1920-е гг.: доколхозная крестьянская жизнь / Д.И. Ахтямов, Р.А. Мухамедов // Общество: философия, история, культура. 2024. № 11.
2. **Ведьманов О.Н.** Развитие текстильной промышленности Ульяновской области в 1966-1970 гг. / Мухамедов Р.А., Ведьманов О.Н. // Преподаватель XXI век. 2024. № 3. Часть 2. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-3-343-355.
3. **Гапсаламов А.Р., Бочкарева Т.Н.** Взгляды отечественных исследователей на реализацию государственной промышленной политики во второй половине XX столетия / А.Р. Гапсаламов, Т.Н. Бочкарева, Р.А. Мухамедов // Клио. 2024. № 08 (212).
4. **Гапсаламов А.Р.** Деятельность Совета народного хозяйства союзной республики / А.Р. Гапсаламов, Т.Н. Бочкарева, Р.А. Мухамедов // Клио. 2024. № 08 (212).
5. Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (далее ГАНИУО) Ф. 8. Оп. 20. Д. 219.
6. ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 14. Д. 1.
7. ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 21. Д. 207.
8. **Ильичев И.В.** Аграрный сектор экономики Ульяновской области в 1966-70 годах: растениеводство / Р.А. Мухамедов, И.В. Ильичев // Научный диалог. 2024. № 13 (8). <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2024-13-8-463-481>.
9. **Мухамедов Р.А.** Формирование новой системы профессионального образования в 1960-е – 1980-е годы / В сборнике: история Поволжья сквозь призму истории России. Ульяновск: УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2023.
10. **Мухамедов Р.А.** Аграрная экономика и повседневность крестьян в 1945-1953 гг. (на материалах Ульяновской области) / В сборнике: история Поволжья сквозь призму истории России. Ульяновск: УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2023.
11. **Савельев А.В.** Сельское хозяйство Ульяновской области в первой половине 1950-х годов / Р.А. Мухамедов, А.В. Савельев // Научный диалог. 2025. Т. 14. № 5.
12. **Филатов А.В.** О работе вечерних школ и подготовки рабочих кадров на страницах газеты «Пролетарский путь» Ульяновского района / А.В. Филатов, Р.А. Мухамедов // Вопросы национальных и федеративных отношений». 2022. Том 12. № 3 (84).

### **T. KHAIRULLIN**

Postgraduate student of the Department of History,  
Ulyanovsk State Pedagogical University named  
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

### **S. ILYICHEV**

Postgraduate student of the Department of History,  
Ulyanovsk State Pedagogical University named  
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

## **REGIONAL PRESS AND PROMOTION OF BEST PRACTICES: PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS (BASED ON MATERIALS FROM THE ULYANOVSK REGION)**

*The authors of the article attempted to analyze the regional party press of the Ulyanovsk region (the newspapers «Ulianovskaya Pravda», «For Cadres» and «The Builder») in the period 1960-1962 in order to identify problems, formalism and contradictions in the implementation of propaganda tasks. The study, based on archival sources, shows that, despite the stated goals of spreading best practices, ideological and political education and stimulating labor activity, newspapers showed significant shortcomings in the organization of work, the choice of content, the quality of material presentation and feedback from the audience.*

**Key words:** Soviet propaganda, regional press, formalism, ideological work, Ulyanovsk.