

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.015

УДК 329.71

### **А.В. ЧЕРЕВКО**

аспирант кафедры истории, ФГБОУ ВПО «Ульяновский  
государственный педагогический университет  
им. И.Н. Ульянова Россия, г. Ульяновск  
E-mail: alextheairyhunter@gmail.com  
orcid.org/0000-0001-6047-8186

### **Н.С. БОЙКО**

доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры истории, ФГБОУ ВПО «Ульяновский  
государственный педагогический университет  
им. И.Н. Ульянова, Россия, г. Ульяновск  
E-mail: ndoyko2005@mail.ru  
orcid.org/0000-0003-4440-9070

## **РОЛЬ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ И НАУЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ В ПЕРИОД С 1926-1929 ГГ. СОВЕТСКОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ)**

*Всестороннее исследование исторического опыта борьбы КПСС с буржуазной идеологией и ревизионизмом по аграрному вопросу до начала массовой коллективизации сельского хозяйства возможно лишь при условии привлечения комплекса источников. Авторами предпринята попытка раскрытия источниковедческой ценности материалов партийно-советской в научной периодической печати. Переход к социалистической реконструкции народного хозяйства, усиление экономического и политического наступления на капиталистические элементы города и деревни вызвали обострение идеологической борьбы в стране, в том числе и по аграрно-крестьянскому вопросу. Активизируется идейная пропаганда буржуазных и мелкобуржуазных аграрников. Как и в начале 20-х годов прошлого столетия, только в более замаскированной форме, они отражали интересы деревенского кулачества. Внутри самой Коммунистической партии против политики укрепления союза рабочего класса и трудящегося крестьянства, подготовки предпосылок для коренной социалистической перестройки аграрных отношений выступили троцкисты и правые оппортунисты. В условиях обострившейся идейно-теоретической борьбы на аграрном фронте значительно возрасли роль и значение партийно-советской и научной периодической печати. Они были обоснованы в решениях съездов, конференций, Пленумов ЦК, выступлениях руководителей Коммунистической партии и Советского государства.*

**Ключевые слова:** буржуазная идеология, ревизионизм, аграрный вопрос, коллективизация сельского хозяйства, социалистическая реконструкция, народное хозяйство, капитализм, город, деревня, партийно-советская и научная периодическая печать, решения съездов, конференции Коммунистическая партия, советское государство.

Большевистская печать с успехом выполнила весьма ответственную и сложную миссию защиты принципиальных основ марксистско-ленинской аграрной теории и политики. Это подтверждается анализом ее внутреннего содержания. Только перед XV съездом партии в ходе дискуссий по тезисам ЦК «О работе в деревне» [9. С. 367] газета «Правда», орган ЦК ВКП(б), опубликовала под рубрикой «За ленинскую линию в вопросах деревенской политики» 13 статей с критикой троцкистско-зиновьевской «аграрной платформы» [12].

Непримиримостью к антиленинской идеологии и практике в аграрном вопросе в до колхозного периода отличались печатные органы ЦК ВКП(б): газета «Беднота», «Деревенский коммунист» [12. С. 76].

Орган ЦИК СССР и ВЦИК газета «Известия» [2] после принятия коммунистической партией курса на коллективизацию сельского хозяйства уделяла огромное внимание разоблачению правооппортунистических извращений в деятельности некоторых советских органов.

«Правый уклон на практике», «Практика правых дел» – таковы типичные подборки газетных материалов на эту тему. В них, в частности, вскрывалось нарушение классового принципа в кредитовании машиноснабжении, землеустройстве крестьянских хозяйств [5].

Каждое подобное выступление центральной партийно-советской печати находило живой отклик на местах. Важнейшим источником, позволяющим проследить эту связь, являются периодические издания местных партийных органов. Органы Средневолжского обкома ВКП(б) газета «Средневолжская коммуна» и журнал «Коммунист» перед началом массового колхозного движения выступили со следующими корреспонденциями и статьями: «Есть ли у нас военно-феодалная эксплуатация крестьянства?» [15], «Правый уклон в колхозной практике» [16], «За четкую классовую линию в деревне?», «Несколько фактов из обследования Мордовского округа» [6], «К критике теории вращающегося кулака в социализм» [7] и т.д.

Видное место в идеологической борьбе 20-х годов по вопросу о путях развития сельского хозяйства занимали научные марксистские журналы «Вестник Коммунистической академии», «На аграрном фронте», «Под знаменем марксизма» [4].

Наибольший интерес, на наш взгляд, представляет журнал «На аграрном фронте», созданный в 1925 г. как орган аграрной секции Коммунистической академии (с 1928 г. – орган аграрного института), он с первого своего номера стал надежным помощником Коммунистической партии в организационном и идейном сплочении на принципах марксизма-ленинизма научных кадров аграрников, ее грозным критическим оружием. За период с 1925 по 1929 гг. в журнале было напечатано 32 статьи с критикой буржуазных, мелкобуржуазных и ревизионистских аграрных теорий. Кроме того, в нем публиковались материалы дискуссий

по проекту основных начал землепользования и землеустройства (1926 г.), проблеме классовых групп правок в советской деревне (1928 г.) и вопросам анализа крестьянского двора (1929 г.). Эти материалы отражают разностороннюю борьбу аграрников-марксистов с представителями буржуазной и мелкобуржуазной экономической теории. Основными публицистическими жанрами периодической печати по названной проблематике являлись корреспонденции, выступления и статьи [11. С. 56].

Среди них следует прежде всего выделить особое источниковедческое значение публичных выступлений практически всех видных деятелей Коммунистической партии и советского государства того времени: А.А. Андреева, М.И. Калинина, С.М. Кирова, Э.И. Квинга, В.В. Куйбышева, А.И. Микояна, А.А. Жданова, Н.М. Шверника, И.В. Сталина, Я.А. Яковлева и т.д. После произведений основоположников научного коммунизма и партийных документов они являются наиболее ценным ориентиром в проведении правильного политического анализа печатной продукции идеологических противников Коммунистической партии, часто прикрывавшихся сверх революционной фразой (троцкисты), лозунгами «объективности» и «беспартийности» (буржуазные и мелкобуржуазные аграрники). Многие работы видных партийных и государственных работников собраны к настоящему времени в книгах и собраниях сочинений. Однако нередко газета и журнал продолжают оставаться единственным в этом роде источником [18. С. 147-161].

Выступления и статьи аграрников-марксистов 20-х годов составляют следующую большую группу материалов партийно-советской и научной периодической печати. Используя основные источниковедческие критерии, выработанные советскими историками, можно представить в следующем виде:

ü выступления и статьи аграрников-марксистов, дающих критику буржуазных и ревизионистских аграрных теорий с использованием авторских источников (чаще всего социальных обследований до колхозной деревни);

ü критические выступления и статьи аграрников-марксистов с привлечением некоторых источников неавторского происхождения (материалов съездов, конференций, Пленумов ЦК, советской статистики и т.д.);

ü научные выступления и статьи, содержащие позитивную разработку коренных проблем советской деревни этого периода.

Первоначально указанные формы газетной и журнальной публицистики по всей фактологической базе и функциям, безусловно, относятся к источникам, хотя имеют и определенный историографический аспект. Их значение для научного исследования нельзя абсолютизировать, так как порой они содержат много моментов субъективного порядка. Особенно это относится к материалам обследований деревни. Методика проведения которых, равно как и использования полученных результатов, была в 20-х годах прошлого столетия весьма разнотипна. Поэтому данный источник, как и всякий другой, требует критического подхода, проверки другими. Вторая и третья группы выступлений и статей аграрников – марксистов являются в основном пособиями, имеющими ряд источниковедческих мест. К ним, по нашему мнению, относятся собственная авторская

концепция. Ее источниковедческий анализ позволяет глубже понять теоретическую работу Коммунистической партии, и не только в смысле борьбы с (различными анти ленинскими идеологическими течениями, но и преодоления ошибок в процессе развития самой марксистской аграрной мысли до начала развернутого наступления социализма по всему фронту [3. С. 104-120].

Но следует отметить, что важнейшими условиями осуществления намеченного партий курс на коллективизацию сельского хозяйства являлось последовательное проведение в жизнь политики укрепления союза рабочего класса с крестьянством национальных районов, дальнейшее развитие братской взаимопомощи народов страны в социалистическом строительстве. Помощь рабочего класса промышленных центров национальным районам осуществлялась направлением в отсталые национальные районы организаторов колхозного движения, специалистов сельского хозяйства и культпросветработников, путем организации шефской помощи селу со стороны рабочих крупных городов, обменом опытом проведения коллективизации [1. С. 416-421].

Для изучения истории участия рабочих промышленных центров в коллективизации сельского хозяйства исследователи имеют обширную базу источников. Важнейшими источниками и методологической основой по данному вопросу являются произведения В.И. Ленина: «Странички из дневника» и «О кооперации». Разработанные В.И. Лениным принципы социалистического преобразования сельского хозяйства при помощи рабочего класса легли в основу политики партии по созданию крупного социалистического сельскохозяйственного производства. Организацию шефства над деревней В.И. Ленин считал важной формой укрепления союза рабочего класса с трудовым крестьянством. «Но установить общение между рабочими города я работниками деревни, установить между ними ту форму товарищества, которая между ними может быть легко создана, – писал В.И. Ленин, – это наша обязанность, это одна из основных задач рабочего класса...» [10. С. 367].

Среди источников, отражающих помощь рабочего класса в коллективизации сельского хозяйства, важное значение имеют документы КПСС, отражающие деятельность и руководство партии в коллективизации сельского хозяйства, связанные с агитационной работой [17. С. 42-50].

В программе партии, принятой на VII (1919 г.) съезде РКП(б), подчеркивалась необходимость широкого и планомерного привлечения рабочих к коммунистическому строительству в земледелии. Вопросы широкого привлечения рабочих к социалистическому преобразованию сельского хозяйства были разработаны в важнейших партийных документах XIII (1924 г.) и XV (1927 г.) съездах партии. В резолюции XIII съезда говорилось: «Партийные комитеты должны усилить свое руководство шефством в целях; внесения планомерности и систематичности в эту работу, придавая шефству характер культурно-политической помощи рабочего крестьянству» [8].

XV съезд партии определил курс на коллективизацию сельского хозяйства. Ноябрьский (1928 г.) Пленум ЦК ВКП(б) подчеркнул, что с переходом к решению задач коллективизации в огромной степени возросли возможности,

революционизирующего воздействия рабочего класса на технику сельскохозяйственного производства и на реконструкцию экономических отношений в деревне в сторону их обобществления [8. Т. 4. С. 128]. Большую роль в дальнейшем развертывании шефской помощи сыграли решения XVI партийной конференции, состоявшейся в апреле 1929 года. Намечая практические меры по укреплению новых форм смычки, XVI партийная конференция уделила особое внимание дальнейшему развитию шефского движения [8. Т. 4. С. 221-222.].

Важнейшее значение для последующего развития шефского движения в целом, и в национальных республиках и областях в особенности, имело постановление ЦК ВКП(б) об участии профсоюзов в общественной жизни деревни. На ноябрьском (1929 г.) Пленуме ЦК ВКП(б) партия решила направить на работу в деревню не менее 25 тысяч передовых рабочих. XVI съезд партии, состоявшийся в июне 1930 г., отметив огромное значение массового колхозного движения, признал необходимым дальнейшее шефское движение [14]. Так, например, одним из важнейших источников для исследователей, отражающим помощь, оказанную трудовому крестьянству Среднего Поволжья в коллективизации сельского хозяйства рабочими промышленных центров г. Москвы, являются архивные документы. Архивные документы, показывающие помощь рабочего класса трудовому крестьянству Среднего Поволжья, находятся во многих архивах страны. Данное объясняется тем, что решения о посылке рабочих двадцатипяти тысячников и рабочих бригад на работу в Мордовию хранятся в архивах тех областей и городов, где принимались решения. В Государственном архиве Российской Федерации хранятся архивные документы, показывающие помощь трудящихся Ленинского района г. Москвы крестьянству Среднего Поволжья в коллективизации сельского хозяйства. Для того чтобы получить представление о широких возможностях, которые дают архивные материалы при изучении истории помощи рабочего класса в (коллективизации сельского хозяйства). Наряду с перечисленными документами Коммунистической партии существует большое количество других документов КПСС, отражающих помощь рабочего класса национальным республикам и районам в коллективизации сельского хозяйства [20. С. 34-42].

Таким образом, документы Коммунистической партии Советского Союза наряду с другими, представляют собой важнейшие источники, в которых раскрывается роль партии как направляющей и руководящей силы по вовлечению рабочих, промышленных, центров для оказания помощи в коллективизации сельского хозяйства в национальных районах. В настоящее время архивные документы, позволяют показать ту помощь, которую оказали трудовому крестьянству Среднего Поволжья рабочие промышленных центров страны в коллективизации сельского хозяйства.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бойко Н.С., Черевко А.В. Изменения в составе и новые тенденции во внутренней жизни комсомольских организаций Среднего Поволжья в годы первой пятилетки прошлого столетия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 2 (95).

2. Газета «Известия» ЦИК Союза ССР и Всероссийский ЦИК Советов рабочих, крестьян и красноармейских депутатов». 1924. № 207 (2242).
3. **Голубев А.В.** Запад глазами советского общества. Основные тенденции формирования внешнеполитических стереотипов в 30-х годах // Отечественная история. 1996. № 1.
4. Журналы: «Вестник Коммунистической академии», «Под знаменем марксизма» / М.Г. Бондарчук // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.
5. **Кип Дж., Литвин А.** Эпоха Сталина в России. Современная историография. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2009.
6. Коммунист. 1929. № 5.
7. Коммунист. 1929. № 1112.
8. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Издательство: Политиздат. Том 3 (1922-1925). Содержит документы, принятые в период с 1922 по 1925 год, например, резолюции о создании СССР, переименовании РКП(б) в ВКП(б) на 13-м съезде (1924 г.).
9. **Ленин В.И.** Полное собрание сочинений. Том 39. Речь на I Всероссийском совещании по партийной работе в деревне. 18 ноября 1919 г.
10. **Ленин В.И.** Полное собрание сочинений. Т. 45.
11. **Магеровский Д.А.** Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук // Научный работник. 1927. № 12.
12. **Овсепян Р.П.** В лабиринтах истории отечественной журналистики. Век XX. М.: Изд. РИП-холдинг, 2001.
13. **Орлов И.Б.** Сталинизм и индустриальный «рывок»: основные тенденции советской и постсоветской историографии // Историография сталинизма. Сборник статей / Под ред. Н.А. Симония. М., 2007.
14. Политический отчет Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б) 27 июня 1930 г. Сталин И.В. Сочинения. Т. 1. 18. М.; Тверь, 1946-2006.
15. Средневожская коммуна. 1929. 18 июня.
16. Средневожская коммуна. 1929. 14 июля.
17. **Филатов М.В., Гришневская Л.Г., Зубков А.Н., Черевко А.В.** Роль агитационно-инструкторского поезда ВЦИК «Октябрьская революция» и агитационного парохода «Красная звезда» в сфере реализации партийно-государственной политики и социализации молодежи советской России 1919-1920 гг. (на примере Среднего Поволжья) // Вестник исторических наук. 2023. Т. 1. № 1.
18. **Фридлянд Ц.** Два шага назад // Под знаменем марксизма. 1928. № 2.
19. **Фридлянд Ц.** Марксизм и западноевропейская историография // Историк-марксист. 1929. № 14.
20. **Черевко А.В.** Коммунистическая партия и среднее крестьянство в первые годы становления советской власти прошлого столетия (на примере губерний России) // Вестник исторических наук. 2023. Т. 1. № 3.

### A.V. CHEREVKO

Postgraduate student, Department of History,  
Ulyanovsk State Pedagogical University named  
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia  
[orcid.org/0000-0001-6047-8186](https://orcid.org/0000-0001-6047-8186)

### N.S. BOYKO

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,  
Professor of the Department of History, Ulyanovsk State Pedagogical  
University named after I.N. Ulyanov,  
Ulyanovsk, Russia  
[orcid.org/0000-0003-4440-9070](https://orcid.org/0000-0003-4440-9070)

## THE ROLE OF THE PARTY-SOVIET AND SCIENTIFIC PERIODICAL PRESS IN THE IDEOLOGICAL STRUGGLE ON THE AGRARIAN QUESTION IN SOVIET RUSSIA FROM 1926 TO 1929 (USING THE EXAMPLE OF THE MIDDLE VOLGA REGION)

*A comprehensive study of the historical experience of the CPSU's struggle against bourgeois ideology and revisionism on the agrarian question prior to the mass collectivization of agriculture is only possible by drawing on a range of sources. The authors have attempted revealing the source study value of party-Soviet materials in the scientific periodical press. The transition to the socialist reconstruction of the national economy, the intensification of the economic and political offensive against the capitalist elements of the city and villages caused an aggravation. The ideological struggle in the country, including on the agrarian-peasant question, was intensifying. The ideological propaganda of bourgeois and petty-bourgeois agrarians was intensifying. As in the early 1920s, only in a more disguised form, they reflected the interests of the rural kulaks. Within the Communist Party itself, Trotskyists and right-wing opportunists opposed the policy of strengthening the alliance between the working class and the toiling peasantry and preparing the preconditions for a radical socialist restructuring of agrarian relations. In the context of heightened ideological tensions, the role and significance of the Party, Soviet, and scientific periodical press significantly increased during the theoretical struggle on the agrarian front. These were substantiated in the decisions of congresses, conferences, Central Committee plenary sessions, and speeches by the leaders of the Communist Party and the Soviet state.*

**Key words:** bourgeois ideology, revisionism, agrarian question, collectivization of agriculture, socialist reconstruction, national economy, capitalism, city, village, party-Soviet and scientific periodical press, decisions of congresses, conferences of the Communist Party, Soviet state.