

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2025.125.1.001

УДК 32

**Л.А. ЧУРОЧКИНА**

аспирант кафедры политической теории

МГИМО МИД России, Россия, г. Москва

E-mail: milkin.choo@gmail.com

### КОНЦЕПЦИЯ ИДЕОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА В КЛАССИЧЕСКОМ ЕВРАЗИЙСТВЕ (1920-1930-Е ГГ.)

Статья посвящена анализу оригинальной концепции государственности, разработанной представителями классического евразийского движения в 1920-1930-е годы. Основное внимание уделяется исследованию теоретических подходов ключевых идеологов евразийства к проблеме государственного строительства России-Евразии: концепции идеократии Н.С. Трубецкого, теории месторазвития П.Н. Савицкого, учению о гарантийном государстве Н.Н. Алексеева и философии симфонической личности Л.П. Карсавина. Цель исследования – выявить специфику евразийского понимания природы государства и механизмов легитимации политической власти. Методологическую основу составили историко-генетический, компаративный и дискурсивный подходы. Результаты исследования показывают, что евразийская концепция государственности представляла собой попытку синтеза различных научных дисциплин для создания альтернативной модели политического устройства, противопоставленной как западной либеральной демократии, так и марксистскому социализму. Ключевой новацией стало понятие идеократии – государства, основанного на господстве определенной идеи-правительницы, объединяющей различные народы на духовно-идеологической основе. **Выводы:** евразийская теория государства оказала существенное влияние на развитие российской политической мысли XX века и сохраняет актуальность для современных дискуссий о цивилизационной идентичности и геополитической стратегии России.

**Ключевые слова:** евразийство, идеократия, государственность, месторазвитие, гарантийное государство, симфоническая личность, Трубецкой, Савицкий, политическая философия, русская эмиграция.

**Введение.** Классическое евразийство, возникшее в среде русской эмиграции в начале 1920-х годов, представляет собой один из наиболее оригинальных феноменов российской политической мысли XX столетия. Зародившись как интеллектуальная реакция на революционные потрясения и крушение имперской государственности, это течение предложило принципиально новый взгляд на историческое призвание России и пути ее политического развития. Рождение евразийской идеи ознаменовалось публикацией программного сборника «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев», вышедшего

в Софии в 1921 году [6]. Этот интеллектуальный манифест, созданный усилиями четырех выдающихся мыслителей русской эмиграции – П.Н. Савицкого, Н.С. Трубецкого, Г.В. Флоровского и П.П. Сувчинского – стал точкой отсчета для формирования целостной политической доктрины.

Актуальность исследования евразийской концепции государственности обусловлена несколькими факторами. Во-первых, евразийское наследие оказало существенное влияние на развитие отечественной политической философии и продолжает активно использоваться в современных дискуссиях о цивилизационной идентичности России. Во-вторых, предложенная евразийцами модель идеократического государства представляет интерес как альтернатива доминирующим в XX веке либерально-демократической и социалистической парадигмам. В-третьих, междисциплинарный характер евразийской теории демонстрирует продуктивность комплексного подхода к анализу политических процессов.

Историография вопроса включает как работы современников евразийства, так и современные исследования. Значительный вклад в изучение евразийства внесли Р.Р. Вахитов [3], А.А. Кара-Мурза [7], Б.В. Назмутдинов [10] и другие исследователи.

Цель настоящей статьи – выявить специфику евразийского понимания природы государства и проанализировать ключевые концепты, составляющие теоретическую основу евразийской модели государственности.

**Идеократия как альтернативная модель политической организации.** Центральным концептом евразийской политической философии выступает идеократия – понятие, введенное Н.С. Трубецким для обозначения особого типа государственного устройства, основанного на господстве определенной идеи-правительницы. В отличие от демократии, где формальным источником власти выступает воля большинства, и аристократии, основанной на правлении привилегированного сословия, идеократия предполагает формирование правящего слоя по критерию приверженности общей мировоззренческой системе [9. С. 85-87].

Трубецкой разрабатывал концепцию идеократии в полемике с западными политическими моделями. Либеральную демократию он рассматривал как систему, в которой реальная власть принадлежит не народу, а экономическим элитам, манипулирующим общественным мнением. Марксистская модель подвергалась критике за экономический детерминизм и игнорирование духовно-культурных оснований политического единства [2. С. 152-161].

Идеократическое государство должно строиться на принципе правящего отбора – механизме формирования политической элиты, обеспечивающем продвижение к власти наиболее талантливых и преданных общей идее представителей всех социальных слоев и этнических групп. Такой подход предполагал сочетание социальной мобильности с идеологическим единством правящего слоя.

Для России-Евразии идеей-правительницей должна была стать синтетическая мировоззренческая система, основанная на православной духовной традиции, признании культурного многообразия населяющих евразийское

пространство народов и геополитическом самоопределении как самостоятельной цивилизации [4]. Идеократия не предполагала религиозной теократии, но утверждала приоритет духовно-культурных ценностей над материально-экономическими интересами.

Критики указывали на авторитарный потенциал концепции идеократии и отсутствие ясных механизмов контроля над правящим слоем. Сами евразийцы пытались найти решение в разработке системы «отборных» органов представительства, сочетающих принцип компетентности с народным участием в управлении.

**Геополитическое обоснование евразийской государственности.** Оригинальный вклад П.Н. Савицкого в разработку евразийской концепции государственности заключается в создании геополитической модели, обосновывающей уникальность России-Евразии как самостоятельного «месторазвития» – органического единства территории, климата, ландшафта и населяющих данное пространство народов [11]. Концепция месторазвития представляла собой синтез географического и исторического подходов, в котором природно-климатические факторы рассматривались как активная формообразующая сила.

Савицкий выделял ключевые географические особенности евразийского пространства: континентальное положение, удаленность от океанических путей, суровость климата, протяженность степной полосы. Из этих предпосылок он выводил необходимость сильной централизованной государственной власти, способной координировать хозяйственную деятельность на обширных территориях и обеспечивать единство транспортной инфраструктуры.

Разработанная Савицким концепция «хозяйнодержавия» предполагала активную роль государства в регулировании экономики при сохранении автономии хозяйствующих субъектов. Государство должно было осуществлять стратегическое планирование и контролировать базовые отрасли, но не подавлять частную инициативу [12. С. 257–262]. Геополитическое видение Савицкого включало концепцию противостояния континентальных и океанических держав, в которой Россия-Евразия выступала как центр континентального блока.

**Правовая модель гарантийного государства.** Юридическое обоснование евразийской концепции государственности было разработано Н.Н. Алексеевым в его теории гарантийного государства. В отличие от либеральной концепции правового государства, евразийская модель акцентировала позитивные обязанности государства по обеспечению социальных благ и культурных ценностей [8. С. 30–36].

Алексеев определял гарантийное государство как систему взаимных гарантий прав и обязанностей между различными социальными группами и центральной властью. Важным элементом теории была концепция «ведущего слоя» – идеологически консолидированной группы, рекрутируемой из различных социальных страт. Гарантийное государство должно было опираться на развитую систему корпоративного представительства, обеспечивающую участие профессиональных и территориальных сообществ в принятии решений.

**Философия симфонической личности.** Философское обоснование евразийской концепции государственности было разработано Л.П. Карсавиным в его учении о симфонической личности. Эта концепция представляла собой оригинальную версию органической теории общества, в которой коллективные образования рассматривались как реальные субъекты исторического действия, обладающие собственной онтологической природой [5].

Применительно к государству концепция симфонической личности обосновывала органическую модель политической организации, в которой различные социальные группы и этнические общности образуют единое целое через внутреннее духовное единство. Она обосновывала необходимость сохранения культурной автономии различных народов при их политическом единстве и приоритета духовно-культурных связей над формально-правовыми механизмами.

**Евразийская критика либерализма и марксизма.** Евразийская концепция государственности формировалась в полемике с доминирующими политическими идеологиями. Евразийцы отвергали претензии либеральной демократии на универсальность, критиковали формальный характер либеральных свобод и видели в индивидуализме угрозу органическому единству общества. Марксистская теория подвергалась критике за экономический детерминизм, игнорирование культурно-исторической специфики регионов и материалистическую мировоззренческую основу.

В качестве альтернативы евразийцы предлагали модель идеократического государства, основанного на духовно-идеологическом единстве при сохранении социального и культурного многообразия. Эта модель должна была соединить сильную централизованную власть с широким представительством, государственное регулирование экономики с частной инициативой, культурную автономию народов с политическим единством.

**Заключение.** Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы о специфике евразийской концепции государственности. Во-первых, евразийцы предложили оригинальную модель идеократического государства, основанного на господстве определенной идеи-правительницы и формировании правящего слоя по критерию идеологической преданности. Эта модель противопоставлялась как либеральной демократии, так и марксистской диктатуре пролетариата.

Во-вторых, евразийская теория государства опиралась на междисциплинарный подход, синтезирующий достижения географии, истории, экономики и философии. Концепция месторазвития П.Н. Савицкого обосновывала уникальность России-Евразии географическими факторами. Философия симфонической личности Л.П. Карсавина предлагала онтологическое обоснование органической модели государства.

В-третьих, евразийская концепция государственности предполагала сочетание сильной централизованной власти с культурной автономией народов, государственного регулирования экономики с частной инициативой, иерархической организации власти с народным представительством. Правовая модель

гарантийного государства Н.Н. Алексеева акцентировала позитивные обязанности государства по обеспечению социальных благ.

В-четвертых, евразийская теория государства оказала существенное влияние на развитие российской политической мысли XX века и активно используется в современных дискуссиях о цивилизационной идентичности и геополитической стратегии России.

Критический анализ выявляет ряд проблемных аспектов: недостаточная проработанность институциональных механизмов, авторитарный потенциал концепции правящего отбора, недооценка индивидуального начала. Тем не менее, евразийское наследие сохраняет теоретическую значимость как оригинальная попытка создания альтернативной модели политической модернизации, учитывающей культурно-историческую и географическую специфику различных регионов.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Антощенко А.В. О Евразии и евразийцах. Петрозаводск, 1997.
2. Боброва Н.А. Многонародная российская нация и евразийская государственность. Статья-рецензия на юбилейную монографию Ю.И. Скуратова // Правоприменение. 2025. Т. 9. № 1.
3. Вахитов Р.Р. Евразийство: Логос. Эйдос. Символ. Миф. СПб.: Владимир Даль, 2023.
4. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. СПб.: Лань, 2000.
5. Глебов С.В. Евразийство между империей и модерном: история в документах. М.: Новое издательство, 2010.
6. Исход к Востоку: Предчувствия и свершения / Ст. Петра Савицкого, П. Сувчинского, кн. Н.С. Трубецкого и др. София: Тип. «Балкан», 1921.
7. Кара-Мурза А.А. «Новое варварство» как проблема российской цивилизации. М.: Институт философии РАН, 1995.
8. Копылов И.В. Русская государственность как проблемное поле евразийской философии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2023. № 1.
9. Малиева Т.И. Идеократия в трактовке Н.С. Трубецкого // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 4 (58).
10. Назмутдинов Б.В. Законы из-за границы: политико-правовые аспекты классического евразийства: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020.
11. Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997.
12. Шишкова А.В., Замараева Е.И. Учение о государстве в философии евразийства // Вестник университета. 2014. № 12.

## L.A. CHUROCHKINA

Postgraduate Student, Department  
of Political Theory, MGIMO University,  
Moscow, Russia

# THE CONCEPT OF THE IDEOCRATIC STATE IN CLASSICAL EURASIANISM (1920-1930S)

*The article is devoted to the analysis of the original concept of statehood developed by representatives of the classical Eurasian movement in the 1920s-1930s. The main attention is paid to the study of the theoretical approaches of the key ideologists of Eurasianism to the problem of state building in Russia-Eurasia: N.S. Trubetskoy's concept of ideocracy, P.N. Savitsky's theory of mestorazvitie (place-development), N.N. Alekseev's doctrine of the guarantee state, and L.P. Karsavin's philosophy of symphonic personality. The purpose of the study is to identify the specifics of the Eurasian understanding of the nature of the state and the mechanisms of legitimation of political power. The methodological basis consists of historical-genetic, comparative and discursive approaches. The results of the study show that the Eurasian concept of statehood was an attempt to synthesize various scientific disciplines to create an alternative model of political structure, opposed to both Western liberal democracy and Marxist socialism. The key innovation was the concept of ideocracy – a state based on the dominance of a certain ruling idea that unites various peoples on a spiritual and ideological basis. Conclusions: the Eurasian theory of the state had a significant impact on the development of Russian political thought in the 20th century and remains relevant for contemporary discussions on civilizational identity and Russia's geopolitical strategy.*

**Key words:** Eurasianism, ideocracy, statehood, mestorazvitie, guarantee state, symphonic personality, Trubetskoy, Savitsky, political philosophy, Russian emigration.