ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич – д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна – д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)

БЛОХИН Владимир Владимирович – д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

БОЖАНОВ Владимир Александрович – д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)

ВАНКОВСКА Биляна – профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)

ВЕДРИН Оливье – профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ВЕЛИКАЯ Наталия Михайловна – д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ГОНЧАРОВ Пётр Константинович – д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

ГРАЧЁВ Михаил Николаевич – д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ДЭМБЭРЭЛ К. – доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

ДОНАЙ Лукаш – д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич – д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна – д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ – д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО Валерий Иванович – д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна – д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ Борис – д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

МЕДВЕДЕВ Николай Павлович – д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович – д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВА Елена Александровна – д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ Александр Данилович – д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна – д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич – д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ОРЛОВ Игорь Борисович – д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович – д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС Яков Андреевич – д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН Владимир Федорович – д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО Виталий Станиславович – д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

РУБАН Лариса Семёновна – д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович – д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна – д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна – д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

ШАРКОВ Феликс Изосимович – д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

ЯН ФУЛИНЬ – проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)
Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2022

ISSN 2225–8922

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство «Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176 от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)
12 выпусков в год и
4 выпуска в год переводной (англ.) версии
Языки: русский, английский
http://voprospolitolog
Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ
Включен в каталог периодических изданий Ульрих
(Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com)
Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ
Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka
Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* **http://publicationethics.org**

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: **http://voprospolitolog.ru**

Электронный адрес: **voprospolitolog@yandex.ru**

ISSN 2225-8922 (print)
12 issues a year plus
4 issues a year of the translated (eng.) version
Languages: Russian and English
http://voprospolitolog
Included in the list of peer-reviewed scientific publications
of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation
Included in the Ulrich's Periodicals Directory
Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific
electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka
Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. **http://publicationethics.org.**

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: **http://voprospolitolog.ru**

E-mail address: **voprospolitolog@yandex.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Йозеф Храбина. The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10

Добромыслов А.С. Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Чемшит А.А., Стаценко О.С., Чемшит Д.А. О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Чимирис Е.С. Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32

Федотова В.А. Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Зимин В.А. Мигранты на российском рынке труда.....56

Малахов А.А. Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65

Внук В.К. Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва..... 73

Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О. Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончарова И.В. Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92

Чижевский Я.А. К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России.....111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Храмова А.В. Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124

Сурма И.В. Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135

Титов В.Б., Макаров А.В. Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения
как паттерн формирования культурной идентичности Китая 157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений
в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений
в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности
в Черноморском регионе.....181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии..... 188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила»
во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов 196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана
в новой архитектуре международных отношений.....201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования
России в контексте сотрудничества с Казахстаном 212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики
Соединенных Штатов Америки по сдерживанию
Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе.....218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН
в вопросе трудовой миграции 223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики
как элемент регионального геополитического соперничества..... 230
Власенко К.А. Сравнительный анализ
санкционных политик ЕС и США 237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае 244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим
на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции
«Индо-Тихоокеанского региона» 267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии
как актор цифровой трансформации государства..... 273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы
за политическую власть и влияние с участием
некоммерческих организаций (на примере современных США)..... 280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция
и трансферты мигрантов 294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа,
Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт
в контексте внешней политики России..... 301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ
в исследовании СМИ на примере прессы
в странах Северо-Восточной Азии..... 307

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике 314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес 321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы 327

НАШИ АВТОРЫ 336

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 345

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 347

DOI 10.35775/PSI.2022.77.1.030
УДК 32.327
О.Н. БАСОВ
аспирант Финансового университета
при Правительстве РФ,
Россия, г. Москва

ИНСТРУМЕНТЫ ВНУТРИЭЛИТНОЙ БОРЬБЫ ЗА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ВЛАСТЬ И ВЛИЯНИЕ С УЧАСТИЕМ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННЫХ США)

Некоммерческие организации (НКО) за последние десятилетия превратились в такого же равноправного участника внутриэлитной борьбы, как политические партии и коммерческие компании. Элитные акторы активно используют деятельность таких организаций с целью влияния на политический курс государства. Благодаря значимости гражданского общества и общественного мнения в электоральном процессе, особую роль НКО играют в современных Соединенных Штатах Америки. Понимание используемых при этом инструментов позволяет эффективно противодействовать аналогичным попыткам влияния в чужих интересах на политику России. Цель настоящего исследования – выявить и проанализировать инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций на примере современных США. Объект исследования – США в период с 2016 по 2021 годы с акцентом на предвыборные циклы 2016 и 2020 гг. Предмет исследования – инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций в современных США. В результате исследования автор подробно разбирает структуру и примеры следующих инструментов внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием НКО: Сбор средств для финансирования избирательных кампаний; Организация массовых мероприятий; Выражение собственной позиции и позиции стоящих за ними избирателей через медиа, публичные письма к политикам, встречи с политиками и исследования; Делегирование лояльных кандидатов в органы власти; Прием на работу бывших представителей государственной власти; Судебные иски; Критика политика или зоны его ответственности по социально значимым вопросам от лица неявно связанных с актором некоммерческих организаций; Внесение раскола в более лояльную партию для усиления собственного влияния внутри нее; Использование существующих расколов внутри партии-конкурента для ее ослабления.

Ключевые слова: *теория элит, внутриэлитная борьба, Соединенные Штаты Америки, инструментальный подход, некоммерческие организации, НКО.*

Введение. Политическая наука в исследовании основных акторов публичной политики традиционно делает особый акцент на государствах, чиновниках, партиях, политических кланах и самих политиках. Некоммерческие организации становятся предметом изучения значительно реже. Однако в современном мире, в условиях распространения демократических и имитационно-демократических институтов, кризиса доверия к традиционным партиям, идейным течениям и корпорациям роль НКО (non-profit organizations или non-governmental organizations в западной традиции) возрастает во множество раз. Использование НКО в политическом процессе позволяет скрыть изначальных интересантов политического действия, представив его в виде бескорыстной воли гражданского общества, преодолеть ограничения, налагаемые законодательством на других акторов, взрастить и продвинуть во власть будущих членов элиты и многое другое. Цель данной работы – выявить основные инструменты и факторы воздействия НКО во внутриэлитной борьбе за политическую власть и влияние на примере США. Процессы, происходящие в Соединенных Штатах, взяты за основу по двум причинам: во-первых, в силу развитости демократических институтов и международного положения страны многие тенденции, впервые возникая внутри государства, затем становятся нормой в остальном западном и не только мире. Во-вторых, благодаря продвинутому законодательству и активности американского гражданского общества, по этой стране доступен наибольший объем открытых данных, необходимых для исследования: источники финансирования НКО, их собственные расходы, лоббистские и иные действия, биографии и взгляды основных персоналий и т.д.

Соответственно, в качестве объекта данного исследования мы используем американские НКО, а в качестве предмета – основные инструменты и факторы воздействия НКО во внутриэлитной борьбе за политическую власть и влияние. Цель настоящего исследования – выявить инструменты и факторы воздействия НКО во внутриэлитной борьбе за политическую власть и влияние на примере США.

Подход, применяемый в данной работе, был в общих чертах описан в статье Басова О.Н. «Инструментальный подход к анализу политических процессов в контексте развития методов политической науки» [1. С. 48-60]. Под инструментальным подходом подразумевается выделение устойчивого преднамеренного действия или стратегии актора, направленного на внешнюю среду для ее изменения запланированным образом. Цель настоящего исследования – выявить инструменты и факторы воздействия НКО на внутриэлитную борьбу за политическую власть и влияние в современных США.

Объект исследования – США в период с 2016 по 2021 годы с акцентом на предвыборные циклы 2016 и 2020 гг. Предмет исследования – инструменты и факторы воздействия НКО на внутриэлитную борьбу за политическую власть и влияние в современных США.

Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием аналитических центров. По итогам исследования удалось выделить следующие инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием НКО:

1. Сбор средств для финансирования избирательных кампаний.

Актор-субъект – основатели и руководство комитетов политических действий, их крупнейшие спонсоры и организаторы сбора средств. **Целевой актор –** кандидат на выборах, в пользу или против которого используется финансирование. **Другие акторы-участники** – электорат, мелкие спонсоры PACs, получатели средств от PACs (медиа, политтехнологи и др.). **Цель** – содействие победе на выборах кандидата, чья программа совпадает с интересами спонсора.

В США политическое финансирование осуществляется обычно посредством создания т.н. Комитетов политических действий (PACs). Такие комитеты имеют право вносить прямые пожертвования на избирательные счета партий и кандидатов, в отличии от коммерческих компаний и в большем объеме, нежели индивидуальные избиратели. В то время, как отдельный избиратель может потратить не более 1000$ на поддержку одного кандидата в течение года, для PACs эта сумма составляет $5000. Кроме того, они имеют право выделить до $15 тыс. в год политической партии в целом и до $5000 другому PAC [49]. Многие организации-доноры также создают автономные филиалы и вносят крупную сумму пожертвования небольшими частями от лица каждой из них. Таким образом, через сеть перекрестно финансирующих друг друга PACs даже небольшая группа граждан может оказать существенную поддержку избирательному штабу кандидата. Многие корпорации создают собственные PACs для сбора пожертвований от сотрудников, в т. ч. используя льготы и наказания [42]. Перечисление средств для PACs через посредников и другие уловки позволяют интересантам победы определенных кандидатов скрыть свой вклад и избежать обвинений в конфликте интересов [22]. Важно и то, что на низовом уровне прозрачность избирательных расходов зачастую еще ниже.

В 2020 г. главным донором демократических кандидатов среди PACs стала Американская федерация учителей, вложившая $2,3 млн. [43], в основном в виде многочисленных пожертвований индивидуальным кандидатам от 1 до 20 тысяч долларов [3]. $1,2 млн. комитет пожертвовал другим PACs, причем здесь суммы оказались значительно выше – до $500 тыс. для SuperPAC под названием Priorities USA Action [4]. Последний, напротив, не жертвовал средств кандидатам, но, в отличие от федерации учите-

лей, сделал акцент на независимых действиях, вложив в них $138,3 млн. в 2020 году [32]. Из них не менее $19,3 млн. было получено от компании видного члена Демократической партии Майкла Блумберга, $2 млн. от основателя продемократического Фонда Сколла и первого главы eBay Джеффри Сколла и еще несколько десятков миллионов долларов от других, преимущественно крупных спонсоров. У истоков Priorities USA Action стояли участники кампании Барака Обамы [33] и Хиллари Клинтон [8]. Большую часть средств, $116 млн., комитет потратил на кампанию в медиа [35]. Собственные PACs содержат компании Ford Motor [15], Chevron [9], Exxon Mobil [12], General Motors [16], Boeing [7] и Lockheed Martin [24] с 2012 года (без учета последних избирательных циклов 2020 и 2022 года) потратили на поддержку различных кандидатов от $4,3 до $15,6 млн. Один из недавних примеров влияния политического финансирования на принятие требуемых отраслью законов – принятие закона о поддержке IT-технологий в системах улавливания и хранения углерода USE IT Act, которая дает нефтегазовым компаниям льготы за применение таких систем. Среди его авторов был республиканец Джеймс Инхоф [23], за свою карьеру получивший от отрасли $1,9 млн. [40].

2. Организация массовых мероприятий: акций протеста, сбора петиций, почтовых рассылок и др.

Актор-субъект – руководство и спонсоры НКО. **Целевой актор –** лица, принимающие решения, политические союзники и оппоненты. **Другие акторы-участники** – рядовые активисты НКО, медиа, участники акций, электорат, политики. **Цель** – продвижение определенных решений и идей под видом позиции общественности.

Массовые мероприятия создают впечатление широкой общественной поддержки, выражаемой НКО и стоящими за ними элитными акторами позиции и одновременно популяризуют данную позицию еще больше. Это вынуждает членов элиты прислушиваться к требованиям НКО в стремлении конвертировать общественное одобрение в электоральную поддержку. Таким образом, активность НКО одновременно позволяет их спонсорам популяризировать политические позиции своей партии для наращивания ее электорального потенциала (либо создавать видимость массовой поддержки этих позиций для оправдания той или иной политики). Крупные социальные акции также могут влиять на решения инвесторов по поводу инвестиций в определенные активы, что воздействует на их стоимость и позволяет инициаторам акций нарастить свой капитал.

В США значительное влияние имеют многочисленные экологические организации, такие как Гринпис, 350.org, Sierra Foundation, EarthJustice и другие. Их активисты были замечены в организации и участии в акциях против крупных трубопроводов Dakota Access [2], Keystone XL [21] и Line 3 [50], бурения на Аляске, добычи сланцевого газа и др. При этом мно-

гие их конечные спонсоры (Майкл Блумберг [6], Джордж Сорос [28], Том Стейер [26]) являются инвесторами в возобновляемые источники энергии (ВИЭ) [17; 25], чьи котировки растут вместе с угрозами для нефтегазовых проектов [29]. Демократическая партия, с которой тесно связаны фонды-спонсоры этих НКО [11], также последовательно выступает за развитие ВИЭ и сокращение нефтегазового сектора. Заступив на президентский пост, Джо Байден реализовал многие требования перечисленных организаций, включая закрытие Keystone XL [45] и заморозку выдачи новых лицензий на добычу в Арктике [5]. Американский институт нефти (API), отраслевая бизнес-ассоциация, была замечена в организации формально независимых протестов против ограничений ископаемой энергетики. Ассоциация призывала своих сотрудников посещать митинги в 20 штатах, оплачивая транспорт и другие расходы. API и ее компании-участницы также спонсируют ряд некоммерческих и иных групп, критикующих энергетическую политику демократов, проводящих акции протеста против нее и отрицающих глобальное потепление. К примеру, от имени группы «Граждане против ядерной помощи» API рассылал законодателям письма с просьбой воспрепятствовать субсидированию ядерных реакторов в Пенсильвании. Лоббируя создание новой инфраструктуры на ископаемом топливе, API объединился с профсоюзами строителей и организацией фермеров [30]. А в борьбе против импорта канадской гидроэнергии институт сотрудничал даже с либеральной и проклиматической группой Sierra Club [31].

3. Выражение собственной позиции и позиции стоящих за ними избирателей через медиа, публичные письма к политикам, встречи с политиками и исследования.

Актор-субъект – руководство и спонсоры НКО. **Целевой актор** – лица, принимающие решения, политические союзники и оппоненты. **Другие акторы-участники** – рядовые активисты НКО, медиа, участники акций, электорат, политики. **Цель** – продвижение определенных решений и идей под видом позиции общественности.

Когда некоммерческая организация становится достаточно известной, она превращается в своеобразного лидера и выразителя мнений. Коллективные заявления таких организаций воспринимаются как предвестник аналогичных по содержанию социальных требований, особенно в случае их тиражирования в крупнейших СМИ. В другом случае организации, особенно построенные по принципу объединения конкретных социальных групп, таких как профсоюзы, женщины, ветераны, могут доносить уже сложившиеся позиции этих групп, тем самым акцентируя на них внимание политиков, рассчитывающих на голоса этих слоев населения в ходе ближайших выборов.

Сразу после победы Джо Байдена на выборах многочисленные продемократические НКО переключились с борьбы против Трампа на попытки влияния на решения нового президента. Критике крупного природозащит-

ного движения Sunrise Movement подверглось объявление о планах Байдена назначить конгрессмена Седрика Ричмонда старшим советником президента и директором Управления по связям с общественностью, т. к. Ричмонд с 2007 года получил от нефтяных и газовых компаний $340 тыс. политического финансирования [41]. Гринпис и 75 других групп по климату и экологической справедливости выпустили заявление, призывающее Байдена не назначать министром энергетики умеренного Эрнеста Мониза, занимавшего этот пост при Обаме, вместо этого сделав выбор в пользу сторонника более решительных мер в поддержку возобновляемых источников энергии [27]. 160 климатических организаций также требовали снять Хайди Хейткамп с рассмотрения на посту секретаря Министерства сельского хозяйства за «связи с индустрией ископаемого топлива» [36]. Тогда же Гринпис предложил Байдену и Конгрессу целую программу реформ, включающую, например, восстановление запрета на экспорт сырой нефти и запрет на экспорт угля и сжиженного ископаемого газа, полный запрет гидроразрыва пласта, реализацию Нового Зеленого курса и многое другое [18].

4. Делегирование лояльных кандидатов в органы власти.

Актор-субъект – руководство и спонсоры НКО. **Целевой актор** – политик, выражающий общие с НКО или выгодные для их спонсоров позиции. **Другие акторы-участники** – лица, принимающие решения о назначениях, электорат, медиа, политические союзники и оппоненты целевого актора. **Цель** – создание контактов в политической элите для продвижения собственных интересов.

Принцип «вращающихся дверей» – один из столпов американского лоббизма. НКО в силу их растущего влияния стали в США привлекательным местом трудоустройства для желающих сделать политическую карьеру. В рядах организации они зачастую проходят своеобразную индоктринацию, все в большей степени разделяя ее идейные позиции. В последующей политической карьере эти претенденты на место в элите получают в лице своей бывшей организации источник общественной и финансовой поддержки (см. предыдущие пункты), организационной и волонтерской помощи, опытных кадров и т.д. Ту же поддержку организация может оказать и не связанным с ней кандидатам, разделяющим те же позиции и интересы. Среди примеров такого перехода – Майкл Риган, Администратор Агентства по охране окружающей среды (ранее работал в природозащитной организации Enviromental Defence Fund) [13] и Элейн Чао, Министр транспорта в кабинете Трампа (ранее работала в Bloomberg Philanthropies) [26].

5. Прием на работу бывших представителей государственной власти.

Актор-субъект – руководство и спонсоры НКО. **Целевой актор** – лица, принимающие решения, электорат. **Другие акторы-участники** – назначаемый политик, медиа. **Цель** – использование связей и публичного ресурса назначаемого политика для выражения своих интересов.

Высокопоставленные чиновники, уходя из офиса, теряют политическое влияние, но значительно наращивают доход, поскольку спрос на их связи появляется в коммерческих компаниях. Подобный принцип верен и для НКО: политики на работе в таких организациях одновременно привлекают повышенное внимание к идеям организации и приобретают возможность оставаться в медиаполе за счет комментариев по тематике этих организаций. Впоследствии при возвращении политика в состав действующей элиты обе стороны используют наработанные связи уже для новых целей: НКО эффективнее продвигает свои идеи уровне политических решений, а политик – на уровне общественности.

Можно вспомнить следующие примеры использования этого инструмента: переход Майка Пенса в консервативную организацию Young America's Foundation после ухода с поста вице-президента [37]; переход Патрика Гаспара в Open Society Foundation после работы директором по политическим вопросам и послом в ЮАР в администрации Обамы [19]; переход Джины МакКарти в Natural Resources Defense Council после работы администратором Агентства по охране окружающей среды в администрации Обамы [54].

6. Судебные иски.

Актор-субъект – руководство и спонсоры НКО; **Целевой актор** – ответчик по иску – как правило, компания или ведомство, реализующее определенный проект, другие сторонники проекта и лица, принимающие решения. **Другие акторы-участники** – судебные органы, адвокаты, активисты НКО, медиа, политики. **Цель** – подрыв реализации проекта или репутации компании/ведомства и сторонников проекта в политическом классе; получение компрометирующих данных.

Сам факт выдвижения обвинений против проекта, а тем более признание их судом позволяют дискредитировать одновременно данную компанию (например, с целью подорвать спонсирование ей политических оппонентов или сыграть на понижении ее акций) и представителей власти, поддержавших реализацию проекта. Данный инструмент также позволяет в процессе расследования раскрыть данные об объекте иска, к которым общественность и НКО не смогли бы получить доступ иным образом. Публикация этих данных, нередко порочащих репутацию объекта иска, может быть даже более важной целью для НКО, нежели сам предмет иска. За последние годы в данную логику укладывались, например, иски экологических групп против трубопроводов Keystone XL, Dacota Access, Enbridge Line 3 и Enbridge Line 5, обвиняющих проекты во вреде природе и местным племенам.

7. Критика политика или зоны его ответственности по социально-значимым вопросам от лица неявно связанных с актором некоммерческих организаций.

Актор-субъект – руководство и спонсоры НКО. **Целевой актор** – политический оппонент или союзник. **Другие акторы-участники** – электорат,

начальство целевого актора, медиа, политические союзники и противники целевого актора. **Цель** – подрыв репутации целевого актора для снижения его электоральных и бюрократических позиций либо рост влияния на его решения.

Взаимная критика политиков – привычное и естественное явление. Однако немногих избирателей переубедят слова заинтересованного лица. Граждане готовы прислушиваться к мнению компетентных нейтральных сторон с хорошей репутацией. Зная это, заинтересованные лица часто предпочитают снабжать ресурсами НКО, выражающие нужные этим лицам идеи. Для «запутывания следов» политически мотивированные спонсоры иногда используют косвенное финансирование, инвестируя в организации, которые уже затем распределяют гранты среди конечных активистов. В условиях отсутствия предвыборной борьбы между республиканцами и демократами организации нередко критикуют и представителей идеологически близких к ним партий, заявляя о недостаточности принимаемых ими мер или выступая против любых предполагаемых отклонений от курса. Такие действия позволяют им не столько добиваться пересмотра решений или стремления кандидата восстановить баланс, в будущем осуществив уступку этим НКО по другому вопросу, сколько не позволять кандидату считать, что он обладает поддержкой этих групп «по умолчанию» и не должен в будущем стремиться согласовывать свои действия в том числе и с их требованиями.

Акции экологических организаций против трубопроводов Keystone XL и Dakota Access, движения Black Lives Matter по поводу убийств афроамериканцев при задержании, движения Planned Parenthood против ограничения абортов, будучи посвящены конкретным социальным проблемам, прямо или косвенно затрагивали экс-президента Дональда Трампа. При этом организаторы получали финансирование от спонсоров Демократической партии США [38; 20]. Либеральные НКО активно выступали против возможных назначений Байдена в администрацию, включения ядерной энергетики в инфраструктурный план [10], защиты в суде канадского нефтепровода Line 5 [39] и т. д.

8. Внесение раскола в более лояльную партию для усиления собственного влияния внутри нее.

Актор-субъект – руководство и спонсоры НКО. **Целевой актор** – идеологически близкая партия. **Другие акторы-участники** – электорат, активисты, медиа, другие партии. **Цель** – рост влияния НКО и ее спонсоров на решения партии.

Двухпартийная система США практически не оставляет возможностей для небольших движений получить представительство в органах власти. Во многих штатах и вовсе действует де-факто однопартийная модель, когда основная интрига местных выборов решается на этапе праймериз. В этих условиях делегировать своих представителей или реализовать свои

идеи на политическом уровне НКО имеют только шансы только через одну из двух ведущих партий. Некоторые движения становятся настолько влиятельны, что их поддержка вносит решающий вклад в результаты праймериз, а ее потеря рискует привести к расколу электората и победе кандидата от альтернативной партии.

В случае Демократической партии следует выделить тактику таких движений как «Демократические социалисты Америки», Black Lives Matter и целого ряда экологических организаций. Такие организации обычно действуют независимо от партии, создавая резонанс вокруг своих идей и постоянно работая над наращиванием числа активистов и сторонников. Параллельно они поощряют вступление своих членов в партию. В определенный момент эти новые члены партии выдвигаются на праймериз против представителей умеренного истеблишмента, либо движение объявляет условием своей поддержки согласие кандидатов с идеями организации. Впоследствии либо представитель движения побеждает, становится частью элиты и осуществляет давление уже через органы власти (Алесандрия Оказио-Кортес [51]), либо победивший центрист вынужден включать в свою программу идеологические позиции, а в команду – близких к организации политиков, поскольку бойкот выборов разочарованными сторонниками организации неизбежно привел бы к победе конкурента (включение той же Оказио-Кортес в предвыборный штаб Байдена). В Республиканской партии подобным образом в последние годы нарастило влияние «Движение Чаепития», представителями которого были, в частности, экс-губернатор Аляски Сара Пейлин, экс-министр здравоохранения Том Прайс, бывший вице-президент Майк Пенс, бывший госсекретарь и директор ЦРУ Майк Помпео и др. Эксперты считают, что это движение сыграло решающую роль в победе Трампа [46]. Само движение существует как в виде неформального консервативного крыла республиканской партии, так и ряда поддерживающих и координирующих его НКО, связанных с братьями Кохами: Tea Party Patriots, Americans for Prosperity, FreedomWorks, DontGo и Tea Party Nation [39].

9. Использование существующих расколов внутри партии-конкурента для ее ослабления.

Актор-субъект – оппонент партии. **Целевой актор** – политическая партия, чья деятельность противоречит интересам актора-субъекта. **Другие акторы-участники** – связанные с партией НКО, электорат, активисты, медиа, эксперты, другие партии. **Цель** – подрыв электоральных позиций и единства партии.

Как говорилось выше, любой раскол, особенно в условиях мажоритарной избирательной системы, выгоден не только побеждающей в нем стороне, но и партии-конкуренту. Преувеличение роли радикалов в партии позволяет переманить ее умеренный электорат на свою сторону, а акцентирование нарушения кандидатами партии радикальных обещаний может

демотивировать приходить на участки для голосования как раз сторонников организаций, выдвинувших эти требования. Так, демократы заявляли о наличии связи между Трампом и праворадикальной группой Proud Boys [14]. Республиканцы публично обвиняли Black Lives Matter и АнтиФа, входящих в базу сторонников демократов, в терроризме [47], фашизме и коммунизме [48]. Точно так же Трамп критиковал демократов за якобы подстроенный истеблишментом партии проигрыш в праймериз представителя демократических социалистов Берни Сандерса [52] и одновременно утверждал, что Джо Байден полностью находится под влиянием крайне левых организаций [53].

Приведенные инструменты имеют потенциал использования в других государствах, включая Россию, в том числе со стороны геополитических противников, криминалитета и нечистоплотного бизнеса. Для защиты от такого воздействия и ответного развития российской «мягкой силы» с участием НКО научному и экспертному сообществу рекомендуется продолжить изучение данной тематики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Басов* О.Н. Инструментальный подход к анализу политических процессов в контексте развития методов политической науки // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2020. № 1.

2. A new controversy rises as oil begins to flow through Dakota Access pipeline // Forbes // https://www.forbes.com/sites/davidblackmon/2017/03/20/a-new-controversy-rises-as-oil-begins-to-flow-through-dakota-access-pipeline/.

3. American Federation of Teachers PAC Contributions to Federal Candidates // Open Secrets // https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/american-federation-of-teachers/C00028860/candidate-recipients/2020.

4. American Federation of Teachers PAC to PAC/Party // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/american-federation-of-teachers/C00028860/pac-to-pac/2020.

5. Biden Suspends Drilling Leases in Arctic National Wildlife Refuge // New York Times // https://www.nytimes.com/2021/06/01/climate/biden-drilling-arctic-national-wildlife-refuge.html.

6. Bloomberg Family Foundation // Influence Watch // https://www.influencewatch.org/non-profit/bloomberg-family-foundation-bloomberg-philanthropies/.

7. Boeing // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/orgs/boeing-co/summary?id=d000000100.

8. Can the democrats catch up in the super-PAC game // New York Times // https://www.nytimes.com/2012/07/08/magazine/can-the-democrats-catch-up-in-the-super-pac-game.html.

9. Chevron//OpenSecrets//https://www.opensecrets.org/orgs/chevron/summary?id=D000000015.

10. Confusion Over Line 5 Shutdown Highlights Biden's Tightrope Walk on Climate and Environmental Justice // Inside Climate News // https://insideclimatenews.org/news/12112021/line-5-biden-environmental-justice//.

11. Democrats big donors reach out to marchers town hall activists // Bloomberg // https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-03-22/democrats-big-donors-reach-out-to-marchers-town-hall-activists.

12. Exxon Mobil // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/orgs/exxon-mobil/summary?id=d000000129.

13. Elaine Chao Leaves Bloomberg Philanthropies Amid Clean Energy Push // WPFL // https://wfpl.org/elaine-chao-leaves-bloomberg-philanthropies-amid-clean-energy-push/.

14. F.B.I. Finds Contact Between Proud Boys Member and Trump Associate Before Riot // New York Times // https://www.nytimes.com/2021/03/05/us/politics/trump-proud-boys-capitol-riot.html.

15. Ford Motor Co // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/orgs/ford-motor-co/summary?id=D000000182.

16. General Motors // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/orgs/general-motors/summary?id=D000000155.

17. George Soros to invest 1 billion in green energy // Bloomberg // https://www.bloomberg.com/news/articles/2009-10-11/george-soros-to-invest-1-billion-in-green-energy/.

18. Greenpeace USA introduces policy agenda for Biden and Congress on Covid-19 environment and economic recovery // Greenpeace // https://www.greenpeace.org/usa/news/greenpeace-usa-introduces-policy-agenda-for-biden-and-congress-on-covid-19-environment-and-economic-recovery/.

19. Gina McCarthy // NDCR // https://www.nrdc.org/experts/gina-mccarthy.

20. How George Soros Became One Of America's Biggest Philanthropists And A Right-Wing Target//Forbes//https://www.forbes.com/sites/laurengensler/2018/10/23/how-george-soros-became-one-of-americas-biggest-philanthropists-and-a-right-wing-target/?sh=1194b35639ba.

21. Here`s how we defeated Keystone XL pipeline // Sierra Club // https://www.sierraclub.org/sierra/here-s-how-we-defeated-keystone-xl-pipeline.

22. How Super-PAC bashing Ted Cruz can hide who`s funding it // Texas Tribune // https://www.texastribune.org/2018/11/02/how-super-pac-bashing-ted-cruz-can-hide-whos-funding-it/.

23. Inhofe praises Committee passage of DERA and Use It acts // Senator Inhofe // https://www.inhofe.senate.gov/newsroom/press-releases/inhofe-praises-committee-passage-of-dera-and-use-it-acts.

24. Lockheed Martin // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/orgs/lockheed-martin/summary?id=D000000104.

25. Michael Bloomberg Promises $500 Million to Help End Coal // New York Times // https://www.nytimes.com/2019/06/06/climate/bloomberg-climate-pledge-coal.html.

26. Mike Pence joins Young America's Foundation // Axios // https://www.axios.com/mike-pence-young-americas-foundation-5372e4e0-74ad-4a52-bc6a-b3af3ba66250.html.

27. No to Moniz // Oil Change USA // http://oilchangeusa.org/no-to-moniz/.

28. Open Society Foundation // Influence Watch // https://www.influencewatch.org/non-profit/open-society-foundations/.

29. Ossola E., Ramelli S., Rancan M. Stock price effects of climate activism: Evidence from the first Global Climate Strike // Journal of Corporate Finance. 2018. № 69.

30. Oil firms warned over US lobbying // The Guardian // https://www.theguardian.com/business/2009/aug/19/oil-firms-warned-over-us-lobbying.

31. Oil industry fighting climate policy states // The Atlantic // https://www.theatlantic.com/science/archive/2020/02/oil-industry-fighting-climate-policy-states/606640/.

32. PAC Profile: Priorities USA Action // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/priorities-usa-action/C00495861/summary/2020/C00028860/pac-to-pac/2020.

33. Priorities USA Action PAC Donors // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/priorities-usa-action/C00495861/donors/2020?start=75&page_length=25.

34. Priorities USA Action // FactCheck.org // http://www.factcheck.org/2016/01/priorities-usa-action/.

35. Priorities USA Action PAC Expenditures // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/priorities-usa-action/C00495861/expenditures/2020.

36. Progressive groups urge Biden against picking Heidi Heitkamp for USDA chief // Modern Farmer // http://modernfarmer.com/2020/11/progressive-groups-urge-biden-against-picking-heidi-heitkamp-for-usda-chief/.

37. Patrick Gaspard to step down as head of Open Society Foundations // Open Society Foundations // https://www.opensocietyfoundations.org/newsroom/patrick-gaspard-to-step-down-as-head-of-open-society-foundations.

38. REVEALED: George Soros has plowed $3M of 'dark money' into BLM activists pushing to defund the police // Daily Mail // https://www.dailymail.co.uk/news/article-10292665/George-Soros-funneled-3M-dark-money-hub-activists-working-defund-police-grants-show.html.

39. Rising star Alexandria Ocasio-Cortez wins primary in district she is not running in // ABC News // https://abcnews.go.com/Politics/alexandria-ocasio-cortez-wins-primary-district-running/story?id=56499055.

40. Sen. James M Inhofe – Campaign Finance Summary // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/members-of-congress/james-m-inhofe/summary?cid=N00005582.

41. Sunrise Movement Climate Activists Call On Biden To 'Keep His Promises' // Wbur // https://www.wbur.org/hereandnow/2020/11/20/sunrise-movement-biden-climate.

42. The new U.S. office politics: funding your boss's political causes // Reuters // https://www.reuters.com/article/us-usa-election-workers-insight-idUSKBN0NW0AC20150511.

43. Top PACs // Open Secrets // https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/top-pacs/2020?filter=P&pac=A&party=D&type=C.

44. Tom Steyer // Influence Watch // https://www.influencewatch.org/person/tom-steyer/.

45. TC Energy terminates Keystone XL pipeline project // CNBC // https://www.cnbc.com/2021/06/09/tc-energy-terminates-keystone-xl-pipeline-project.html.

46. Trump's Staunch GOP Supporters Have Roots in the Tea Party // Pew Research // https://www.pewresearch.org/politics/2019/05/16/trumps-staunch-gop-supporters-have-roots-in-the-tea-party.

47. Trump is calling protesters who disagree with him terrorists. That puts him in the company of the world's autocrats // CNN // https://www.cnn.com/2020/07/25/politics/us-protests-trump-terrorists-intl/index.html.

48. Trump is calling protesters who disagree with him terrorists. That puts him in the company of the world's autocrats // The Independent // https://www.independent.co.uk/news/world/americas/trump-bill-barr-black-lives-matter-fox-news-bolshevik-fascist-a9664216.html.

49. What is a PAC // OpenSecrets // https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/what-is-a-pac.

50. What you need to know about Michael Regan and the EPA // EarthJustice // https://earthjustice.org/brief/2020/what-you-need-to-know-about-michael-regan-and-the-epa.

51. What exactly is the Tea Party? // BBC // https://www.bbc.com/news/world-us-canada-11317202.

52. Why is Donald Trump always defending Bernie Sanders? // CNN // https://www.cnn.com/2020/02/14/politics/trump-bernie-sanders-2020/index.html.

53. Why Trump's Efforts to Paint Biden as a Socialist Are Not Working // New York Times // https://www.nytimes.com/2020/10/14/business/socialist-biden-trump.html.

54. 240 organizations sign letter opposing subsidies for nuclear power in infrastructure bills // Nuclear Information and Resource Service // https://www.nirs.org/240-organizations-sign-letter-opposing-subsidies-for-nuclear-power-in-infrastructure-bills/.

O.N. BASOV
Postgraduate student of the
Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia

INSTRUMENTS OF ELITE STRUGGLE FOR POLITICAL POWER AND INFLUENCE WITH THE PARTICIPATION OF NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS (IN CASE OF THE MODERN UNITED STATES)

Non-profit organizations (NPOs) over the past decades have become the same equal participant in the elite struggle as political parties and commercial companies. Elite actors actively use the activities of such organizations in order to influence the political course of the state. Due to the importance of civil society and public opinion in the electoral process, NGOs play especially important role in the modern United States of America. An understanding of the instruments used in this struggle allows to effectively counteract similar attempts to influence Russia's policy in the interests of external actors. The purpose of this study is to identify and analyze the instruments of the elite struggle for political power and influence with the participation of non-profit organizations using the example of the modern United States. The object of the study is the United States in the period from 2016 to 2021, with an emphasis on the pre-election cycles of 2016 and 2020. The subject of the study is the instruments of the elite struggle for political power and influence with the participation of non-profit organizations in the modern United States. As a result of the study, the author analyzes in detail the structure and examples of the following instruments of the elite struggle for political power and influence with the participation of NGOs: Collection of funds to finance election campaigns; Organization of mass events; Expressing position through the media, public letters to politicians, meetings with politicians and research; Delegation of loyal candidates to the government; Recruitment of former government officials; Lawsuits; Criticism of a politician or his area of responsibility on socially significant issues; Making a split in a more loyal party to strengthen their own influence within it; Using existing splits within a rival party to weaken it.

Key words: *elite theory, intra-elite struggle, United States of America, instrumental approach, non-profit organizations, NGOs.*