

---

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата  
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

## Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,  
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,  
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

ISSN 2225–8922

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН  
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

УЧРЕЖДЕН  
ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
Шкурина С.С.

Перевод  
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка  
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022  
Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)  
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

### Редакционный Совет

АВАЗОВ  
Камиль Халиевич

АСТВАСАТУРОВА  
Майя Артасовна  
БЛОХИН  
Владимир Владимирович  
БОЖАНОВ  
Владимир Александрович  
ВАНКОВСКА  
Виляна

ВЕДРИН  
Оливье  
ВЕЛИКАЯ  
Наталья Михайловна  
ГОНЧАРОВ  
Петр Константинович  
ГРАЧЁВ  
Михаил Николаевич  
ДЭМБЭРЭЛ К.

ДОНАЙ  
Лукаш  
ЖИЛЬЦОВ  
Сергей Сергеевич  
КАРАДЖЕ  
Татьяна Васильевна  
КАССАЕ НЫГҮСИЕ  
В. МИКАЭЛЬ  
КОВАЛЕНКО  
Валерий Иванович  
КОМЛЕВА  
Валентина Вячеславовна  
КРИВОКАПИЧ  
Борис  
МЕДВЕДЕВ  
Николай Павлович  
МИХАЙЛОВ  
Вячеслав Александрович  
НАЗАРОВА  
Елена Александровна  
НАЗАРОВ  
Александр Данилович  
НАСИМОВА  
Гульнара Орленбаева  
НИСНЕВИЧ  
Юлий Анатольевич  
ОРЛОВ  
Игорь Борисович  
ПАХРУТДИНОВ  
Шукртдин Ильясович

ПЛЯЙС  
Яков Андреевич  
ПРЯХИН  
Владимир Федорович  
ПУСЬКО  
Виталий Станиславович  
РУБАН  
Лариса Семёновна

СЛИЗОВСКИЙ  
Дмитрий Егорович  
СЫЗДЫКОВА  
Жибек Сапарбековна  
ХОПЁРСКАЯ  
Лариса Львовна  
ШАРКОВ  
Феликс Изосимович  
ЯН ФУЛИНЬ

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки  
и повышения квалификации работников народного образования  
Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет  
(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический  
университет (Белоруссия, г. Минск)  
профессор политологии и международных отношений  
факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия  
(Македония, г. Скопье)

профессор, ректор «Континентального университета в Киеве»  
(Франция, г. Париж)

д.п.н., профессор, ИСИС ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)  
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии  
(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани  
(Польша, г. Познань)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ  
(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М. В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»  
(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»  
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения  
квалификации руководителей и специалистов системы народного  
образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ  
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ  
РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова  
(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет  
(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков  
(КНР, г. Харбин)

### Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

**ISSN 2225-8922 (print)**

12 выпуск в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

#### **Цели и тематика**

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosopolitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosopolitolog@yandex.ru](mailto:voprosopolitolog@yandex.ru)

---

**ISSN 2225-8922 (print)**

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications  
of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

#### **Objectives and themes**

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosopolitolog.ru>

E-mail address: [voprosopolitolog@yandex.ru](mailto:voprosopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Йозеф Храбина.</i> The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....	10
<i>Добромуыслов А.С.</i> Демографические исследования в рамках политической науки.....	17

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

<i>Чемишит А.А., Стаценко О.С., Чемишит Д.А.</i> О цивилизационной гордости великороссов .....	22
---	----

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Чимирис Е.С.</i> Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели.....	32
<i>Федотова В.А.</i> Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....	47

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Зимин В.А.</i> Мигранты на российском рынке труда .....	56
<i>Малахов А.А.</i> Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия.....	65
<i>Внук В.К.</i> Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва .....	73
<i>Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О.</i> Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление .....	84

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

<i>Гончарова И.В.</i> Устойчивое развитие государства и социальные технологии .....	92
<i>Чижевский Я.А.</i> К вопросу о внедрении модели ценостно-ориентированного здравоохранения в России .....	111

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Михайленко А.Н., Храмова А.В.</i> Потенциал развития Евразийского экономического союза.....	124
<i>Сурма И.В.</i> Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России .....	135
<i>Титов В.Б., Макаров А.В.</i> Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....	148

---

<b>Тушков А.А., Алехина А.П.</b> Этико-философские учения как паттерн формирования культурной идентичности Китая .....	157
<b>Бобров А.К.</b> Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....	164
<b>Шангареев Р.Н.</b> Перспективы российско-турецких отношений в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности в Черноморском регионе.....	181
<b>Вафин А.М.</b> Идеология государственного служения в Японии.....	188
<b>Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В.</b> «Мягкая сила» во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов .....	196
<b>Кичаев П.А., Малик Е.Н.</b> Политическая система Афганистана в новой архитектуре международных отношений .....	201
<b>Осташова Я.В.</b> Инструменты мягкой силы высшего образования России в контексте сотрудничества с Казахстаном .....	212
<b>Телегин Д.С.</b> Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе .....	218
<b>Бозоян Т.Р.</b> Особенности политики АСЕАН в вопросе трудовой миграции .....	223
<b>Аржанов И.А.</b> Международно-правовой статус Арктики как элемент регионального геополитического соперничества.....	230
<b>Власенко К.А.</b> Сравнительный анализ санкционных политик ЕС и США .....	237
<b>Гао Даи.</b> Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае .....	244
<b>Финкельзон С.С.</b> Реакция израильских харедим на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....	250
<b>У Яньбинь.</b> Основа геополитической концепции «Индо-Тихоокеанского региона» .....	267
<b>Санжиева А.Д.</b> Агентство цифровизации Японии как актор цифровой трансформации государства.....	273
<b>Басов О.Н.</b> Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США).....	280
<b>Хазели Реза.</b> Международная трудовая миграция и трансферты мигрантов .....	294
<b>Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа, Абахра Мушир Ибрагим Хасан.</b> Палестино-израильский конфликт в контексте внешней политики России .....	301
<b>СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА</b>	
<b>Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С.</b> Дискурс-анализ в исследовании СМИ на примере прессы в странах Северо-Восточной Азии.....	307

---

<i>Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен.</i> Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике .....	314
<i>Кражсан А.С.</i> Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес.....	321
<i>Дубинин А.А.</i> Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы .....	327
<b>НАШИ АВТОРЫ</b> .....	336
<b>ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ</b> .....	345
<b>РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ</b> .....	347

## ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОСТИ И НАДЕЖНОСТИ МНОГОПОЛЯРНЫХ СТРУКТУР

*В статье рассматривается взаимосвязь между стабильностью и долговечностью многополярных структур. Современные ученые стремятся понять особенности многополярных структур, которые известны своей нестабильностью, но относительно продолжительным сроком существования. С учетом сказанного в статье обосновывается долговечность периода европейского доминирования в системе международных отношений. Как показано в статье, потенциально формирующаяся многополярная структура может быть прочной, но, вероятно, нестабильной с взаимной балансирующей общей переменной, поддерживающей эти силы в действии, в то время как множество действующих лиц создает большие возможностей для балансирования потенциального гегемона, что может продлить срок существования такой структуры.*

**Ключевые слова:** многополярность, долговечность, стабильность, война.

JOZEF HRABINA

*PhD candidate, Moscow State Institute  
of International Relations, Moscow, Russia*

ORCID: 0000-0003-4335-2172

## THE PROBLEM OF STABILITY AND DURABILITY OF MULTIPOLAR STRUCTURES

*The article deals with the unclarity between stability and durability of multipolar structures. Whereas the contemporary scholars aims to understanding the features of multipolar structures that are known for their unstable nature, but rather durable lifespan. With that said, the article makes case for durability of the period of European dominance in the system of international relations. As depicted in the article, the potentially forming multipolar structure will be durable,*

---

*but likely unstable with mutual balancing common variable keeping these forces at play, whereas multiple actors offer more options to balance potential hegemon, which can prolong the structural lifespan.*

**Key words:** multipolarity, durability, stability, war.

**Introduction: The Concepts of Durability and Stability.** When assessing the properties of the power configurations in the international system, one stumbles upon the vast bodies of literature dedicated to stability. One's capability to comprehend the durability of the environment the actors operate within, then policymakers can deal with the strategic planning more efficiently. However, durability as a structural property is vastly under-researched, even though quite important. At the same time, durability is often replaced by stability. Even though stability directly influences the structure's durability, both concepts are often misplaced. The interest in the multipolar structure characteristics increased with growing odds for the formation of dispersed power distribution. Hence, we ask how durability differs from stability and whether the multipolar structures are durable rather than stable.

To the problem of the misleading concepts, refer both Hans Morgenthau and Barry Posen [7; 9]. Definition of the concepts arouse a simple question: war as a significant source of instability can also be waged to preserve the existing order and maintain stability. Furthermore, the durability of distribution of power amongst a particular group of actors does not necessarily mean stability in the system. A clear example of such an issue comes to mind observing the hundred years of conflict between France and Britain. Although the distribution of power endured throughout the period, the relations system was anything but stable. One should also mention the mid-nineteenth century Crimean War that broke out in order to prevent Russia from gaining more relative power and potentially becoming superior (1). Thus the war and subsequent instability broke out to preserve the status quo. Therefore, the distribution of power can endure as the multipolar structures demonstrated throughout the five hundred years of European domination, but stability is not always granted. However, durability can turn into instability as many scholars correctly assume. From hegemonic stability theorists such as Robert Gilpin, or William Wohlforth throughout the preventive war theorists and power transition theorists such as A.F.K. Organski and Jacek Kugler, claims that instability in the distribution of power can result in whole systemic instability – war. Jack Levy, too, assumes the absence of the great power war in the system equals stability [3; 14; 8; 11; 13]. At the same time, Kenneth Waltz defines stability as the persistence of the key structural features of the system [12]. Therefore, redistribution of power and war and subsequent crises can be attributed as instabilities and hence fall under the category of stability. Moreover, we analyse the stability as both conflict proneness of the structural configuration and via the

likelihood of changes to the status quo, which would eventually lead to crises and other forms of instability.

On the other hand, multipolar structures appear as durable. The durability of the multipolar structure is caused by the constant balancing of the prominent actors who fear of power preponderance of others because the hegemony might put their survival under question in the anarchic system with no central authority. Therefore, we argue that the emerging multipolar structure with the U.S., China and Russia will likely endure longer than the previous unipolar moment of the United States. In a few decades, we might even encounter the emergence of a Global Concert similar to the European one as India and Brazil can potentially become great powers.

Furthermore, we take a closer look at the durability of the multipolar structures as gathered data allows us to track the possibility of structural change over one hundred and thirty-two years [2]. As noted in a vast body of research, the structural change resulting from major instabilities served as the central idea for many pieces that resulted in the popularisation of the term – *Thucydides trap*. We, however, found out that none of the major instabilities served as a foundation of structural changes and multipolarity was maintained in three out of four cases. Multipolarity, therefore, is highly durable as states are obsessed with maintaining the status quo. The only changes to the structure are changes in major actors, but not the configuration itself. Furthermore, the gathered data allows us to answer the question of how do the instabilities and strategies of great powers influence the durability of the multipolar system and why are the multipolar configuration persistent in their nature.

**The durability of multipolar structures.** States go to extensive lengths to prolong the duration of the structure. Even at the cost of major instabilities of World War magnitude. Why do states care so deeply about the status quo? As many realists note, multipolarity is inherently unstable due to various interests and aspirations [11; 12]. At the same time, we observed that longevity of multipolar configurations that causes a similar phenomenon that makes it unstable.

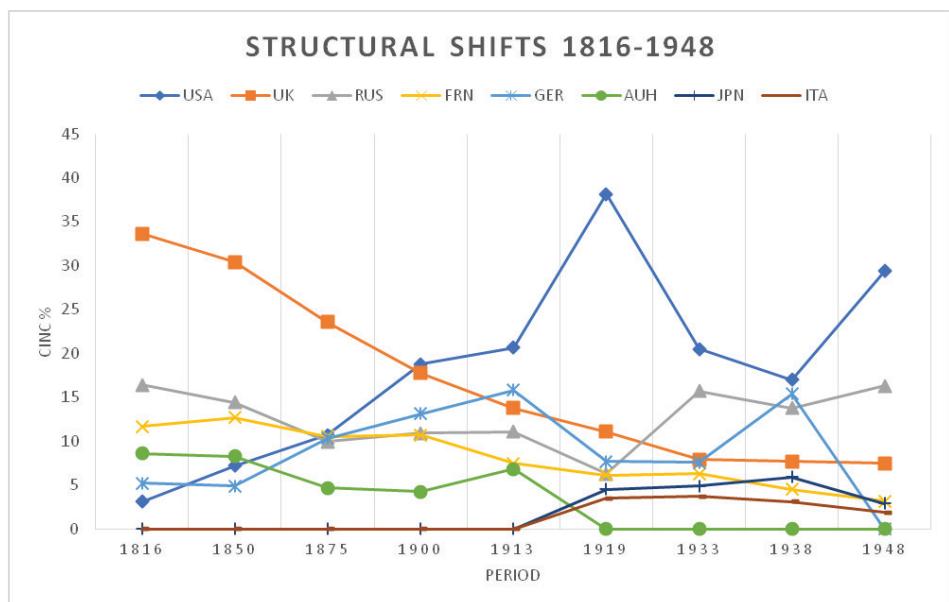
Therefore, three significant dynamics favour multipolar durability a.) uncertainty that stems from international anarchy, i.e. the more actors reinforce, the more significant fear of the intentions of one's peers. For instance, the mid-nineteenth century Crimean War illustrates a variety of balancing options when it comes to preventing the growth of competitors. If most states feel threatened by potential growth of certain actors, they might form a balancing coalition and even hard balance it.

This is also demonstrated in the foundation of the Triple Entente W.W. I. that links to b.) alliances and survival; multipolarity offers the ability to manoeuvre between the different poles as demonstrated in cases of buck-passing that encompass structural calculation about increasing one's relative rank, or saving the position, while other states bleed each other white. Thanks to this feature, states

with relatively low power can play a much higher role in multipolar structures than they would in bi or unipolar structures. Also, Stephen's Walt *balance of threats* theory plays a crucial role in understanding the alliance formation within the multipolar structures. For instance, the alliance of the Soviet Union with Nazi Germany on the eve of World War II bought the Soviets extra time to prepare for war with the Nazis.

Such an alliance would not be possible if the system were bipolar, as these two would focus on containing each other. c.) cost-benefit logic behind the dispersion of power amongst three and more actors, simply multipolarity offers benefit for more actors and thereby more actors are satisfied with the current status quo. On the contrary, once the group of actors aim to revise the status quo, it will likely change the structure, as the case of World War II points out. Moreover, structural cost-benefit calculation explains why states favour maintaining the multipolar configurations over the shifts in the status quo. Responses to structural dynamics in the case studies were constantly revolving around the balance of power politics.

Durability is also demonstrated in graph nr. 1. Multipolar configuration endured for the most part of European dominance in the system of international relations despite the obvious instability of the period. All cases starting with the



**Figure 1.** Shifts in Status Quo 1800-1945, Source: Correlates of War Project

Napoleonic Wars demonstrated the aims of states to maintain the multipolarity that endured until the end of WW II. Interestingly, as the graphs show, the British Empire and France were in a downward trend for most of the nineteenth century, which is considered to be a century of British prevalence. However, it is necessary to understand that graph shows a share of national material capabilities that do not exclude the internal growth of actors with their relative decline.

These notions bring us to the question of how the structural shifts and instabilities interrelate? Strategies such as predation pursued by revisionist states aim to challenge the status quo. As Levy and Thompson found out, revisionist states wait for their window of opportunity to openly challenge the established powers [5]. At the same time, revisionist states mostly pursue predatory strategies when they a.) create domestic conditions for growth and b.) structural events such as the decline of their competitors. Established powers, on the contrary, pursue hard-balancing strategies or expansionist courses in order to prevent their decline that can result in significant instabilities [6]. If we analyse the instabilities caused by the balancing of revisionist states, we find out that Napoleonic Wars, World War I, and World War II meet the abovementioned conditions. Therefore, competitive state behaviour often results in instabilities, which are likely to occur to prevent the redistribution of power.

Having that said, all analysed instabilities except World War II resulted in prolonging multipolar structure, as evident from figure 1. At the same time, shifts in tiers of prominent actors occurred relatively often. States are likely to aspire for a better position in the structure as it increases their independence and chances to survive in the anarchic international system. On the contrary, other states will go to extensive lengths to prevent their competitors from increasing their rank, especially when they feel threatened. Therefore, we saw the British balancing of potential Russian growth in the Crimean War or German competition with Great Britain that resulted in World War I.

Interestingly, neither Britain nor Germany remained top tier power after World War II. What points out that preventive war, or war waged to revise the distribution of power, is exaggerated from the point of actually shifting the structure of the international system. If we are to describe major structural dynamics over the observed period, we watched the growth of the USA as a world superpower at the expense of Britain and France, while the Soviet Union grew at the expense of Germany and Austro-Hungary. However, there was no major war initiated by the two world superpowers. At the same time, their growth and thereby the end of multipolarity was determined mainly by other factors such as internal growth, a decline of other powers and correct strategies employed (2).

Once the state has a large population, resources, and territories or has the geopolitical advantage as Britain had over centuries, the skilful leadership and support for technological advances are the last essences for the state to become a great power. Resource-rich lands, industrialisation, and environment supporting

technological advances such as establishing universities or brain drain through immigration are keys to ascending trends in the structure, as cases of the United States, the Soviet Union points out. British success, too, was built on rapid industrialisation and economic surpluses that their colonies generated.

On the contrary, throughout history, unfavourable geopolitics sentenced many states for struggles, as demonstrated in the case of Russia. Reading pieces of Gumielyov, or Danilevsky, the concept of geopolitical insecurity sheds new light on the vast territories claimed by Russian state entities throughout history [4; 1]. Struggling to fight steppe nations and Mongols from the East, Muslim expansion from the South, and German Knights Orders, Poles and Lithuanians from the West was Russia forced to maintain large armies at the expense of domestic welfare. Industrialisation also seemed like an expensive venture, while vast territories caused troubles to hardly industrialising countries in the 19th century, reflecting logistic issues in Crimean War and devastating defeat over technologically advanced Western Powers.

Nevertheless, many authors label Russia as a phoenix because of its ability to reform itself from ashes and return to the great power politics as strong as before [10]. Thanks to the observed period of structural instabilities, we can explain this phenomenon in which Russia often played a key role. The rebirth ability of Russia is caused by mismanagement of its vast resources through history and hardship to perform necessary reforms. However, every time the capable leadership took over the country, she grew significantly. Russia encountered similar issues after the Napoleonic Wars, prior to the October Revolution and at the verge of the Soviet Union collapse. Nevertheless, the populous state with rich resources and highly developed intellectual tradition still owns all properties to participate in the great power competition. Therefore, the structural shifts are not the only result of external competition but the mixture of domestic successes projected into smart strategies as evident from historical cases of Napoleonic France, Germany in the late nineteenth and early twentieth century and both the United States and the Soviet Union in the twentieth century.

**Conclusion.** Structural durability and instabilities are seemingly intertwined phenomena and getting much attention as such. Multipolar structures appear to be quite durable as the previous durability lasted approximately three to four hundred years (3). It is commonly known that states care deeply about the status quo hence maintaining the structural durability or preventing the shifts in the balance of power. Strategic formulation of preventing structural shifts is hard-balancing that occurs mostly when the revisionist state or group of states pursue predatory strategies. At the same time, the vast body of research demonstrates that predation is mostly the result of domestic perceptions and needs reflected in foreign strategies. States, however, prevented the structure from changing throughout the whole period of European dominance and the real redistribution of power occurred only in the first half of the twentieth century. In contrast, the distribution of

power did not shift favourably to the primary initiators of the World Wars but in favour of powers that lied at the periphery of the system. Therefore, the structural shifts are not the only result of external competition but the mixture of domestic successes projected into smart strategies as evident from historical cases of Napoleonic France, Germany in the late nineteenth and early twentieth century and both United States and the Soviet Union in the twentieth century.

**NOTES:**

- (1) As the case studies of the conflict reveal, British aim was to contain Russia internationally and prevent her to conduct domestic reforms.
- (2) Containment and deterrence.
- (3) Varying from the author.

**REFERENCES:**

1. *Danilevsky N.Ya.* Russia and Europe. A look at the cultural and political relations of the Slavic world to the German-Roman. M., 1895.
2. Data sets. Correlates of War. 2020, January 6. Retrieved October 25, 2021 // <https://correlatesofwar.org/data-sets/>.
3. *Gilpin R.* War and change in world politics. Cambridge University Press, 2012.
4. *Gumilev L.N.* Ot Rusi do Rossi. Iris Press. 2017.
5. *Levy J.S. & Thompson W.R.* Causes of war. Wiley-Blackwell. 2011.
6. *Macdonald M., Paul K. Parent Joseph.* Twilight of the Titans: Great Power Decline and retrenchment. Cornell University Press, 2021.
7. *Morgenthau H.J.* Politics among Nations. New York, 1948.
8. *Organski A.F.K. & Kugler J.* The war ledger. Univ. of Chicago Press, 1991.
9. *Posen B.R.* Emerging Multipolarity: Why Should We Care? Current History. 2009. № 108 (721) // <http://www.jstor.org/stable/45318866>.
10. *Trenin D.* Should we fear Russia? Retrieved September 30, 2020 // <https://www.amazon.com/Should-Fear-Russia-Global-Futures/dp/1509510915>.
11. *Waltz K.N.* The Emerging Structure of International Politics // International Security. 1993. № 18 (2) // <https://doi.org/10.2307/2539097>.
12. *Waltz K.N.* Theory of international politics. Waveland Press, 2010.
13. “What Do Great Powers Balance Against and When?” In T.V. Paul, James Wirtz, and Michel Fortmann, eds., Balance of Power Revisited: Theory and Practice in the 21st Century. Stanford, CA: Stanford University Press, 2004.
14. *Wohlforth W.C.* The Stability of a Unipolar World. International Security. 1999. № 24 (1) // <http://www.jstor.org/stable/2539346>.